

新竹縣議會第 20 屆第 2 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：朱健銘議員

記 錄：羅文君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在開始 50 分鐘是朱健銘議員的質詢時間，現在就請朱議員開始質詢。

朱議員健銘：

謝謝大會主席張議長、副議長、秘書長、縣長、縣府團隊及各位媒體先生、小姐，大家好。我現在詢問縣長，針對我們台一線替代道路闢徑規劃案部分，目前進度進行到什麼樣階段？請縣長回復一下。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝健銘議員。我想我們台一線替代道路分三階段來施工，第一階段最優先工程，我們已經正在設計完成之中，預定今年底或明年初就可以來辦理發包了。

朱議員健銘：

所以請問一下，中央補助款是 22 億 4,589 萬 9 千元，我們地方配合款是 5 億 9,701 萬，所以我們縣府包含自籌款那些是都沒有問題？

楊縣長文科：

我們自籌款已經編列預算，分年編列是沒有問題

的，總共經費是 28 億，這個部分經費我們都按照規定提送議會來審議，所以這個沒有問題。

朱議員健銘：

好，謝謝縣長。我想詢問一下工務處，我們本縣在竹北市的天坑事件頻傳，在去年至今年部分已經有 8 次，本席想請問一下我們縣政府工務處陳處長，針對我們縣政七街旁建案施工不慎，8 月份又有一個新的天坑出現，10 月中旬地基又再掏空，造成旁邊馬路塌陷 3 公尺的坑洞，目前調查結果到底是什麼原因造成的？包括與建築基地開挖的工法、深度有沒有關係？還是地下室的基地四周打樁鋼板加固擋土牆的後面，它沒有達到一個保固安全的標準？還是水壓平衡的關係？那我們縣府在針對這樣事件，將來要怎麼監督和管理？請說明一下。

工務處陳代理盈州處長：

謝謝大會主席張議長，也謝謝我們健銘議員，針對天坑事件的一個關心。針對新業這個案子，真的就是因為廠商在施工部分應變能力其實是不夠的，在做抽水過程中排放水道側溝，側溝有異常的時候，他沒

有緊急做處置，造成溝底破洞之後，把基地裡面的水抽到外面，又回沖至基地裡面，造成剛剛議座所提的擋土壁的部分沒有做，他有一些早期的評估部分可能有誤判，這部分目前都已經針對液體的部分做鋼板、鋼筋加固，現在針對周邊擋土壁外圍部分也在做，以前已經有做 CCP 的止水樁部分，目前我們是要求密度在加高，所以他目前也在做這一圈部分。最外圍道路部分，當初檢測有鬆動的部分，可能是因為早期一些管線單位施工沒有確實回填，廠商也願意付錢來做所有這些低壓灌漿，讓整個地質能夠做一個改良。

未來針對這個施工中案件，已經准的、開工的案件屬於深開挖部分，新竹縣政府目前也訂定一個深開挖及涉公共安全建築工地勘檢作業原則，就會比照我們公共工程三級品管作業模式，要求監造的主任技師、監造建築師在針對一級、二級品管部分，針對擋土壁、監測系統、整個施工工法以及自主檢查，我們縣府勘檢小組部分會有四大技師公會團體派委員進來，我們會不定期到各個深開挖基地去做勘檢查核動作，如果有發現缺失會立即要求他改善；如果有比較大問

題，我們就會到專案小組開會，依照建築法該怎麼處置，我們就依規來處置，這是我們防範的作為。

目前我們有更進一步作業方式，就是諮詢我們技師公會、專案小組的這些專家學者，我們有在擬定更進一步，未來在竹北地區或全縣部分，針對深開挖，譬如 12 米以下深開挖深度，我們可能會一律要求要用連續壁的工法，除非你有提出其他替代部分，我們才會准予做核備的動作。另外在施工計畫部分，我們也訂一個施工計畫備查原則，目前都在府內簽辦作業當中。就是未來除了結構外審之外，廠商要申報開工之前，施工計畫要送給我們指定第三方的技師公會團體審查通過之後，才能夠照通過版本按圖施工。後續勘檢部分就會回歸到我們剛講的三級品管作業模式來確保我們工地能夠按圖施工，該盡的責任都要盡到，廠商該投資成本就不能再去做減價的動作，所以要比照公共工程品質來監督我們民間建築工程，是我們目前在推動的作業模式，跟議座做以上的報告。

朱議員健銘：

謝謝處長很詳細的說明，我還是要強調，附近居

民安全一定要第一，因為居民有些反應部分，包含工地 24 小時要有人在那邊監測部分、要有人去那邊做巡檢，縣府工務處不管針對每一個建案部分，都能夠嚴格審核監督勘驗方式，保護我們居民在建案當中安全，這是第一，謝謝。

好，我想請一下，縣長，我們在針對以往設立新竹縣寵物生命紀念園區，我們新竹縣政府有沒有規劃這個寵物生命紀念園區。在今年 10 月 26 日在桃園市新屋已經有成立一個寵物生命紀念園區，如果我們新竹縣政府還沒有這個規劃，其實可以到桃園市新屋去看一下人家的場地，我只是想說這個部分在這邊能不能說明一下，我們新竹縣政府有沒有針對寵物的部分要做一個生命紀念園區，生命紀念園區規劃的地方會在哪裡？請說明一下。

楊縣長文科：

謝謝大會議長，謝謝健銘議員。我想新竹縣目前是並沒有規劃設計寵物園區，因為我們國土計畫法在 114 年就要實施，你要找到那麼大規模土地是緩不濟急的。如果這個業者自行要覓地來申請，這是可以的

，但是也要按照規定向農業部來申請，我們想在這部分新竹縣是沒有，但是桃園市我們可以借來參考，謝謝。

朱議員健銘：

謝謝縣長的回答。我希望在明年度的時候，在新竹縣這邊能夠有一個寵物生命紀念園區的規劃，因為貓小孩牠們也是生命，就我知道目前現在我們新竹縣的防疫所的空間，包含流浪犬、流浪貓的部分是明顯也是因為不足。相對的，我記得我們管理員的部分也是明顯不足，針對這個部分，人員管理、編制經費上面會不會有什麼問題？請防疫所所長這邊回答一下。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長，也謝謝健銘議員對我們動物收容所相關人員設置關切。有關收容所裡面動物管理員、飼養員聘用問題，我們縣長一直都很支持這部分，現在問題是，可能是這個工作比較辛苦一點，目前人有編組，聘不到人的狀況，在這部分我們還會繼續廣徵有意願的人一起來充實我們相關管理員的人力，以上，謝謝。

朱議員健銘：

謝謝所長，請教一個問題，動物的配給是配給幾個管理員與飼養員？這邊說明一下。

動物保護防疫所彭所長正宇：

是的，謝謝健銘議員的提問，依照我們動物保護法規定，40 隻動物（犬貓）要配一個動物管理員，現在因為我們收容所容量是有 200 隻，依照我們規定要配 8 位以上飼養員，以上說明，謝謝。

朱議員健銘：

請問一下目前飼養員總共有幾位？

動物保護防疫所彭所長正宇：

目前飼養員有 6 位，還有有 2 位還聘不到，所以我們會有部分籠位還空者的，必須要符合動物保護法裡面相關的規定。

朱議員健銘：

好，謝謝所長。我希望在未來規劃 TNVR 的部分，都能夠在 13 鄉鎮(市)推動 TNVR 部分，因為沒有結紮流浪犬貓就會非常的多，造成車禍就會比較多案件出來，我認為說是如果經費上的問題，譬如說飼養員

的部分會有問題，我覺得你都要適時的把它去提出來。

剛才也是請縣長已經有明確的回答，在寵物生命紀念園區部分，今年沒有規劃，我希望在明年度時候，防疫所能夠提供一些案例部分，在生命紀念園區能夠規劃一下，腹地部分，就像如同縣長講的地目可能比較大不好找，可是我覺得還是適當去看一下有沒有適合的，我們還是要去做，謝謝。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長及健銘議員的提問。有關流浪犬管理部分，將會是我們這幾年工作的重點，我們確實也有做比較積極管理，我們今年有做高強度絕育工作，有別於以往民眾通報我們再去抓狗，再做絕育，從今年開始我們是主動的到各鄉鎮做全面性調查，瞭解犬貓分布後，我們再做計畫性捕捉，然後予以絕育，這是流浪犬管理的部分。

在於我們生命紀念園區部分，因為現在還沒有適當地點，適當地點真的不好找，也是因為國土計畫法在 114 年會有一些變更，我們在規劃需要一點時間，

如果找到適當的時間，等到我們相關規定已經確定以後，我們會在這部分做積極規劃，到時候在跟議座報告，以上說明，謝謝。

朱議員健銘：

好，謝謝所長。我這邊還有一個問題，像一般現在我們流浪犬在外面，目前有一個法條在那邊，比如像我們市公所好了，你必須流浪犬會追車、追人，導致民眾摔車跌倒或者因為受到驚嚇部分，可是通報部分必須要有影片，要有追車、追人的影片，可是當我被追的時候，我也不可能拿手機在那邊拍嘛！對不對！所以針對這個部分有沒有辦法可以去做一個改善，譬如說民眾通報的時候，請我們防疫所同仁去場勘一下，被2隻、3隻狗追，你不可能拿手機出來拍嘛！請幫我說明一下。

動物保護防疫所彭所長正宇：

是的，感謝議座的提醒，那這一個部分，確實在以往我們110年以前規定，只要追車咬人我們才會去予以捕捉，而且要民眾提供證據。從今年開始以後，因為我們有捕犬管制隊，對這一類民眾通報案件，我

們是會主動，只要民眾電話通知我們某一地方犬隻有造成問題，我們管制人員都會到現場去做評估，現在就不一定要有拍攝影片，或是提供相關證據，我們主動到現場去瞭解，如果確實有危害居民作息或安寧，我們予以捕捉再做其它必要處置，感謝議座的提醒，謝謝。

朱議員健銘：

謝謝所長。我這邊想要請教勞工處處長，針對我們勞動法令、宣傳與勞動檢查，我們勞工處今年在 9 月 30 日最新違反勞工法令事業單位查詢，我們發現勞動基準法違法比例最高當中有 12 件案件，包含勞基法第 22 條，我瞭解最多的是，我們雇主任意扣除薪資或故意不給勞工薪水，請問一下處長，面對這樣雇主我們可以給予什麼樣懲罰？給予勞工什麼樣的協助？因為勞工朋友學歷本來不高，不高的情況之下，有些他不識字，甚至說雇主拿一些文件給他簽，他可能在雇主脅迫之下，簽了不應該簽的文件，那他到勞工處詢問，這個部份我們能夠幫他什麼？請我們處長回答一下。

勞工處劉處長家滿：

謝謝大會主席張議長，也感謝我們朱議員對勞工權益的關心，我想如果雇主有苛扣薪水或不完全給付情況下，我們可以依據勞動基準法第 22 條裁罰雇主 2 萬元至 100 萬元罰鍰。另外如果可以確定給付金額部分，也可以依據勞動基準法第 27 條給予雇主 2 萬元至 100 萬元罰鍰裁罰，並且限期給付，我想該雇主如果不按期給付也可以按次來做處罰。

勞工部分，除了透過勞動檢查以外，也可以透過勞資爭議調解，我想勞資爭議調解的成立相關紀錄，可以向法院直接申請強制給付，對勞工權益是更有保障，以上說明。

朱議員健銘：

謝謝處長的回答，這我在跟處長分享一下，其實我服務處最近很多民眾來詢問一下無薪假部分，我希望是說在我們勞工處網站上面，所謂他們在無薪假的時候，他們生活沒有辦法做一個支應，其實勞動部下有一個最新就業保險促進就業實施辦法，我這邊要請勞工處處長能夠多多宣傳一下，並在第一個時間，譬

如說雇主有相對的減班休息狀況，應該要主動地詢問，這些勞工能有更多的資訊，以免產生經濟困難。所以在我們政策上面宣傳部分，希望在網站上面也能夠加強的去宣導，這部份要麻煩處長為我們勞工爭取一些權益。

我詢問一下我們社會處，有關於我們敬老卡、愛心卡的擴大使用範圍，想請問一下我們敬老卡、愛心卡與陪伴卡，這部分1個月是多少點數？現在目前是1點1元，有沒有統計每個月點數到底有沒有全部花完？到底花了多少？這部分我們請處長回答一下。

社會處陳處長欣怡：

謝謝大會主席張議長，謝謝我們健銘議員的關心，有關於敬老愛心卡，一個月是500點，1點1元，目前我們都是用在交通類上面，並不是每一位長輩他每個月都使用完，細部統計部分因為這有涉及到比較難計算，所以我們會後可能再請悠遊卡公司是不是可以提供給我們相關數據資料，再提供給議員您瞭解。

朱議員健銘：

我這邊也跟處長大概反應一下，長輩他們在反應

這些卡片點數常常是用不完部分，其實我可以提供一些建議，在每個鄉鎮(市)它都有所謂運動健身器材，譬如說我們新竹縣國民運動中心、新竹縣立游泳館，相對很多場館的部分，它是不是可以擴大使用範圍，這個部分是不是能夠研議一下，讓我們領取愛心卡朋友們也可以去運動，這部分能不能說明一下，能不能去做到這樣子？

社會處陳處長欣怡：

好，謝謝議座的關心，有關這部分因為敬老愛心卡，它原本依老福法、身權法是長輩、身障者搭乘國內大眾運輸工具的交通補助費，所以其實主計總處他也特別針對各縣市敬老愛心卡的部分，有提出一些警示，如果超過交通補助部分會列為預警項目，甚至可能如果提高預算方面或超出範圍的話，對於我們社福考核或補助款部分，其實可能會有扣款部分，不過議座建議部分，我們也會納入考量各縣市狀況，基本前提我們是希望依中央政策，我們是優先擴大在交通類上面使用範圍，至於是不是可以擴大到其他部分，我想我們會做整體一個的考量，謝謝。

朱議員健銘：

謝謝處長說明，我希望這部分您在幫我詢問是不是因為有規範部分，所以不能去使用我們新竹縣內公用一些運動設施，這部分在麻煩您幫我查一下法規，如果這個法規它沒有在限定裡面的話，將來在明年度是否可行納入到沒有用完愛心點數部分，是不是可以轉換成運動之類，這部分在麻煩處長一下，謝謝。

這邊問一下我們交旅處處長，有關我們便捷公共運輸快捷公車經營管理部分，目前營運到現在應該有10年了，想請問一下處長，現在我們快捷公車每一年編列的預算與我們載客營運量，它在這部分有沒有什麼樣比去年度相對之下，營運現在的狀況，客源、路線及班次有沒有差異比的部分，這邊說明一下。

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝健銘議員，針對我們快捷公車議題的關心，我大概針對一些基本資料說明一下，我們快捷公車部分有6條路線，每年編列是4,600萬，中央補助以往是定額大概1,300萬，今年我們也突破相關一些上限，我們也爭取到50、50的

部分，也就是爭取到 2,300 萬，所以中央補助部分是提升 1,000 萬，整個 6 條路線，每個月的班次是 6,000 班次，跟去年比較運量部分，去年全年運量 56 萬人次，今年 1 至 9 月是 54 萬人次，所以運量有回升部分，每班次的載客人數，其實因為時間不同而略有變化，大概是 3 至 20 人次部分，以上說明。

朱議員健銘：

謝謝處長詳細的說明，我另外在問一下，我們現在所謂快捷公車一些保養，之前有發生外面下雨，車內也下雨，這部分有沒有做改善，包含行車安全、車輛安全性，我們怎麼樣去做一個控管部分，這邊麻煩處長說明一下。

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝健銘議員。我想這個案子大概說明一下，這是今年 4 月我們快捷 1 號金牌客運，它在行駛部分有反應公車漏水，這部分是窗邊膠條有老化、固化情形，其實跟車輛安全是沒有直接關係，當然我們還是會，其實當天處理我們已經把車輛直接替換掉，請它的備援車輛上來，當然後續我們會

加強與業者定期維護保養，另外周邊設施也要注意，如果在客運業者財務狀況許可下，我們是鼓勵他們做汰舊換新車輛的一個動作，以上報告。

朱議員健銘：

謝謝處長的說明，我針對快捷公車部分，如果有需要增班，也是要考慮我們縣民需求性，希望我們在明年度規劃，我們載客量在很滿的情況之下，是不是有需要增加，這部分也需要納入考量之一，謝謝處長。

現在我們請問環保局局長，我想問一下，我們現在目前針對鼓勵新竹縣縣民選擇低碳生活消費模式達到淨零率的生活目標。我想問一下，我們新竹縣也從10月份開始禁用1次性飲料杯，在新制上路1個月的時候，我不知道在網路、網站上面哪邊可以看到？效果怎麼樣？局長這部分你回答一下。另外，我們有沒有針對1次性飲料是不是有做稽查制度的部分，請說明一下。

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝大會主席張議長，以及議座的關心。這個1

次性飲料杯政策是由環保署公告，並授權地方因地制宜來公告實施日期。我們新竹縣是在10月1日開始正式實施，我們已經在3月簽報縣長核准正式公告日期，正式公告日期之前，必須要讓業者能夠充分準備，我們也辦說明會，在4月召開說明會，業者來了之後我們充分說明，業者也都能體會瞭解源頭減量的重要性，所以他們也都贊成這個政策。因為他們有很多是直營店、加盟店，有些飲料店原本就使用，譬如說紙容器來做飲料，有些是用塑膠容器來做飲料，容器部分也跟總公司回報了，因為我們10月1日要正式實施，所以他們儘快把庫存用掉，10月1日他們就不要再用了。

這個部分的話，我們除了召開說明會以外，我們利用廣播電台，大家比較常聽到像飛揚電台等等廣播電台來宣導這些政策，另外我們也主動在公告實施之前，我們也到95家飲料業者主動告知業者實施日期。10月1日正式實施之後，我們就馬上派員去50家飲料店來做稽查，目前來看是沒有違規的情形，我們會來持續稽查，如果說飲料店業者有違反我們政策的

話，依廢清法第 51 條規定，我們是可以處以 1,200 元至 6,000 元罰鍰，以上報告，謝謝。

朱議員健銘：

謝謝局長說明，這部分也是希望多加跟店家做宣導。另外我想請教局長，針對我們新竹縣今年(112)年度審計室報告書有指出，我們本縣機車排氣定期檢驗部分，有新埔、關西、芎林、橫山、北埔與峨眉 6 個鄉鎮(市)到檢率是低於我們全縣平均到檢率。我想問一下，這個部分我們怎麼樣把到檢率做一個提升？另外，在補助部分，我們本縣環保局在提供新購或者換車部分 3,000 元至 4,000 元補助基金，但雲林與彰化，雲林縣是 10,000 元，彰化縣是 8,000 元，屏東縣 6,000 元，我想是說我們補助金額比其他縣市部分低，其實我們也蠻推廣電動機車去做減碳部分。請教一下我們局長，這部分有沒有什麼樣方式提升換電動車達到減碳部分，請做說明一下？

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝大會主席張議長，以及議座的關心。本縣定檢率這部分，目前來講我們全縣機車定檢率，今年度

到目前為止是 84.3%與去年度來比提升 5%，也是六都以外全國第 2 高的部分。議座說明有提到偏鄉定檢率為什麼會比較低原因，其實有很多原因，譬如說像尖石、五峰，他們沒有定檢站、幅員也比較大，這邊我們也採取主動提供移動式的定檢服務，不管平日或周末，我們會先通知公所，請公所協助我們通知民眾，我們哪個時間、地點機車定檢服務。另外，有些像北埔、峨眉鄉鎮機車定檢率比較低原因，很多都是因為像我們稽查是不容易，很多都是很短程，譬如早上載小朋友上學，或者是買菜等等出現頻率其實不高，我們在機車稽查上就會有困難。另外還有一個原因，就是有些老車收藏家，他們喜歡收藏老車，他們也不會把車牌給註銷，因為他們希望車牌在上面有收藏的價值，這個他們也不會有定檢的問題。所以說對於有一個族群，確實不是我們新竹縣在面對特殊一個的問題，是全國都面臨普遍的問題，對於這整個機車定檢率來提升空氣品質部分，我們會再來努力精進。

另外，電動車補助部分，我跟議座報告，電動車機車補助會有 3 個來源，第 1 個是經濟部補助、第 2

個是環保署補助，這 2 個補助是全國統一，都是統一而且沒有限額。各縣市會有差異原因是因為各縣市他們利用空污基金加碼做補助，我們這幾年大概每年都是編列 600 萬，我們會考慮到說這個機車汰換的速率或者是汰換的人數，我們會每年來適時調整補助金額，其他縣市譬如說他們加碼 10,000 元，或是 8,000 元，相對於我們比較高，其實他們的補助額度名額可能比我們更少，以上來說明，謝謝。

朱議員健銘：

謝謝局長的回復，也希望在我們補助部分，包含定檢的部分跟鄉鎮(市)能夠多加溝通宣導說明。另外我想請教產發處，應該是產發處，在我們國民運動中心旁邊那一塊空地公園段 1164-1 地號，已經閒置很多年，但目前也沒有做什麼規劃這樣子。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會張議長，以及健銘議員針對國民運動中心這一塊用地的關心。目前這一塊用地來說並不是由產發處主管，是屬於教育局在做處理。當然過去的時候，是有提說做一個所謂民間自提的 BOT 案，過去是

有這樣子…

朱議員健銘：

處長，沒關係，我請教育局局長回復，謝謝處長，麻煩教育局長來回復一下我們國民運動中心。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝健銘議員。我想這一塊土地上面，目前為止，我們之前有希望能夠增加土地實際上應用部分，所以針對容積率、建蔽率已經做一個相關調整，調整之後，後續的話是鼓勵民間是不是能夠來做民間自提的方式來做相關的辦理，就是希望透過這樣的方式能夠來活化這塊土地上面的應用。

朱議員健銘：

那在這個土地部分，明年會有一個進展嗎？還是說有什麼的規劃？至於說給民間做一個開發案去做一個怎麼跟做新竹縣政府配合。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長及健銘議員，我想這部分如果民間有自提相關方案，我想我們可以跟他們做研議。

朱議員健銘：

謝謝局長回復。目前我的質詢時間都已經質詢完了，也希望我們縣長非常努力在為我們縣政打拚，縣府團隊的員工能夠給我們縣長很大力幫忙他，也希望縣長在新竹縣縣民一些在福利和建設方面，我們縣民都要靠您，您也要加油。謝謝媒體先生、小姐，也謝謝我們議長，我這邊質詢完了，謝謝。