

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

現在開始 50 分鐘是林碩彥議員質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員碩彥：

謝謝大會主席、張議長、王副議長、吳秘書長，我們最敬愛的楊縣長，以及各局處主管，還有還有各位在座的媒體先生女士們，大家早，感謝給我這個時間再度來到議會跟大家做一個交流討論，今天 11 月 20 日我想大家非常的關心，11 月 20 日是我們的總統大選登記日期，到底這個在野陣營會不會團結？非綠陣營會不會合作？我想這個是大家非常關心的議題，我大概花個簡短的時間做這個詢問，第一個我們非常的感謝我們楊縣長在幾天前在竹竹苗的這個，馬前總統曾經允諾，希望還是用全民調來徵詢找出我們在野陣營最強的候選人，那我們感謝我們楊縣長挺身而出，做出正確的選擇，支持全民調，我們代表我們柯主席致上最高的謝意，柯主席的所託，我們把這個 KP 的徽章送給我們楊縣長，我們感謝楊縣長願意接受本黨的徽章，表示

藍白合的契機又產生了新的一頁，我們希望禮拜三應該最後的期限會有一個好的結果，那最近談的 3%、6%的民調，我這邊還是要跟各位說明一下，其實 3%、6%代表你的取樣的母數會有非常大的關係，當朱立倫主席跟侯陣營講的 6%，正負 3%取樣的民調是 1068 份的母體，當你是取樣超過 4025 份的時候，你的誤差範圍可能會落在正負 1.5，那我們已經做出了 6 份的民調，其實它取樣的母體已經超過了 4025 份，那我們把這 6 份民調加總起來，其實我們的柯市長、柯主席已經這六份民調加起來已經超過了 22.53，我們把它除以 6，其實他已經超過了 3%了，所以取樣的母體的關係到我們的誤差範圍，我們認為其實這個 6 份民調加起來，我們柯陣營的信守承諾是達到了，我們應該是當正的，我想這是一個專業的說法也不是用政治操作，可以去把它翻轉的，那我想問一下，楊縣長對於這一份民調，您有什麼看法？或者是我剛剛所講的，你有沒有其他的見解？以上。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝我們碩彥議員，我想你剛剛送給我這個徽章，這個 KP 的意思，我想大概一般的看法應該是 Keep promises 就是遵守諾言的意思，我想這個民調的事情，因為在現場，你我都沒有參加所有這些民調的內容，我想我們也都沒有看，但基本上來講的話，一般所謂的這個誤差的範圍，你 1068 這個樣本數裡面，通常我們都講究正負 3%，那沒有聽到說有正負 6% 的問題。所以我們的認知是這些三個專家學者的解讀，就是講是誤差的範圍，我想這個是沒有人講什麼讓 6% 的事情，我想這個就我們所看到的，所瞭解的是這樣，謝謝。

林議員碩彥：

縣長是這樣子，就是說應該是正負 3 跟正負 1.5。現在是如果說抽樣母數在 1068 份，當然我們是認為是正負 3，在新標準下 95% 的，新標準下當然是正負 3，現在是說因為柯主席他一直講說，我講的是讓 3%，那讓 3% 的話，我們就會聯想到它的抽樣的母體，抽樣母體如果是 4025 份，它的誤

差範圍就是正負 1.5%，就是那我們 6 份民調加起來，抽樣母體絕對超過 4025，絕對超過，那這樣子的抽樣母數已經足以代表正負 1.5%，是一個在誤差範圍內的一個標準，我的意思是這樣。

楊縣長文科：

那問題是抽樣的母數，我們都沒有看到，有這個 4025。

林議員碩彥：

每一份加起來 1068 份乘以六就是就六千多，已經超過 4.25 了。

楊縣長文科：

他是每一個民調機構的結果拿出來算，就我們看到這六份，本來是九份，那我們也都認同了，就把對於對我們有利的都拿掉了，所以我想這個部分，因為我們都沒有參與，但是我們就看每一個民調來講的話，跟當時所簽的六點協議書來講，並沒有違背。

林議員碩彥：

但是朱主席講的一定要讓到正負 3，這個是違

背當初柯主席講的誤差範圍內，誤差範圍內其實各自解讀不一樣，如果以抽樣母數足夠的話，其實正負 1.5，也是足以在誤差範圍內，就是 3% 的意思，我的意思是這樣，那因為 6 份民調雖然不一樣，但是我們可以把它當作一家公司，這個公司就是侯、柯、朱三人的公司，他委託六家子公司做民調，統一起來的一個民調，我們把這個柯侯贏過侯柯的這個民調加總起來，總共是 22.53，我們再把它除以 6 大概是 3.75，所以已經超過了柯主席當初答應的 3%，所以表示說柯侯配大於侯柯配這個組合，我要表達的意思是這樣子。

楊縣長文科：

但是聽起來，這個我也是第一次聽到這樣的一個解讀方法，我想你如果有好的意見也可以提出來，讓我們這個中央各方面聽你的建議，我們的解讀就是跟一般的解讀是一樣的看法，謝謝。

林議員碩彥：

好，謝謝縣長，我想這個解讀不是空穴來風，不是自己自我解讀，這也是數據分析，那我們希望

說這樣子的一個解讀能夠破除，大家說其實我們在將誤差範圍 3% 自己搞不清楚狀況去解讀為只能正負，就是柯主席的讓 3%，其實就是正負 3 的意思，其實不是讓 3% 也可以解讀為正負 1.5，主要是你的抽樣母數的關係，這個是當初朱立倫主席也有去講過這樣的論述，以上。那再來就是說我是這樣認為，讓 3%、讓 6%，想請問一下，縣長，當初您在 2016 年參選縣長的時候，黨內初選跟我們林為洲立委，在比較初選的時候，如果林為洲立委，他提出希望你讓 3%，您對這件事情的想法是什麼？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員，當時是並沒有用來比這個全民調，我想這一件事情跟總統這個民調的相比是不太一樣的，你要知道國民黨，我們也都退讓，沒有把政黨的這個負比拿出來，我想這個背景大概都很清楚，最後國民黨真的我是非常佩服，我們的黨中央就能夠就是為了要大家一起合作，所以也都讓步了，而且讓了很大的步，只就

這個民調，之前貴黨主席所講的這個在誤差範圍裡面都認為就是侯柯配的一點，這個在那六點的協議裡面都講得很清楚，那我想既然講得清楚，現在再去講這個我想是有點…，當然我們希望他一起合啦，這個是基本的原則，我當時在競選的時候，但是當時黨中央並沒有採取這個用全民調來決勝負，是以徵召的方式，所以也沒有不會談到這個讓不讓的問題。

林議員碩彥：

所以我們楊縣長也認為君子之爭應該是不需要相讓，但是談到政黨的這個問題，政黨的比例其實在侯柯組合跟柯侯組合，這樣子做民調已經代表政黨的比例在裡面了，喜歡國民黨的就會選擇侯柯，喜歡柯文哲的就會選柯侯，其實如果說是三角都來講去做民調，也許就沒有把政黨比例放進去，但是柯侯跟侯柯的這個比例，這樣子的搭配的組合，其實已經把政黨的這個因素考慮進去了，所以我是覺得剛剛縣長講的這個君子之爭，我們已經 Keep promises 希望說我們的藍白陣營，我們的朱主席，

我們的侯陣營能夠信守承諾，就如同我剛剛講的誤差範圍內 1.5%也是在誤差，不要再討論 6%、3%沒有意義，考慮的是你的抽樣母體，那既然做了 6 家的民調，表示他的抽樣母體足以承受，足以支持正負 1.5%的這樣子的一個論述，以上是我對這個這個總統大選柯侯、侯柯的爭議，我這邊希望說由我這邊來跟大家做一個說明，讓大家繼續讓這一個非綠陣營，這個希望團結合作政黨輪替的朋友們，能夠把這件事情完成，那再來就是說，如果柯侯跟侯柯，萬一還是侯柯，我們還是要想，政黨如果是相當的時候，政黨的這個比例、比重相當的時候，藍綠對決的時候，我們應該也不會希望，侯友宜也應該不會去要求賴清德讓 6%，所以我是希望說這樣子政黨的因素除外之後，我們其實是要選出最強的候選人代表這個非綠陣營，這個在野團結聯盟一起攜手向前，那我這個藍白講到這邊，那我們開始講一下我們的縣政問題，這張表代表的就是竹北生活圈，因為我是竹北的一員，竹北生活圈的一些縣政的工作，那我這邊就不論述，如果我這邊這一張

表寫得有一些出入，請大家給我指教。下一頁，我們看一段影片，(影片播放中)我想這個不解決議員的問題，議員就會解決你，這一句話不是真的把你們解決，也是希望說很多事情，議員比較接近地方上的一個民意，希望縣政府能夠尊重議員，尊重議會的一個質詢，甚至一個建議，那下一頁，那這一頁主要就是說，我們目前最大的抱怨就是交通，最大的抱怨就是交通，那這裡有幾個目前正在做的問題，我們非常的關心，第一個就是高鐵橋下道路直通力行路，還有就是那個經國橋改善計畫，我想這四個問題，我想一次請工務處回答，就可以了，高鐵橋下道路直通力行路的這個期程，我們道路橋梁基礎建設的追蹤，我們希望說這樣子，我們這個縣政工作有沒有 delay 或者說有沒有如期完成，這個還有連結縣市頭前溪橋還有，就是興隆橋的拓寬改善計畫，我想請處長幫我們回答一下，現在的狀況。

工務處陳代理處長盈州：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員關心我們

解決竹北到新竹市的交通路廊的一個關心，那首先報告高鐵橋下道路直通竹科的力行路現場已經完工了，那現在在辦理驗收階段，那我們現在跟中央的協調，就是可以趕在這個年底辦竣工，然後明年初就就可以開放通行，那第二個就是經國橋改善計畫的部分，這個縣政府負責的是用地取得跟細部設計的部分，那用地取得目前已經在報徵收階段，因為只有兩筆的土地要徵收，那這個部分也程序也快完備了，細部設計的部分，現在已經是完成了，我們現在先跟河川局在做這個工地的申請，後續就會整個工程還是會回到中央，由內政部國土署來辦理發包，這個國土署接到我們這些圖說之後，明年就會來辦理這個招標的作業，那第三個，新竹縣市頭前溪橋，這個就是我們中醫大前面那一條，跨到頭前溪之後，到馬階醫院這個部分，那這個部分，其實新竹縣在邱縣長的第二任的時候，我們新竹縣這邊都已經準備好了，我們的整個要配合的部分都已經準備好了，那現在的問題是在於對岸的部分，就是新竹市的部分，他們那個地方路廊的部分，他希

望透過區段徵收的部分去取得用地，那也我剛剛也得到訊息，他們在今年的7月21日也核定為國家的重大建設，因為那個地方一樣，它是屬於特定農業區的土地，必須要做都市計畫擴大的部分，一定先決條件要拿到行政院的国家重大建設，那這個部分新竹市也拿到了，所以新竹市現在在啟動那一個地區的擴大都市計畫的都市計畫作業，這個部分如果內政部都委會通過之後，後面就可以開辦區段徵收的部分，它的用地的部分就可以透過這樣方式來取得，整個整體建設經費的部分會去跟交通部爭取，交通部的部分也是在等這個部分，交通部都知道有這個案子，最後一個興隆橋拓寬的部份，跟議員報告，就是高鐵橋下現在要通過力行路，這個是屬於下游段的部分，那現在提的這個應該不會在既有的興隆橋做拓寬的動作，我們會在上游端的部分，就是往芎林方向的這個部分，我們也編列了明年的經費來辦理這個串聯，因為我們也覺得這個路廊是有必要的，因為配合未來的科三期的開發頭二、三重的都市計畫的一個發展，跟我們未來璞玉

計劃一個發展是有必要再建構一個完整的路廊來串連這三個都市計畫區，這部分我們編列了經費，明年就會來進行可行性評估，如果可行性評估完之後，後續我們就會循生活圈的這個建設計畫來跟中央爭取經費，以上報告。

林議員碩彥：

謝謝處長，我想這個高鐵橋下通往力行路這個一定要趕快先完工，你這個不完工，你再去做經國橋，我想這個就是阻礙竹北跟園區的必經之路，這個一定要先完工，讓他有一個先疏散的通道先完成，我們那個經國橋跟縣市頭前溪橋的建設，我想這個牽扯到新竹市，那頭前溪橋我希望說我們除了在我們新竹縣這一段能夠做了興隆橋的改善之外，就是我們在新竹縣這一段的經國橋有做之外，能夠好好的跟新竹市高市長好好溝通，其實在橋下就在北端分流，我們希望說快慢車道分流，但是你在橋上又合流，這個是一個很奇怪的做法，只有做一半，希望說這個新竹市這邊能夠協助，就藉由縣市溝通的平台，希望能夠協助，把新竹市的那一段的這個快慢

車道的分流能夠把它完成，頭前溪橋縣市連結這個橋，這個牽涉到土地都市計畫，我希望說這個計畫我也是非常的贊同，就是馬階醫院通往中醫大，這個就是千甲這一段，那千甲這一段當然牽涉到他的都市計畫，希望說這個能夠盡快 push，讓這個橋樑是重要的基礎建設，建設之母、縣政的建設之母，希望這個能夠盡快；下一頁，再來就是說，我要說明一下，其實我們竹北東區或竹北的這一個新興都市計畫區，它有三條南北直通的道路，第一條叫自強南北路，第二條叫做縣政二路、環北路，那我們覺得很奇怪，我們莊敬北路，為什麼會只有到中山路這邊就斷掉了，那也許在過去會有一家公司叫大享容器擋住了，那現在問題是說這一條莊敬北路往北開通的重要性，我想它如果繼續往北開通，帶來的效益第一個，對於竹北跟湖口的這個交通會縮減了大概五到十分鐘，如果它直接跨過鳳山溪橋，直通義民路的話，對於這個關埔、關西、新埔往來竹北會有多了一條聯外道路，它也不叫替代，六十米的一個南北向的道路，我想這個莊敬北路，如果去

把它打通，也許第一期可以先連結到鳳山溪的堤防，第二期我們還可以跨過鳳山溪連結到義民廟的義民路，或者是湖口營區那邊，那也許這樣的湖口到竹北，它可以代替湖口到竹北，有時候會走高速公路，有時候會走省道，這個就是從新埔義民廟的那一段犁頭山過來的，應該是新埔義民廟那邊過來的，這個是打通竹北跟湖口、竹北跟關埔的任督二脈，我想請處長稍微回答一下，那一天我們開莊敬北路直通向北直通延伸的這個會議，我們有提出了，應該是你們有提出了4個方案，但是最後的結論是，我們還是希望把大享容器給遷移，直接往北開通，我想你對於這部分，請您回答一下，您覺得這一條路要不要做？怎麼做會比較符合未來新竹縣的長期規劃？

工務處陳代理處長盈州：

好，謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員一直持續關心這個議題，這個部分其實我們早期都有做一些研究，包括我們117縣要往南延伸的這個部分，其實當初也有考慮到這樣一個路廊銜接

的可能性，那其實真的是沿線的拆遷費非常的嚴重，就是在新埔端的部分，就是現在新埔路跟義民路，那個路口周邊有好幾個大社區在那邊，如果要直接開腸剖肚的話，拆遷問題是非常的嚴重，所以後來我們在那個 117 的規劃的部份，就不走那個路徑，因為在抗爭非常嚴重，現在這個部分莊敬北要往北延伸的部分，其實剛好早期都市計畫，因為剛好那個地方是屬於竹北跟新埔的一個交界，所以在都市計畫當初擬定的部分，莊敬北路當初是透過我們縣治三期開發的時候，所流出來的一個縣治二期開發的時候，剛好就是到臨都市計畫邊界，那現在那個社區跟大享容器之間，那個部分剛好就是那個河西的部分，就是剛好是兩個鄉鎮的一個界限，那我們現在已經重新啟動這個研究，當然也一定要找出一個大家可以接受的，那當然如果說能夠透過整體的一個擴大都市計畫，或是重劃的部分去做整體的一個土地重新分配調整的話，因為廠商的生產還是持續再投資，他的權益我們也是要保障，所以這個很

多問題要再比較詳細的一個做分析，所以我們有編列經費，在做可行性的研究，那過程當中，也會來諮詢碩彥議員的一些意見，我們也希望把這一件事如果能夠照顧到全面好，那當然這個事情才有辦法落實，如果真的強行的部分一定會遭到抗爭，那個部分也不是民眾所期待的。

林議員碩彥：

好，謝謝處長，我想這個大享容器，我們不是反對它，它是五十年前就座落在那邊，主要是說我們基於交通的改善，該怎麼做就怎麼做？我們希望不要因為一家公司阻礙了縣政的發展，縣政府還是要拿出魄力來解決這件事情，再來就是說，我們需要當開這一條路解決交通，還有一些問題，我們同時可能就要考慮，因為那個地方會有一條鳳山溪支線叫野溪，我在上次的會期也有講過，那你不能因為開這一條馬路有跨到的這個野溪就整治，其他的地方的野溪的就不整治，應該是整條野溪，就是我們的鳳山支線同時整治，我想這個是必須要考慮在成壠、仰德、褒忠、自強，這整塊的農田的鳳山溪

支線，同時做一起的整治，包含道路的開通，那這裡也會有牽涉到過去一直講的竹北第二交流道的問題，所以問題非常的多，需要徵收的土地非常的多，所以，我想我這邊就大膽的先定論了，我想給縣長參考，縣長的五支箭，講的都非常的好的，也推動的非常的順暢，除了我們生命園區之外，我想生命園區也是會再重新計畫，那我這邊我們會有一個想法，既然處長也講了，這可能就需要做區段徵收，需要做長期的規劃，既然上次縣長講這個沒有那麼容易，必須徵收土地複雜性非常的高，錢從哪裡來？那我想到了一個五全其美的方式，我們就把它區段徵收，區段徵收有哪五大好處？第一個，我們解決了大享容開通的問題，第二個，我們也解決了區域排水整治的問題，第三個，我們也把竹北第二交流道的腹地準備好了，第四個，我們也解決了沒有錢的問題，第五個，我們有土地最近需要增設高中的這個議題，是不是也可以規劃在裡面？我想高中的議題問題一鄉鎮一高中就近入學精神，那個應該就屬於新埔，也許就可以命名為新埔高中，

我想這個五全其美的方式，這個是一個大議題，我希望說縣長來做個說明，是不是這樣的一個做法？我們的第六支箭縣政四期的藍圖成攏、仰德、褒忠、自強，這樣子的北竹北跟新埔交界的這個農田，這個縣政四期的藍圖，以及我們的十大交通建設，第 11 大交通建設莊敬北路向北直通延伸的這樣的想法，我想聽聽縣長給我們的想法跟建言，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝我們碩彥議員，我想你非常有創意，而且是有很多前瞻的規劃，這個縣政四期第六支箭，我想這個計畫的範圍是蠻大的，包含這幾個重劃區成攏、仰德、褒忠、自強，這幾個重劃區都是已經重劃完畢了，要把這整個地方再來做一個區段徵收，這個可行性法律是否適當，這個我會請地政處來研究一下，那這是整個大的計畫，那這個計畫當然如果是可行的話，當然我們就要去規劃著手來研究，但是這個我會請我們產發處跟地政處研究，它的可行性如何？那至於你這

個設高中找土地的問題，當然區段徵收裡面，我們會有一些公設地會還給我們，那當然這是解決的方法之一，那若是一鄉鎮一高中，就近入學的精神，我們是支持的，但是我們要看它的需要性，有沒有必需要一個鄉鎮設一個高中，這個我們會請教育局來想一想，只要我們的供跟需要符合的情況之下，我們就會來做，謝謝您。

林議員碩彥：

好，謝謝縣長，我想縣長對於這樣子的一個想法，如果沒有其他阻礙，他是支持的，而且他也是非常的有這個想法，我想縣長一直褒獎我有前瞻，其實我這邊要特別說明，其實這樣子的想法其實是楊縣長當初在去年還是前年就已經說過了，其實他當初為什麼莊敬北路直通這個評估，其實縣長當初也有提到，這樣子的一個想法，只是當初因為五叉路口竹北市公所到底要不要高架？要不要挖地下道？這個地方我們延誤了，我們稍微也不是說延誤，我們稍微考慮說是哪一種做法比較好，既然那一個五叉路口高架的計畫已經沒有了，那我們希望

縣長您這邊，如果願意執行您當初的一個想法，只是我在這邊再次的講而已，您一定會名留這個地方的青史，不管這一個計畫多麼複雜，只要你願意啟動，只要你願意去做初期的都市計畫通盤檢討，你的兩任任期最偉大的建設就是這裡了，絕對會對未來的竹北邁向三十萬人口的道路，開啟一個非常好的一個縣政的工作，下一頁，這一頁看起來、聽起來非常聳動，其實我算一算，其實也不會差太多，縣長，您在這一任，我想地政處通過了，這個自辦農地重劃，我在上次的會議，我也講了辦農地重劃不是不行，但是我們在四個自辦農地重劃，我這邊列舉了犁頭山的重劃，跟這個新埔重劃，犁頭山這個地點就在我們喜來登的旁邊，安興國小隔壁，緊鄰自強北路，這個地方怎麼還會是用自辦農地重劃的方式去規劃？這個是我們的竹北蛋黃區，那大家知道如果是用自辦農村去重劃，它規定的問題相當多，第一個道路不能超過八米，第二個不需要棋盤式的道路規劃，也不需要什麼停車場什麼一些在都計裡面的一些規定，那這個萬一這個決定了，那將

是會有我們竹北未來發展的一顆老鼠屎，一顆擋在那邊的一個很奇怪的規劃，我想這個這一件犁頭山的都市計畫，希望產發處能夠把它納入都計內，把它納入都計內，重新審議它的都市計畫的這個佈局圖、都市計畫圖，把它規劃跟縣政三期，隔壁就是縣政三期，一樣的讓它可以接起來，你如果還是用自辦農地重劃，不僅沒有幫到地主，因為他這個自辦農村重劃，它的建蔽率只有 60%，容積率 150% 只能蓋到三樓半，這樣子不僅沒有幫到地主，也沒有幫到縣政府，那到底幫到誰？聽說地主收到的土地比例也只有 40%，那我們的公共設施土地是分到 35%，那重點就是抵費地高達 25%，我們抵費地需要到 25% 給開發者、開發商去賺這筆錢嗎？抵費地 25%，大家知道抵費地 25%，以現在竹北地區的土地的價值可能高達 50 億或 40 億都有可能，那你的抵費地到底要做什麼？需要到這麼高的抵費地嗎？我想我們不是要去擋人財路，但是我絕對不會斷縣政府的財路，我想這個都市計畫區段徵收，希望政府能夠重視這個地方的問題，以及其他的自辦農地

重劃的問題，其他幾個，我想不用在這個地方贅述，同樣的道理，我想首先請產發處先回答這個問題，到底要不要把犁頭山這個地方納為都市計畫？  
產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，以及碩彥議員針對這個擴大都市計畫的問題，首先先跟碩彥議員講這兩個層次的問題，第一個，這個地區能不能納入都市計畫，因為現在是非都市土地，所以說不在我們都市計畫的範圍，未來是不是能納入都市計畫？抱歉這個民國 125 年之前是絕對不可能的，這邊明確的跟碩彥議員講，因為有相當的一個程序跟法規的規定，所以說，就以都市計畫來講，現階段能不能納入？125 年之前是不可能的，以上說明，謝謝。

林議員碩彥：

為什麼 125 年沒辦法納入，這個都可以當作區段徵收，你先把它納入，然後再慢慢的去做區段徵收，或者是就算自辦農地劃、自辦重劃也沒有問題，先納入都市計畫，因為你納入都市計畫，你整個規劃的這個規定，一定就是符合都市的道路的規

定，該有的人行道，該有的馬路，該有的學校，該有的那個公園，該有的停車場都會在裡面，你不納入，整個規劃就是跟農村一樣，那你在安興國小隔壁喜來登附近，你把它規劃成農村，這個是非常荒謬的一件事情，125年你要叫地主等多久？這等不了，所以這個一定要透過你們的行政程序，你們的做法去把它做一個改善，這時候需要你們，你們就應該要挺身而出，請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席，我想說碩彥議員這邊來跟你講，我想說您是對法令能有一點不是那麼的了解。第一個，在國土計畫裡面，這個地區就不是所謂的都市計畫範圍內，那目前地政處也依據農地重劃都已經是辦竣的，這個部分都已經計畫，都已經是核定的，這個部分在以非都市土地到底能不能用區段徵收？當然這個部分地政處可以來做一個回答，那也就是說，現階段在125年之前要納入都市計畫，是絕對不可能，而且在新訂擴大都市計畫來說的話，以竹北都市計畫在民國71年發布實施的時

候，現階段在整個都市計畫通盤檢討，只能針對十公頃以下的部分納入通盤檢討，所以說這個地區除了剛剛講的莊敬北路要納入到都市計畫，再加上這個地區要納入都市計畫，那這個面積大概將近一百多公頃，我想說這個有可能嗎？所以說我認為說不要講空話，這個部分在 125 年之前是沒有這個機制，以上說明，謝謝。

林議員碩彥：

這沒有超過 125 公頃，這 20 公頃，這是 7 公頃而已，離犁頭山只有 7 點多公頃，我想時間不要浪費在這邊，我這邊要求你們還是把這樣子的一個行政程序弄清楚，下一頁，我們大家看一下圖，把圖秀出來給縣長看一下，這樣子的道路圖、八米路沒有人行道，沒有機關用地，沒有足夠的停車場，綠地也不夠多，可以座落在我們的安興國小隔壁，我們的喜來登飯店附近的竹北蛋黃區，如果今天這樣子的計畫成形了，你叫附近的居民情何以堪？我住在旁邊我都覺得丟臉，怎麼會有這樣子的計畫在我家隔壁？我想不僅沒有嘉惠地主，更沒有嘉惠我

們的縣政府，得利的是誰？開發者，拜託這個一定要審慎評估，我們的竹北城市規劃，不能因為它而破壞了，拜託，下一頁，下一個議題，這一個一樣，我對於自辦農地重劃非常的憂慮、非常的擔憂，我們都知道我們需要農田來做糧食的分配，當然隨著人口竹北市在增加，但是全體的人口是在老化，既然我們沒有完整的區段徵收的規劃配套，我們為什麼要讓我們的農田萬綠叢中一點紅，突然有一撮住宅在那邊，我們通過了自辦農地重劃，將農地變成建地，農田變成黃金，在一般民眾，會認為我們政府在配合圖利，所以我希望說我們在自辦農地重劃的這一個行政程序，需要非常的謹慎，就是我剛剛講的這幾點，我就不再贅述了，希望大家好好的審視自辦農地重劃的必要性，不要造成自辦農地重劃，是政府配合圖利的一個合法途徑，下一頁，這個照顧農民這件事情，我想大家都非常的關心，我們在審預算的時候，我們看到我們農業處，當然有些有一些團體、農會需要靠政府的補助才會得以生存、得以推廣他的農業，得以推廣更有經濟

價值的農業，甚至有機農業等等，但是我這樣認為我們北台灣新竹是農業大縣，農產非常的優良，我們有偏鄉，我們有得前三名的水稻，我們有非常豐富的多種類的蔬菜、水果，我想請問一下，農業處對於這樣子的新竹農業大縣，地產地銷這個概念，我想你也時常掛在嘴上，我們如何提升地產地銷？如何幫助我們農民把農產品賣出去？我想這個是縣政府最重要的工作，請農業處回答。

農業處傅處長琦嫩：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員對於我們農產關心，我想議座提到的就是有關於整體農業補助的部分，其實整個農業在總體的環境上擔任了非常重要的固碳跟減碳的角色，不管是農林、漁牧的方面，所以它整個農業可以來說，是對我們整個環境一個永續的護國神山，然後我們政府也管制了農地的使用，所以對於開發管制了土地的開發利用，我個人認為是非常的，有必要來補貼農民對於土地，以及環境，以及整體農村景觀上的貢獻，那過去農業處在相關的補助上面，主要是在農林、漁牧

上面的補助，以及農路、農村、農村建設的部分，我們也做了，像我們的坡頭漁港的部分，我們在過去兩屆次的漁港評鑑上，我們也得到了金鑑漁港一星級獎，那過去兩屆次的農再社區的評比，我們金、銀、銅牌都拿到了，在農路的部分，過去三年我們達成了 13.6 公里的建置，改善了整個農產運銷的量能以及通行的安全，有機推廣的部分，大家最關心的，也是縣長非常推崇的，那我們把有機的面積十年來大概增加了五倍，目前大概有 250 公頃左右，提供了營養午餐……

林議員碩彥：

可以知道你要講什麼，這個時間有限，我想我先把我的想法跟大家報告，我們農業處行政單位應該不是一個叫做農業補助單位，我們農業處應該是要有自己的做法、自己的想法，我們如果光靠補助，農民的水果賣不出去，農民的經濟沒辦法提升，農民的生活沒辦法提升，光靠補助又賣不好，我們新竹縣不再是農業大縣，叫做農肥大縣，所有的農產品絕對都會變農肥，希望農業處針對這個補

助，這一塊可以提出比較長遠的計畫，我們應該要幫農民提供銷售管道，所以我們的行銷策略應該是農會行銷戰，等同類似我們的便利商店，就近個人就可以採買，那果菜批發市場新竹市有，我們新竹縣為什麼沒有？我們有肉品公司可不可以擴大營業變成果菜農蔬果農，果菜市場擴大營業，進而建立新竹縣自有品牌，我們打出我們新竹縣最優質的農產品，我們幫我們農民賣出他的農產品，我想這個才是我們農業處基本的工作、最有價值的工作，我想這個處長，希望您能夠接受我們民意代表的意見，進而去想想這個問題，下一頁，那個我們的審計處在上個月有講到我們財政弱化的問題，那財政弱化，我想縣政府應該要對中央審計處還是也要一點面對，有一點對策，我這邊提到財政弱化，有效對策，也許大家有更好的見解，我提到我們政府還是要編列，或者是有一個還款計畫，為什麼？有些政府做事都來不及，錢都不夠花了，為什麼要還款？那我這邊就要請問各位在座的局處首長，你們對於今年編的預算，過去你們當了那麼久的首長，

你們的預算執行率是多少？前三高的執行率跟倒數三名的執行率是哪些單位？請主計處回答。

主計處黃處長文琦：

謝謝大會主席張議長，跟議員做一個說明，有關於財政弱化的部分，依照審計室 111 年度對本府的決算審核報告來看的話，我們縣府的債務餘額是逐年減少的，我們的財政狀況是有顯著的一個改善，先做一個這樣子的說明，再來就是有關議座您說預算執行率的問題，截至 10 月底止，我們稅入的執行率是 89% 多，稅出經常門的執行率是 82% 多，那是摺節支出的結果，稅出資本門的執行率的部分是因為原物料上漲，然後發包進度落後，有部分工程的估驗計價，還有一些結算工程進度落後的原因，所以普遍是還沒有達到八成，這個部分我們縣府每個月都會召開一個重大計畫檢討列管會議，我們會檢討進度落後的案件做一個積極趕辦的作業，再來依照審計室對本府審定 108 年到 111 年度的決算審核報告來講的話，本府的稅務決算的比例都會在 98% 以上，那麼稅出結算比例也會在 90% 左

右，這顯示我們縣府的每個團隊都會很積極的去做好自己分內的工作，目前我們主計處這邊已經有大批的驗收的案件，還有一些核銷付款案件，已經湧入我們主計處，相信今年決算的比例也會維持以往的水準，各單位的決算結果也會作為本府以後籌編預算年度的一個參考依據，我們在預算編列的時候，一定一定會參考各單位的結算的結果來檢討編列預算，不會有所謂一個預算浮編，或是一個大大放水的情況，跟議座做一個說明，以上。

林議員碩彥：

真的出乎我意料之外，有到 80 幾%，我想我們非常感謝縣長領導有方，這個 80 幾%，其實是一個驚人的數字，但是我這邊還是要再講，提高執行率，減少局處浮編的預算，多出來的錢不一定要還款，但是可以增加建設，甚至進而還款，我想這個財政弱化的對策，縣政府還是要有一個想法跟做法，不一定是今年的做法，要記在心裡面，就是這樣子的一個問題，下一頁，我想除弊這個問題，除弊這個問題大家都很難以啟口我想我身為一個議

員，我還是非常的痛心，為什麼我們縣政府會一再的會有人會被抓走，會有人被抓去檢討，那我想這些問題我不用再贅述，我想這個大家看一看，我希望柯文哲講的轉型正義三原則，轉型政府的形象三原則，解決現在的問題，預防以後再發生，當你前兩項做完了，第三項，也許就不是那麼重要了，因為我們都把問題都解決了，所以說我希望我們的縣政府可以解決現在的問題，建立行政規範，杜絕非法的連結機會，下一頁，讓有心人無機可趁，如果判貪污罪確立，追討公務人員生涯所得，我想這個效果就是你越資深……。

主席（張議長鎮榮）：

林議員你的執行時間已屆，若還有問題尚未提問，請改為書面質詢，謝謝你的質詢，請大家休息到 10 點，再繼續開會。