

# 新竹縣議會第 20 屆第 2 次定期會

## 縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：蔡議員志環

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起 50 分鐘是蔡議員志環質詢時間，現在就請蔡議員開始質詢。

蔡議員志環：

大會主席張議長、王副議長、吳祕書長、今天要一起努力的我們楊文科縣長、各局處處長、府會連絡人及各位媒體工作的好朋友們，大會議事組工作人員們 大家早安，大家好！

首先要與大家先分享一句話，「如果你的目標定在伸手可及之處就不是目標，要奮力跳起來抓到的才是」，這一則是本席希望跟大家一起共勉，希望我們在未來一起努力未來在訂定的目標可以提升新竹縣的幸福感。

本席要特別來請問楊文科縣長，在您的第五支箭生命園區這個終止了我相信是受到很多各方面的壓力或者有任何考量，但是在宣布之後許多的民眾有很大的一個反彈也非常期待能夠有新的契機，本席要特別請楊文科縣長在今天給您一個建議是不是有一個重新啟動這個生命園區規劃的想法？

楊縣長文科：

感謝妳關心湖口生命園區的計劃終止之後我們是怎麼來處理的問題，我想我們也是接受民眾意見以及參考中央政策，生命園區主要考慮的原因是當時他們反對的人所提出的一些意見比如說就近殯葬及對於納骨塔的數量及需求性必須要就現有的一些主塔到底有些多少的供應量而不是只是通通只會進到納骨塔，再加上中央內政部也告訴全國各縣市政府，對於現有公墓必須要近葬要遷葬要活化，我們綜合起來就對我們生命園區計劃我們要重新來思考，如何來做到讓鄉親是最方便的能夠就近來殯葬而且又是地方所需要的又是地方很支持的案子，因此我們是重新調整方向來對生命園區計劃來推動。

蔡議員志環：

事實上生老病死是人生必經途徑針對生命紀念園區確實是民眾引頸期盼必須要有的重大建設，所以我們要做一個重大建設，請縣長未來規劃儘快重新啟動的機制。

我們一起來關心沉寂 23 年的台大校地，台大到

底怎麼了呢？沉寂 23 年的校地現在有如廢墟般的，我們到底要怎麼跟台大來做一個友善的互動？我們看到從 98 年只有碧禎館跟一座足球場然後就沒有了，想要請問一下縣政府到底對台大當時的動機是什麼？到底是建校還是別有目的？目的是教育還是別有動機？不管你的動機跟你的目的是什麼，為什麼然後就沒有了呢？今天就是一起來討論台大校地何時是歸期？這個歸有規劃的規但是也有歸還的歸那我們要如何有效的跟台大來做一個對話？這是新竹縣政府目前非常需要跟台大來做個溝通，今天要特別請行政處來告訴我們你對台大校地政策你了解多少？那麼在未來規劃裡面台大有怎麼樣的方向或者有怎麼樣的想跟新竹縣政府來做一個配合的方案有沒有這樣的方案？特別要請縣府未來跟台大對話時候一定要把在地加權機制這個考量進去，要做到如何讓新竹縣與台大達到共好跟雙贏的現象，今天就特別請處長來說明一下與台大有效的對話想出辦法還是從法規面著手來想辦法？

行政處周處長秋堯：

這一個部分我這邊大概說明一下，相關的議員包

含蔡議員都非常關注整個台大的議題，所以有責成行政處來了解整個 23 年來的相關執行的狀況，所以整個處裡面針對台大設校的相關期程的部分做了相關的一些整理，從幾個面向發現一件事情整個跟經濟走向有直接的關聯經過整理我們可以分成幾個時期來看待，從 90 年土地移轉後到 94 年大概就是所謂的籌備期，籌備期就是包含相關的一些經費及相關的行政計畫等跟校園規劃這樣子的過程。95-98 年則是所謂的建設期，建設期的期間遇到一個比較不可抗的狀況就是 2008 全球的金融風暴所以整個經濟衰退的一個狀況，但也在 98 年完成碧禎館就畢其功於一役七層樓的建築物在七個月就完成相關的計畫也就是說當台大有心要做的時候會把最高的技術跟最好的管理在這地方做實踐。接下來就進到 99 年到 106 年的大概是所謂的停滯期，因為剛才講金融風暴以及後續的一些處理狀況，本府也針對校地歸還的相關部分也做了相關的法律意見書等等做了 14 次也研擬一些相關規劃，不管是在地政、財政還是主計等都做了一些努力包含監察院、行政院의 協調還有教育部的協調大概是這樣的狀

況…

蔡議員志環：

處長可以請你針對台大重點是未來規劃嗎？

行政處周處長秋堯：

在 107 年進到所謂的推動期整個全球經濟狀況都開始復甦一直到目前為止現任校長及整個疫情之後就是半導體跟智慧醫療產業的部分興起，所以有很大的機會在這個地方做相關的一些琢磨，陳校長在 3 月 20 日拜訪縣府的時候就曾經提起會積極來推動，所以召開了第一次的班小組會議在 11 月 1 日正式回文表示將打造竹北分部為我國新科技的一個研發基地，校區的特色是要連結在地的產業跟全球的發展，目前規劃案都有推動當中包含捐贈、包含所謂園區的相關規劃及捐贈的事宜包含到協議書的訂定，其實都有相關的規劃…

蔡議員志環：

所以你的意思是台大現在已經有積極的在規劃現在閒置 23 年如同廢墟的台大校地是這樣嗎？

行政處周處長秋堯：

是，目前他也有提到一件事情他的創創大樓，所謂新創創業跟創新大樓的部分希望結合在地的一個新創產業能夠為我們未來的科技產業跟新竹地區跟國內的發展能夠有更好的發展的狀況。

蔡議員志環：

處長，我真的非常感謝你對整個台大校地來龍去脈有做深入的了解，因為這時間上的關係本席希望您將您在台大跟台大對話的過程，台大目前的意願態度是如何？未來的規劃是如何？無論如何在未來規劃請著重在考量台大跟新竹縣能夠創造共好雙贏的局面讓新竹縣的發展讓竹北的發展不會停滯在台大校地如廢墟的這個點好不好？

行政處周處長秋堯：

好。

蔡議員志環：

為教育超前部署，我們為孩子的未來超前部署我們可以為孩子做些什麼呢？我們竹北市的議員甚至新竹縣的每一位議員都非常關心 116 年是龍年的一個升高中高峰點，新竹縣縣長非常的德政在短暫的時間內

興建國中、國小學校來滿足中小學就學需求，但是在 116 年竹北市國中畢業生 3,772 位，我們針對這些龍子龍女應該要怎麼樣的協助他們來就近就學？我相信議員們都有收到一封來自於大新竹高中就學權益自救會家長給每一位議員的一封信，字裡行間都是憂心高中量體的不足以至於讓所有的議員也非常的擔心我們現在到底來得及嗎？局長針對這個問題本席要特別請問妳，妳曾經是新竹縣家長教育協會的理事長現在又是新竹縣教育局局長在雙重身份妳個人的看法對這個高中的量體怎麼樣做才是最好的？我相信妳是更了解更清楚，我們要特別請問妳到底是要增班、增額、增校？妳的方向是什麼？然後現在想要做怎麼樣的一個有效的規劃？

教育局楊局長郡慈：

議員對這部分的關心我想分三個部分來回應，第一個在我們縣立高中的增量上面也謝謝議員在 2020 年在縣長帶領之下就同步的一起到國發會一起來去爭取經費，湖口高中也是在 109 年縣長來核定興建的經費現在的工程進度已經到 26%多已經快接近到 30，後



續第一個部分是我們縣立的六家高中跟湖口高中的增建這個增建會從 113 年就開始有六家高中的增班，到 114 年湖口高中跟六家高中會同步會來做增班到 115 年，大家更關心的是在 113 年到 115 年這樣子的增量之後是不是能夠符合就學機會率我想這部分是沒有問題的，因為這 3 年的學生人數是稍微下尤其是 114 年是虎年所以在這樣的量體增加之後就學機會率是達到最適範圍就是 110 到 130，針對 116 年的部分我想三個部分要必須並進第一個是縣立的高中要來做增班，所以我們後續還會再針對六家高中跟湖口高中的增建來做努力，另外一個部分是國立的高中來做增班，這部分大家一起的努力之下家長或者是我們的議員們大家一起努力之下國教署是承諾在 13 日會給我們正式的回應預計在未來的時間內國立高中要增額多少班級數這個會是在下禮拜就會知道答案。後來其實我想縣長指示只是在我們全力來積極來辦理的就是我們高中我們會有一些新設的一些規劃，這些新設的規劃不單單是不是縣立的是國立的，我想我們很多個方案同步在進行當中，目標就是除了增量也以外也希望為我們新

竹縣的人才培育上面能夠有多重的選擇來做努力。

蔡議員志環：

如果妳有再做一個自己非常有把握，請問一下如果妳有要新設學校的規劃那期程是來得及嗎？

教育局楊局長郡慈：

新設學校大概有幾種不同的模式，第一種模式如果我需要來新建校舍的話我們當時的規劃是如果要符合 116 學年度使用在年底之前我們一定要確定校地的地點之後我們來啟動規劃設計，但是如果我們不需要來蓋建築物等等相關的一個工程上面的需求的話，我想不論是改制也好或者是新設也好在相關的行政作業上預估大概是一年到一年半的時間可以來做完成，但是我知道家長們很急，所以我們會儘快的在任何的方案有定案之下就會趕快的來公布讓大家能夠知道。

蔡議員志環：

謝謝局長在擴增高中量體做了這麼著力的一個規劃，也希望你在擴增高中量體同時提升優質的教學，本席想要請問妳，因為過去我們也曾經一起努力過大概是在三、四年前，我們非常感謝楊文科縣長當時在

關心教育的當下，感謝我們當時財政處的黃處長，教育處那時候您是處長還有財主計都到學校去跟學校一起來討論這個問題，我們當然更感謝地主當時大善的願意割愛，雖然地主曾經多次的告訴我說他受到很多的壓力也有一點後悔當時地價 23 萬多到現在是 80 萬，我們感謝地主的大善，我們也希望未來六家高中的友善的環境也讓這個大善就是地主感受到他當時這樣做是對的。我想請問一下六家高中獨立招生的一個規劃妳現在有沒有比較著力的看法？

教育局楊局長郡慈：

我們是希望六家高中的國中部如果通過公聽會相關程序都辦理完畢之後國中部能夠來做減收甚至到最後是成為一個純高中的一個整體規劃，這部分是對於優質化跟精緻化中間推動的一個步驟，所以我們預計會要在明年年初來辦理公聽會後續如果說公聽會的結果是大家有這樣的共識的話，我們一定會後續來做學區的一個公告之後預計會在 115 年度就可以來做純高中的整體規劃意思就是 115 年學年度的時候就可以將國中部的這個量體來增加到高中部的部分。

蔡議員志環：

來關心一下雙語教學本席每一年總質詢都會提出這個議題，當然我們知道語言是非常重要的尤其雙語是英語在國際上語言是通用的，新竹縣是科技城也是一個非常年輕的城市，英語教學雙語教學在新竹縣縣長非常用心而且局長也在雙語教學有來琢磨，本席要請問妳對雙語教學目前的成效如何？從中央 2030 年全面的英語教學的部分目前有沒有達標的一個階段？以目前來講我們是用什麼樣的方式來提升雙語教育幫助孩子們找到學習的方法真的是非常的重要，如何營造雙語學習的環境成為自然學習的環境，那麼從 K-12，也就是從幼稚園、國小、國中、高中，K-12 的學習系統規劃我們做了什麼樣的規劃來提升孩子未來在城市與國際接軌的競爭力，我們請局長來說明一下。那麼現在我知道北部有一些學校在推動 CLIL 教學方案，新竹縣是不是也採用這樣的教學方案？

教育局楊局長郡慈：

雙語教育很重要一件事情就是營造一個環境，我們從國小三年級向下延伸來從一年級開始有國際教育

的相關課程，其實就讓孩子有一個環境的營造，我們整體上面大概在課程上面的延伸上包含國教署或是我們本縣總共協助了我們縣內總共有 32 所的學校，有部分領域是直接來執行雙語教育的相關課程，另外一個部分是我們全縣基本上有 81 所學校是每週有雙語的廣播來營造這樣子的環境，目前為止在提升我們師資能量的部分已經有 91%的老師已經通過雙語教育的初級的認證，進階跟高階的人才培訓會持續的來做進行，另外一部分是我們總共有 49 位的外師來協助我們 60 所的學校並且有 15 所學校有申請 ALTA 的計畫這些都是全面性在師資上面來補足並且營造環境的部分，後續我們在非山非市的部分有 58 所學校共同來做英語閱讀相關的一個整體提升，所以不單單只是從課程上面、環境上面、師資的整備上我想我們同步來處理。有關議座所提到 CLIL 的部分，是一個課程跟英語結合的一種模式，我們縣內基本上它也是我們兩種模式的其中一種模式，但是我們並沒有限定所有的老師一定要用 CLIL 教學的方式來做進行，但是最起初裡面的雙語教學當然是從 CLIL 開始的但是也跟老

師的師資能量跟老師能夠執行課程能力相關，所以這部分我們會協助我們縣內的老師來持續推動。

蔡議員志環：

本席也特別要請局長針對這個師資的要求師資的配置也是非常重要的，要提高孩子的一個學習環境跟學習的一個意願是非常重要的也請局長在未來的規劃能夠加深這部分。

接下來我這個部分請局長會後用書面來回答科普部分，新竹縣是科技之城我們看到這一次科普的展出看到各校的精英創作跟智慧，我感到新竹縣的孩子真的太優秀了，可以創造出非常多的科技作品出來這都是智慧呈現，如何讓這個智慧作品能夠延續我要特別請縣長是不是來考量未來可以建構新竹科博館來落實新竹縣是科技城而且讓孩子們的智慧創作能夠有一個生命的延續，這個部分因為時間的關係請教育局做一個書面回答。

我們來關心大新竹的交通問題，在繁榮進步的城市交通問題是全民聚焦的議題，針對安心通學通勤的公共運輸未來發展或者是在改善竹北交通我們要怎麼

樣去著手在大新竹捷運藍線的規劃我們做了什麼？現在的進度到底到哪裡？

交通旅遊處戴處長志君：

這個題目算很大的一個題目，所以我大概簡短的來做個說明，第一個部分是有關於公共運輸的部分我大概分幾點主幹、支幹還有最末端的部分來做說明。第一個主幹的部分就是捷運的部分，新竹縣的捷運的整體的路網還有我們的纜線可能性的評估，現在我們的整體路網交通部 9 月的意見我們正在做修正，至於藍線可能性的部分我們期中之後現在按照期中報告審查意見來修正，所以這部分的捷運在按照期程再來進行。第二個是關於公車的一個部分，第一個我想最重要是穩定原有公車的路網的系統，除了我們自己的私運公車以外有關於就是公路客運的部分，這部分也非常感謝縣長支持另外在這邊也特別感謝志環議座在這個跟新竹客運協調折衷的過程中的協助讓我們新竹客運成功的可以待駛到明年年底，另外市區公車的新增快 9 快 10 我們本月就會上網公告另外我們在新闢 AI 到我們竹科科學園區的一個路線也在規劃當中，另外

我們爭取中央的經費由每年的 1300 萬爭取到 2300 萬增加了 1000 萬元。U-bike 部分後續我們會跟竹北市公所來合作建置相關的 U-bike 約有 45 站，以上說明就是針對公共運輸的部分。另外交通的重點這邊我大概著手是放在我們原縣市之間我們那個跨頭前溪橋梁的部分，大概就是從我們的道路工程跟交通工程來做一個說明，如果是道路工程的話分別有像我們的高鐵六家三期工程、經國橋改善工程還有國一跨頭前溪部分還有台線替代道路這部分都已經陸續在施工中，智慧號控這邊簡短說明最重要就是我們爭取到 4300 萬，我們的竹北到科技園區的部分智慧交通明年會來進行一個施作。

蔡議員志環：

感謝您非常用心跟新竹客運公司共同來面對客運公司因為路權的關係本來不續營，因為您的努力加上縣長的支持讓客運公司得以在路權到期之後願意再續營，當然我們都知道新竹客運公司長年來在新竹縣的運輸的貢獻，長期以來不管是通學族、通勤族仰賴客運公司大眾運輸是非常多的，謝謝您在上任以來做了



這麼多的努力當然客運公司能夠續營，我們希望我們自己也有一個未來規劃在它路線沒有辦法達到的地方或者是它停駛的地方、減班減次的地方我們縣府要如何做配套的措施讓這個比較偏遠或者已經停駛的路線讓民眾得以方便的來有大眾運輸的方式，就是您談到的幸福小黃的部分也希望您能夠多著力、多助力在未來縣府本身有沒有能力再來做一個大眾運輸自營方式。

我們要針對改善竹北交通要從哪裡做起？竹北人很幸福、竹北人非常的開心住在幸福的城市，但是他們很苦惱的是在上下班的時段、在壅塞時段，他們塞在路上那種心情真的是每天浪費在車上的時段是非常的多，那麼竹北市的交通怎麼樣去改善呢？有沒有考量強化竹北市循環式大眾運輸策略？

交通旅遊處戴處長志君：

竹北交通這三個部分大概來說明一下，最雍塞的一個時間就是上下班的時間，路段的部分基本上我定義是原縣市的一個通勤的一個路廊，所以我剛剛有說過解決的手法我們先如果先把公共運輸排除以外，所以我剛才說明了我們可以透過道路工程跟智慧交通的

部分來進行，我們如果談大眾運輸剛您有說怎麼樣加強這個部分我剛才就有提到，第一個我們跟桃竹竹苗我們推行了 TPASS 這個部分 10 月 2 日開始我們希望增加好的運量環境讓客運業者能夠長久的經營，此外我們自己也增加了市區公車路線快捷 9 號、快捷 10 號本月會上網，另外還有我們在研議 AI 的部分到我們科學園之間的 Shuttle bus。

蔡議員志環：

大新竹捷運系統新竹藍線目前的規劃進度？

交通旅遊處戴處長志君：

我們八月份已經開過期中報告事實上也併同九月份交通部的意見，期中的報告藍線可行性部分現在在做修正當中修正完成之後，我們儘快就會進行到期末的部分。

蔡議員志環：

大新竹捷運是大家非常期待的請處長加油。從這個畫面我相信大家知道我是要邀請大家一起來關心消防的議題，火神的眼淚我秘書告訴我說是在敘述消防人員全方位、全天候的工作，整個對消防人員的劇情

是這樣子，在 0922 發生了一件非常遺憾的事情，我跟我的秘書說我看到這個畫面我會哭，為什麼？消防人員出生入死、救災、救難、救急，在火災的時候別人是往外衝而他是往裡面衝，這種畫面讓我們感受到消防人員不畏生死就是為了要奮力的救災救難從 0922 爆炸事件造成了 111 傷其中有 4 名的消防人員殉職，我們要想想看我們為消防人員做了什麼？可以給他什麼樣的一個讓他感覺到安全，讓他可以無後顧之憂的往災區去做救災的任務，我們希望新竹縣消防局在營造幸福快樂科技城能夠同時考量到爭取消防員的增額補助，消防人員剛剛說到他真的是全天候、全方位的一個任務型，但是他的服務比確實是非常的沉重的，如果在這麼沉重的一個服務比然後再加上他的服務任務是這麼大範圍的，我相信很多人也許不知道消防人員是在做什麼他不是只有救災，深夜凌晨救護車呼嘯而過也是他的任務之一，過去抓蛇做什麼也是，我們不知道說他有什麼勇氣能夠讓他往火裡去救災，這一次在 0922 屏東的明揚事件其中有一個消防人員去年結婚他告訴媒體他從來沒有告訴他的家人也許有

一天他出去就回不來了，聽到這一點我們真的是非常的心疼，我們要請消防局長簡單的來說如何來強化救災安全的措施如何來落實消防員在資訊權與退避權？  
消防局陳局長中振：

這裡要特別感謝志環議員對消防同仁以及消防救災的關心跟關切，有關在消防員的一個增額增補的部分內政部消防署的一個全球資訊網的 8 月份 31 日公佈的人力概況本縣的服務比是 1 比 1389，但 10 月 16 日經過分發內軌警特考人員之後本縣 112 年 10 月份全縣人口是 588,535 人，本期 112 年 10 月底現有員額是 431 人，所以消防人員的服務比可以修正到為 1:1365，那另外為了儘早達到內政部消防署所訂的消防人口的服務比並照顧我們消防同仁的健康權及兼顧縣府的財政負擔，本局是採逐年的增加預算員額的方式來增消防警特考分發人力充實消防人員並且我們在這個缺額的部分全部從 111 年 10 月提報給內政部消防署，希望能夠在 112 年到 116 年把警察特考人員分發缺額 72 人能夠如實爭取到消防署的配賦，這是有關消防人力的爭取，另外您關心強化消防救災安全

措施以及落實消防員的資訊權跟退避權在強化救災安全措施，在這裡特別感謝縣長及張議長以及議座們支持下本局去年持續編列消防衣還有空氣呼吸器及紅外線的一個熱顯像儀等等重要裝備器材裝置汰換跟更新大大的提升消防人員的救災安全跟效率，本局在第一線的救災同仁都已經配發了兩套的消防衣，供同仁救災返隊後的消防衣也要做清洗跟輪替減少殘留物的殘留，另外在這裡也特別感謝我們楊縣長、張議長及議座們的支持消防衣的預算預計在 113 年我們也增編了 576 萬全套的裝備原來是 6 萬現在提升到 7 萬，一套都 7 萬 2 千元預計每年會購置 160 套，我們將會持續來汰換老舊消防衣，有關救災資訊權還有退避權的部分有關本局目前列管公共危險物品的場所包括製造、儲存或處理場所的主要列管對象，我們在消防大隊安全檢查的時會針對該場區的 H-Card 也就是說物質安全資料表，實際表單內容跟現場來做查對跟符合同時我們會先宣導廠房應該在災時遵守消防法第 21-1 條的規範也就是說消防指揮人員在搶救工廠火災的時候工廠的管理權人應該依照規定提供該場區的化學物品

的一個種類、品名、數量跟位置的平面設計圖及救災必要的資訊，另外同時要廠區…

蔡議員志環：

局長謝謝因為時間的關係我知道你有做非常深入的準備，希望您再給消防人員的一些員額編制或者是一個救災設備能夠強化加強讓消防人員能夠無後顧之憂來達成任務。

我們來關心竹北戶政的進度，但是我在想說竹北戶政是非常多議員在關心的本席今天就不請我們的民政處回答，但是本席要跟大家說明一下為什麼這麼重要，因為我們現在竹北市到 10 月底的設籍人口是 215,406 人這個是在 10 月底的，但我們知道在竹北大生活圈生活的人已經遠遠超過幾乎達到 30 萬以上，真的這麼壅塞的場所實在是不敷使用，您現在已經有在做規劃本席要特別提醒您在未來規劃一定要考量到需求者背後的友善環境，你在設置規劃廳舍興建點時必須要考量到東西發展的平衡及考量西區老弱婦孺跨區長途奔波的安全考量，所以請您書面回答怎麼樣來做一個未來規劃是不是也讓竹北市的議員一起來參與，

這裡請我們處長用心來做一個規劃。

我們看到活化公墓，這個是竹北市第一公基本席在 2021 年 5 月 3 日總質詢有提到同樣的議案，但是被擱置了完全沒有進度，本席要特別說明一下土葬必須要 7 年到 8 年才會有檢骨，所以你慢 1 年等於要慢 7 年到 8 年，竹北市的繁榮發展不能因為這樣子被影響，所以在活化公墓議題希望你這次不要有停滯的現象，公墓活化真的是必要性，尤其在繁榮的竹北市真的是在蛋黃區裡面的影響非常大的點，請您在活化公墓部分能夠更著力的來做。

社會處的社福，大家都知道家有一老如有一寶，各位看到了這些是本席在服務的期間跟很多的長輩一起來留影的，長照議題是志環長期非常關注的要如何在高齡社會的當下，我們知道年輕人在外面打拼家裡的長輩誰來照顧？這是我們政府的責任，政府的責任我們社會處就必須來執行，本席想要了解目前我們在社福的這個區塊如何規劃尊嚴老化發揮我們樂齡長者生命的價值，如何來促進高齡長者互動跟互助的政策在這一方面請問我們社會處處長妳做了什麼？在人力

不足的現象妳有沒有想到來發揮樂齡人力再利用，以初老人來服務中老人跟老老人，所謂的初老人我們現在 65 歲叫老人，55 歲到 65 歲堪稱為初老人，現在的初老人看起來都不是老人，在健康活力的情況之下他還是有很多心力可以來做一個回饋，我們如何做到培力人力的部分來規劃出一個人力系統來做一個培力，再用互助跟互動的方式讓這個老人可以陪著老伴一起到老，這些老伴不一定是家裡的老伴跟他一樣老化的都叫老伴，我們如何運用人力資源系統來做規劃來運用長者在過去的經歷、過去的經驗、過去的專業應該可以來做一個傳承，社會處長妳有什麼樣的看法？

社會處陳處長欣怡：

目前的社區關懷據點部分裡面就運用很多高齡志工服務其他的長輩們，尤其像我去參加社區一些活動我也有發現有運用高齡志工去關心社區裡面自己村裡面的長輩們，關心他的用餐也好或者是說他的生活狀況，另外我們在智推中心這兩年也一直在推動高齡志工方面活動像今年我們就有辦理高齡志工靈性相關的一個繪本服務部分，所以我們也一直在內部再去做討



論是不是把我們現有一些社區據點的一些高齡志工我們重新來做一個盤點，然後可以給他們做教育訓練，因為志願服務的部分很重要是在於基礎訓練跟特殊訓練他取得這個服務紀錄冊，未來是不是可以整併把這些盤點之後建立一個資料庫，再去看不管是在社區裡面或者村裡面或者有其他社會福利方面是需要可以連結高齡志工的部分我們來做研究的，會後我想我們也可以再跟議座您這邊再去做一些討論來了解說議座這邊是不是有些想法讓我們未來的規劃上面可以更加的成熟。

蔡議員志環：

我們會後再來討論如何來做規劃出老人培力資源系統，這是非常重要的。

因為時間上的關係我們還是要跳到這個家暴受害者的庇護中心，本席曾多次的接獲這個陳情者，我們給家暴受害者的資源真的還是不足，尤其庇護中心現在是量體非常嚴重的不足，請處長在這個方面會後以書面回答，因為今天時間上的關係本席特別再感謝所有與會一起努力的各位大家辛苦了，我們的目標都是

一樣，希望新竹縣可以更好我們大家一起努力，謝謝大家。