

新竹縣議會第 20 屆第 2 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：鄭議員昱芸

記 錄：侯昱璇

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：侯昱璇

現在起 50 分鐘是鄭昱芸議員的質詢時間，現在就請鄭議員開始質詢。

鄭議員昱芸：

好，謝謝議長、副議長、秘書長、縣長、各級主管、我們的行政團隊，還有記者先生小姐，接下來是我的質詢時間，我的 PPT 上面已經講得非常清楚，今天的質詢有兩大部分，質詢之前，有些話要先講在前，今天質詢的議題，在土地開發部分，基於本身是議員職務上需要外，芎林的綠獅，還有文德特區，尤其綠獅三街是我從小走踏還有成長的地方，40 多年來這片土地，不論是改變也好、利用也好，不論你用發展、還是用變更來框架這片土地的改變，對我來說不只是議員上面、職位上面的研究，對個人感情上面來說，我也一直在關注這片土地改變背後的意義，但是不論是今天質詢，大家認為是一個關注、關心，還是其他的部分，一向以來我的質詢主軸都是要跟縣政府一起去共同改善我所看到、我所關心的問題，而不是批判這些問題，這些是今天總質詢要講在前面的話。

接下來就開始，在開始之前我想要先問縣長比較概括性，就是第一個我們縣內的土地開發是否需要限制？就是總量管制，不論是農地、都市內地、山坡地，因為都市內跟山坡地來說，總量管制好像是一個非常必然的事情，但是在農地上的總量管制一直以來都沒有做得非常確實，所以想要請問縣長，縣內土地開發是否都需要限制，尤其是總量管制上面，以維護公共利益。第二個就是最近常被講到新竹縣政府分到全台灣各縣市比例最低的統籌分配款，我們縣長有什麼樣的感想？先請縣長回答這兩個比較概括性的問題。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝昱芸議員。今天提這兩個問題是非常棒的問題，首先就是對於土地的開發是否需要限制以維護公共利益？我想反過來講的話，不管是公家或私人對於土地的開發，必須要考量它是否具有公益性、有必須性、有需求性，必要性或者需求性，我想這基本原則是這樣來考量，我們一定是不會去過量開發它，我們一定會考量，這是給我們很好

的意見，我們也是按照這樣的方法，這樣的原則來處理。

第二個是有關於統籌分配款的問題，如果單就統籌分配款的數字來看的話，我們確實是太低了，因為統籌分配款是依照財政收支劃分法以及中央統籌分配的稅款分配辦理，也就是說從地方營利事業所得稅，還有土地增值稅收到後，按照這個辦法來分配，它分配是依據我們地方上財務的基準，還有財政收支的差額，看你的財力如何來分配，如果這樣來看的時候，光是我們的財政，中央統籌款的分配我們確實在後面，但是中央的分配款不只統籌分配款，還有一般的分配款，如果把這個加上去看的時候，基本上各縣市來講都是蠻平衡的，我們也不落人後，反而是六都它還在叫，加上之後它反而沒有占到優勢。總而言之，中央的統籌分配款大家都說財政收支分配法要調整，我覺得這個方向也是對的，要做到更合理，這個我們是支持的。

鄭議員昱芸：

好，謝謝，縣長你的回答還真是全面，要打又有包容。

第一個就是芎林鄉土地重劃的現況跟問題，芎林鄉有三類型的土地重劃，至少在我研究的這三個部分，第一個是金獅、綠獅的農村社區的土地重劃，第二個就是 19 公頃的公辦重劃又是區段徵收的部分，第三個就是現在也一直在關注的芎林交流道附近地區新設產業園區的計畫，這三個都是蠻大規模的去改變芎林鄉現在的地形地貌，甚至引進蠻多我們需要的或是未來需要的人口或是產業。我們先來看農村社區土地重劃的部分，這一張就是內政部地政司的定義，我想我也不用再去唸它，我相信地政處還有相關的處室應該比我更清楚，但我想要特別標出來的是在土地重劃裡面，剛剛縣長也有講就是公益性，公益性的話可能會體現在公共設施，然後這邊有講說要結合社區發展來農財府間……。

這麼多的作法裡面，我們就來檢視綠獅社區，還有現在正在大型開發的金獅社區是否有這樣子的符合？下一頁是土地徵收的部分，先講在前面，因為我

想先把定義放在前面，一樣我相信相關單位應該比我更熟，你們應該是專業都在這個部分，所以我就是大概把它跨過去。

接下來先從綠獅，還有金獅開始來介紹土地重劃的作業流程，為什麼會把它列出來？因為我們檢視了這個流程，開發需要計畫書，我相信地政處在通過這本計畫書的時候，你們應該都按照法律流程，我並不會去追究你們流程上的瑕疵或是什麼，因為我相信你們應該都依法行政，綠獅計畫書是這個開發最重要的一本參考依據，我說的是參考依據，不知道它是最終的指引呢？還是它只是一個參考？這個等一下我們可能要討論一下。綠獅計畫書有一些法令依據，這些法令依據也感謝我們的地政處，大部分是你們提供給我的，小部分是其他的朋友提供給我的，在綠獅計畫之下我們可以看得出來綠獅重劃區裡面的開發方式。下一頁，這個是文德特區裡面的 10 米道路，還有綠獅重劃區的 10 米道路，文德特區如果大家有去看過的話，文德特區因為是公辦的，所以它照法規照的還蠻周延的。那綠獅重劃呢？我們光是從這張圖就可以看得出

來，它其實相當的密集，我不知道為什麼它會這麼的密集，然後連道路也都相當的密集，這個密集的部分，我等一下也想要探討這件事情。下一頁，我們從這一頁開始就可以看得出來，在綠獅重劃裡面最大的問題就是違停，車輛的停放，先不用講違停就是車輛的停放這件事情，從 2019 年開始就不斷討論到現在，我也不斷的在處理這件事情，包括我、包括警察局都一直在處理這件事情，接下來這幾頁快速的把它刷過去，都可以看得出來，不論是這個房市群組，還是我個人的 message 或者是我的臉書上面的紀錄，甚至在我自己服務處裡面，所開的會勘探討這個問題都非常多，一直到 11 月 5 日綠獅社區住戶群都還在討論，要如何劃紅線可以讓自己的車或者是讓自己的門前可以比較方便出入，我覺得這件事情真的是非常非常有趣，因為在綠獅的計畫書裡面，是完全可以擺得下這些車。接下來，停車問題，這個是我們在一街、三街然後五街挑了幾個景來照，讓大家可以充分明白車現在是怎麼停的，但是在計畫書裡面車是停得非常完美，但這就是現實，我每天晚上如果去散步的話，看

到的都是這樣的景色，為什麼？我不知道為什麼，希望等一下地政處可以告訴我們。下一頁，違停如此嚴重，我們一直都沒有找出有效的取締辦法，每一次告訴派出所說來看一下這邊的情況，他都告訴我們，每一件我們反映的個案，都要用個案個別來檢視，表示我們以為的違停，實際上可能不是違停，為什麼會這樣呢？我們決定從計畫書上面去看，也非常感謝地政處提供的計畫書，至少計畫書上面告訴我們幾件事情，這是民國 96 年所發起的自辦農村社區的開發，98 年核定，在 96 年跟 98 年核定的過程中，我不知道現在新竹縣政府局處有做什麼樣子的更改，因為至少之前應該是沒有交通旅遊處的吧？所以在審定這個計畫書的時候，誰來審交通問題？等一下要請教一下地政處。在計畫人口的部分，還有計畫戶數跟重劃面積的部分，現在唯一能夠確定的是重劃面積是對的，然後計畫人口跟計畫戶數到目前為止都不太對，它的計畫人口告訴我們這個土地要引進 1,123 人，我能夠理解在農村土地重劃的時候，只要有引進最低的人數，這一片土地就可以開發，但是引進的最低人數所衍生的

問題跟現在實際上的人數真的差很多，它告訴我們只要引進 1,123 人，這個計畫就可以成行，計畫戶數是 281 戶，所以我們所有的計畫都是依照 1,123 人跟 281 戶去做公共建設的，包括停車都是用這個做計畫的基礎去做我們公共建設的規劃，所以我們在計畫書裡面的道路跟停車規劃，照計畫書上面所繪製的圖是完全都能夠合乎 281 戶的，總共會有 222 個停車位，但實際上只有 13 個，在這一張裡面可以看到，有綠獅三街跟綠獅五街，尤其是三街應該要有 10 米的道路，10 米的道路單側停車，綠獅五街單側停車，綠獅一街它沒有講，接下來我們看一下綠獅三街，在側面圖的時候告訴我們有人行步道、有車道，還有停車空間，但是你去計算一下，我們的 10 米道路裡面，扣掉人行步道、扣掉每台汽車最小寬度 2.5 公尺，綠獅三街柏油路可能只有剩下 7 米，而且中間是劃雙黃線，這樣能讓我們停車之後，車子能夠順暢地去進行嗎？這是綠獅三街。綠獅一街更不用說了，綠獅一街只有 6 米，連消防車都沒辦法進去，為什麼？我想問一下，在計畫書裡面，如果綠獅三街可以單側停車，但是扣掉剛

剛的人行道，扣掉剛剛的單向停車，然後路面還標雙黃線，完全沒有辦法讓車子停完之後車子再通過，甚至住戶要出入他們的家都有困難，為什麼這樣子的計畫可以通過？這個計畫書到底是怎麼審的？

地政處古處長瓊漢：

謝謝議員對我們農村社區土地重劃業務的關心，首先跟議座報告，農村社區土地重劃包括待會談的區段徵收部分，就是一個開發方式，不管是區徵或者農村社區土地重劃，它都有一個上位計畫，農村社區土地重劃的上位計畫就是開發計畫，就是申請人來提相關申請的計畫，送交區域計畫委員會來審議，成員有相關的專家學者，還有包括本府各業務主管單位。所以剛才議座提的停車空間道路，如果當時交通旅遊處還沒有成立的話，早期應該是在警察局的部分來參與這個會議，我想這個就是開發計畫的部分，就是作為我們後續整個合理空間配置最上位的一個計畫。

鄭議員昱芸：

你覺得這個空間配置合理嗎？合理嗎？

地政處古處長瓊漢：

當然，我繼續說明一下，我想……

鄭議員昱芸：

合理嗎？

地政處古處長瓊漢：

我想農村社區土地重劃……

鄭議員昱芸：

合理嗎？

地政處古處長瓊漢：

農村社區土地重劃條例……

鄭議員昱芸：

我只要問合理嗎？你覺得這樣合理嗎？合理嗎？

地政處古處長瓊漢：

我想這個按照開發計畫來提……

鄭議員昱芸：

你只要回答我合理嗎就好，合理還是不合理？只要回答我合理不合理，因為計畫書我看過、你看過，合理嗎？

地政處古處長瓊漢：

整個一個時空背景不太一樣……

鄭議員昱芸：

所以合理嗎？你要不要回答我合不合理這件事？

地政處古處長瓊漢：

如果以現在人口還有相關的配置，當然是明顯有相關公共設施不足的情形……

鄭議員昱芸：

是不足？還是不合理？

地政處古處長瓊漢：

我想在竹北也看到都市計畫……

鄭議員昱芸：

我不要管竹北，我只問綠獅合不合理？

地政處古處長瓊漢：

相關的一個交通問題還有停車位的問題，都是相關成長管理必須要面對的問題，所以我想現在農村社區土地重劃是早期在 90 幾年，內政部在試辦的時候 94 年到 103 年，包括這兩個案子都是在試辦階段，所以當時法定規定並沒有相關的總量管制，在現在改善相關土地開發的審議作業規範已經增加農村社區土地重劃，已經把總量管制加進去，所以未來只要有農村

社區土地重劃，除總量管制外，它的擴展面積也會減少，所以整個未來不管是在公共設施還有相關的空間規劃……

鄭議員昱芸：

謝謝地政處已經告訴我們未來的部分，那我要現在啊，綠獅社區現在車要怎麼辦？還有它還沒開發完，還有金獅喔。我要繼續我的問題，謝謝你。

接下來就是兩個停車問題剛剛已經講過了，綠獅三街現在的狀況根本沒有辦法停車，222個停車格現在只有13個停車格的部分，剛剛也講過了。

接下來我要問總量管制的問題，剛剛地政處長已經有講過，現在總量管制觀念已經有落實到其他農村自辦重劃部分，但是我要問現在已經面臨到的這些社區怎麼辦？你告訴我竹北也有其他社區面臨這樣的問題，你可以告訴我其他的社區如何解決已經發生的這些情況嗎？

地政處古處長瓊漢：

謝謝議座對停車空間的關心，我剛有提到這整個人口跟戶數的部分，這是推估公共設施還有必要性設

施的需求，所以目前不管在綠獅、還是金獅停車位的部分，剛剛議座有提到訪客臨時停車位的部分，包括10米跟8米的部分，在綠獅三街的部分，訪客臨時停車位在計畫書裡面它是建議的性質，只要民眾有這個需求，它沒有強制性的一個劃設，剛剛議座也提到剩下7米的部分，沒辦法去單向停車，應該是當時在道路工程設計的時候，就把兩邊已經設計人行步道，所以會導致整個通道剩下7米的道路，沒辦法單向停車的部分，以上跟議座作一個說明。

鄭議員昱芸：

綠獅三街我們自己去量，不是10米它是9.8米，實際上是9.8米，誰驗收的？

地政處古處長瓊漢：

這個部分是屬於自辦的一個重劃會，我們也有邀請相關單位到現場去會勘。

鄭議員昱芸：

相關單位是誰？包括工務處嗎？工務處驗收的嗎？

地政處古處長瓊漢：

我想當初的驗收紀錄我們都可以調出來看，這都沒有問題。

鄭議員昱芸：

好，謝謝。接下來就是總量管制的問題，不過剛剛你已經回答現在已經有總量管制，我只是想要再次的提醒一下，在這邊的總量管制，我們的土地是確定的，計畫書裡面的戶數是 281 戶，所以依據這個土地面積去除以 281 戶，我們每一戶要 174 坪，照這個計畫書來說，每一戶要蓋成 174 坪，然後才会有合理的停車還有公共設施的空間，但是你知、我知、大家都知道，這是不太可能達到的，所以既然已經有總量管制的這件事情，在現在已經發生，在未來也會做，我就不要再繼續深入這件事情，只是我希望地政處、工務處未來在做這個，因為綠獅還在開發，金獅也還在開發，我現在不知道說接下來綠獅跟金獅在申請它們的建築開發的時候，你們要用什麼樣子的角度或者你們要像什麼樣子的公文批示去給這些建商。

地政處古處長瓊漢：

謝謝議座的關心，我想未來申請人向工務處來申請建照的時候，會有相關的一個檢核表會我們地政處，地政處會提供相關開發計畫的管制內容，以上說明。

鄭議員昱芸：

什麼樣子的管制內容？

地政處古處長瓊漢：

在開發計畫裡面，針對建築的部分有建築設計這一篇文章，所以相關的包括退縮還有植栽，相關建築的型態，都有相關的管制內容。

鄭議員昱芸：

那你審不審停車這件事情？還是要請交通旅遊處回答？

地政處古處長瓊漢：

在法定停車位裡面有一個自用的停車位，這個是法定，在工務處這邊應該會去處理。

鄭議員昱芸：

那訪客停車呢？不管？

地政處古處長瓊漢：

是。訪客停車，這個是沒有管制的部分。

鄭議員昱芸：

好，工務處你要怎麼審？金獅、綠獅？

工務處陳代理處長盈州：

謝謝鄭議員針對建照核發的關心，這個部分我們會先參酌重劃區開發計畫裡面的一些相關圖管規定，我們這邊主要還是針對剛剛地政處有講到的，它的法定建蔽率是 60%，法定容積率是 240。

鄭議員昱芸：

這個我都知道，我只問停車。

工務處陳代理處長盈州：

停車的部分，必須要由我們建築技術規則的停車專章來去檢討。

鄭議員昱芸：

你們是管室內停車是嗎？

工務處陳代理處長盈州：

對，就是整個建案基地裡面。

鄭議員昱芸：

那戶外停車呢？

工務處陳代理處長盈州：

這不在建案的審核裡面。

鄭議員昱芸：

所以你們不審戶外停車？

工務處陳代理處長盈州：

對，沒錯。

鄭議員昱芸：

地政處也不審，工務處也不審，你們會會給交通旅遊處嗎？還是會給警察局？

工務處陳代理處長盈州：

這個戶外來賓停車……

鄭議員昱芸：

沒關係，地政處回答，你們會會給誰？

地政處古處長瓊漢：

議座提的是訪客的停車位，這個並沒有做一個強制性，我想綠獅重劃區裡面有相關的管理委員會，如果它有這個需求，可以透過申請，主管單位也會來做一個協助。

鄭議員昱芸：

所以你們現在告訴我，不會去審任何的戶外停車，只審屋子裡面的停車，是這樣子嗎？地政處還有工務處，所以外面的車子就繼續這樣子停，是嗎？是還是不是？

工務處陳代理處長盈州：

跟議員報告，戶外停車部分或是來賓停車部分，不會在我們技術規則裡面去檢討，可能也要後續的管理面的部分，就是依建築法規定，依規應該要留設停車空間，就要依停車空間來使用，不要再扯後面說現行違規使用的狀況，戶外部分可能是整體類似我們都市計畫範圍裡面公共停車的需求，當初剛剛地政處也講到，它的公共設施停車場的配比可能不足，一般在都市計畫裡面，計算停車的時候不會規劃路邊停車，一定是用路外停車場的方式來規劃公共設施的比率，所以跟一般的農地重劃裡面，當初留設停車場要供路外停車部分是不足的，後續應該再做新的開發，做總量管制的時候，去推估會有多少的停車空間需求，應該要在戶外部分留設足夠的停車場來蓋路外停車，這是比較正當合理的做法，以上報告。

鄭議員昱芸：

說的是未來的，不是現在的，金獅已經通過審查，所以金獅也是屬於過去的也不審，未來只要建商送件，你們也不審路外，是嗎？也是吧！這樣子的邏輯是對的吧！地政處也不審路外嗎？

地政處古處長瓊漢：

跟議座報告，這個部分剛才工務處已經講得非常清楚，我們也會按照開發計畫的內容，然後提供給工務處，按照計畫書的內容去做審查，以上。

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝鄭議員，針對金獅、綠獅的問題，我這邊大概提出一下交通旅遊處的看法。

第一個確實金獅、綠獅的寬度，大概是6到10米的部分，依現況是沒有辦法去設路邊的停車格，除非改成單行道，這是第一個。第二個部分，如果要增設路外停車場，就要看現有金獅、綠獅的區塊裡面，有沒有公共設施可以拿來做停車場使用，才能去評估這一塊，大概就是朝這兩個方向，以上報告。

鄭議員昱芸：

全部拿來賣錢了，沒有。

警察局林局長信雄：

謝謝議座的提問，關於規劃的部分，因為警察的業務範疇是在交通執法，這整個道路規劃不在警察局的權限範圍之內，所以對這部分我是比較不了解。

鄭議員昱芸：

我只要跟你講，你們真的很辛苦，整天被罵的都是你們，謝謝。

接下來還有污水處理廠，因為污水處理廠在金獅、綠獅裡面，也是以計畫書上面的引進最低人口跟最低戶數來做設計，可是現在 281 戶的計畫書裡，引進戶數現在已經超過大概 1 倍，未來還有持續要蓋的好幾塊地，接下來如果污水處理廠沒有辦法去容納這麼多戶數的污水，應該怎麼辦？

工務處陳代理處長盈州：

針對議座關心的農村土地重劃自辦這個部分的污水處理廠的營運，其實這個營運的部分是屬於那個社區管理委員會要去負責，所以縣政府是不負責後面的維護管理，整個目前我們是還沒有收到反映污水處理

廠沒有辦法操作這種情形，未來如果說真的有遇到問題，也是必須重劃會裡面的社區管理委員會來去想辦法解決，以上報告。

鄭議員昱芸：

真是令人悲傷的回答。金獅重劃部分，因為金獅現在正在蓋，它現在才蓋的戶數應該三分之一都還不到，所以我們可以看那個金獅的那張圖，這張圖裡面是金獅現在正要做這個開發，應該才開發三分之一，另外三分之二，我希望地政處跟工務處，金獅的開發未來就是看你們要怎麼去處理，你們剛剛已經有給我答案，還是會按照這個計畫書，計畫書只管理自己家戶裡面的停車以及計畫書上面該注意的相關事項，路外只是建議，甚至它只是一個放在計畫書上不受拘束的條件，但是它卻是一個問題，是一個活生生血淋淋的問題，是我跟警察局要一直去處理的這個問題，所以未來在做金獅的核定的時候，尤其是建案核定的時候，拜託工務處還有地政處，是不是多考量一下，然後交通旅遊處這邊是不是也可以幫忙想一下，可以的話會一下交通旅遊處。

接下來是公辦重劃的部分，公辦重劃最大的問題就是污水處理廠，公辦重劃在內政部地政司裡面，它的定義就是區段徵收的定義。區段徵收我看來去看，最重要的定義就是要讓縣政府賺錢，各式各樣的方式賺錢，就是這個建築土地，部分可供原土地所有人領回抵價地之用外，部分還可以讓售或撥供機關使用，再來剩餘的土地就是讓你們去做標售，就是賺錢，各種各式的賺錢，按照內政部的定義，我想問一下，區段徵收到到底是徵收還是土地合作開發？

地政處古處長瓊漢：

謝謝議座對徵收議題的關心，我想區徵跟一般徵收都是徵收的一種，剛剛議座有提到，到底這個是不是合作開發？按照相關的學者或是文獻裡面，也有提到是屬於合作開發，就是區段徵收的部分，等於政府出資金，土地所有人出土地，經過開發完成之後，政府可以取得相關的公共設施，也有相關的建築土地，透過標售之後來償還這個開發成本，土地的部分，地主也可以領回抵價地，所以也有合作開發這麼一說，以上。

鄭議員昱芸：

所以他到底是徵收還是合作開發，你給我一個答案，你說的是合作開發對不對？

地政處古處長瓊漢：

法定的說法就是徵收，徵收就是包含一般徵收跟區段徵收。

鄭議員昱芸：

所以它是徵收，那你說它又是開發，它又是合作。

地政處古處長瓊漢：

剛剛提到這個就是包括一些論文或一些文獻，也有提到這屬於合作開發的性質……

鄭議員昱芸：

所以你到底答案是什麼？既是徵收又是合作開發。

地政處古處長瓊漢：

基本上就是徵收的一種。

鄭議員昱芸：

為什麼不做一般徵收要做區段徵收呢？

地政處古處長瓊漢：

一般徵收它是屬於線狀的或者是點狀的？區段徵收比較全面性的，大概有配置一些公共設施還有相關土地分配的部分……

鄭議員昱芸：

所以區段徵收是不是就是讓縣政府充實財源的一個很有效的手段跟方式？

地政處古處長瓊漢：

我想區段徵收剛才縣長也提到，這個必須要有公益性、必要性，而且還有很嚴謹的程序，也讓民眾參與的一個程度。

鄭議員昱芸：

你只要回答是還是不是就好了。我再問一次，區段徵收是不是縣政府充實自己財庫的一個有效方式或策略？

地政處古處長瓊漢：

這個不是唯一目的，我想區段徵收是開發新的社區提供相關公共設施，讓民眾能夠充分的土地利用，以上說明。

鄭議員昱芸：

民眾有充分的利用土地嗎？我們來看一下，接下來就是我們在文德特區裡面，新竹縣政府在 109 年有做一個盈餘的結算，在這塊土地上是收入了 2.3 億，然後撥入平均地權基金，我們芎林鄉公所跟新竹縣政府又價購了市場用地跟機關用地，加起來大概 1.5 億，所以我所知的範圍裡，新竹縣政府在文德特區這邊就有 3.8 億的收入，當然你說要扣掉一些其他的部分，我想就是它在做成本估價的時候，應該也有扣掉，但我也很謝謝新竹縣政府給我們的三座公園在文德特區裡面，應該也是從平均地權基金裡面去挪支費用出來的，所以在這個文德特區裡面的一些公共設施，還有一些就是你們所盈餘這些金額是有回饋到土地上，但是回饋的夠還是不夠？

我想要拿污水處理廠這件事情來講，污水處理廠在文德特區已經討論非常非常久，這一張照片是我們前幾天去照的，也非常謝謝工務處，特別在質詢前去割了草，不然它應該是座森林，我們的污水處理廠還沒有蓋完之前，衍生非常多的問題，第一個就是四眼

溫泉的部分，好幾年前就已經出現，後來有稍微去做改善，但是最近噴得沒有那麼厲害，但三不五時還是會來一下。接下來就是污水處理的問題，因為它一直沒有辦法幫文德特區的居民去做污水處理，有一些污水是直接排放到附近的溝渠，就不要講是哪個溪，還有我們的水溝會不斷地散發臭味，因為我們沒有一個重力的引流，可以讓這些水道有地方可以下去。接下來就是我剛剛說的，它本來是片森林，但是前幾天就謝謝處長去除了草，但衍生的這些問題加起來，告訴我們其實我們很需要的是一個污水處理廠，如果我們拿了3.8億的盈餘，是不是鄉公所都給縣政府1.5億了，是不是還給我們一些做這個污水處理廠，應該不以為過吧？縣長。

楊縣長文科：

謝謝昱芸議員，我想任何一個重劃或者開發區段徵收，它必須要具備有這個污水處理廠。

鄭議員昱芸：

不是要具備污水處理廠，是要給我污水處理廠。

楊縣長文科：

對，就是必須要做。

鄭議員昱芸：

真的要做，要給錢喔。

楊縣長文科：

這個我們會請我們主辦單位來研議一下。

鄭議員昱芸：

工務處。

工務處陳代理處長盈州：

謝謝鄭議員在這個議題的關心，我們內部溝通好幾次了，這部分我們……

鄭議員昱芸：

你只給規劃費，我要後續的工程費。

工務處陳代理處長盈州：

現在就是針對規劃的部分，因為這個芎林的污水系統的部分，是在民國 92 年做的。

鄭議員昱芸：

這個歷史我都知道，你只要給我錢就好。

工務處陳代理處長盈州：

對，我們現在會重啟規劃的部分，300 萬我們已經籌到錢，大概在明年會再發包。

鄭議員昱芸：

我要工程費給我錢就好。

工務處陳代理處長盈州：

工程的部分，我們也跟營建署爭取過，因為這過程……

鄭議員昱芸：

就沒辦法，所以新竹縣政府可以給我錢嗎？

工務處陳代理處長盈州：

這個部分我們在做排序動作，那時候我有跟議座報告過，因為芎林特區它是在頭前溪的自來水水質保護區的這個範疇裡面，其實在爭取優先順序來講，它是有得利的，所以我們也會優先來推動芎林這個系統，當然這整個系統的經費是蠻高的，那污水處理廠一樣也是一筆很大的經費，所以我們現在……

鄭議員昱芸：

不到 1 億耶！

工務處陳代理處長盈州：

還有整個系統要去做檢視，除了污水處理廠之外，還有整個系統要重新檢討過，那整個系統完成之後，才有辦法去蓋這個污水處理廠。

鄭議員昱芸：

我們本來就有系統在裡面，它是一定要有系統布建好才可以讓這個重劃區通過，現在只是沒有污水處理廠而已，你還要布建什麼？

工務處陳代理處長盈州：

這是針對區徵的 19 部分，現在還有舊市區的部分都一併要納入……

鄭議員昱芸：

所以你舊市區的污水，也要到這個污水處理廠？

工務處陳代理處長盈州：

整個芎林都市計畫，就是規劃這個污水處理廠來處理。

鄭議員昱芸：

整個芎林就規劃這個污水處理廠喔？

工務處陳代理處長盈州：

不是整個芎林，就芎林都市計畫內。

鄭議員昱芸：

那他 89 公頃，陳偉志沒有規劃污水處理廠？他的 89 公頃產業園區。

工務處陳代理處長盈州：

這個部分，他們可能要回歸到產業專區，是不是有獨立設置一個，這一個的生活污水處理的部分，因為規劃報告我還不曉得，如果沒有的話可能也可以併到這邊。

鄭議員昱芸：

不用不用不用，就是各自弄各自的，光跟你要這個就要這麼久，他的還要過去，不用了。

工務處陳代理處長盈州：

所以我們就先朝原本的芎林都市計畫內的污水系統來檢討，當然如果說要到中央政府的經費的時候，就會馬上來開辦這個系統。

鄭議員昱芸：

那就是要不到啊！

工務處陳代理處長盈州：

所以現在中央在 111 年有補助給我們一筆經費，在做新竹縣整個污水下水道發展計畫……

鄭議員昱芸：

這個我都知道，我現在只救芎林鄉，其他鄉鎮我沒有要那個，就是我只救芎林鄉。

工務處陳代理處長盈州：

因為整個建設計畫來講其他地區也是，湖口或是新埔都有來爭取……

鄭議員昱芸：

所以縣長會給我錢嘛對不對？好縣長點頭了。好，那我就把這個議題放過去。接下來就是剛剛講的那個 89 公頃的部分，其實它現在都還在規劃階段，然後我只是想問說，這個前期的規劃應該已經按照步驟走了，一期、二期應該已經都完成，接下來還有三、四、五期嘛，它還會不會有變數？整個五期規劃完之後，會不會還有變數？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝昱芸議員針對芎林產業園區的關心，第一個他會不會有變數？一定會有，為什麼？因為在先前只

是做一個先期規劃，但是我研判它先期規劃完成之後，在期末還要辦所謂的當有開發方式跟所謂的範圍確認跟土地適宜性的分析完成之後，一定會辦一個座談會讓民眾參與，但是這個過程只是最初期，因為它這中間在 125 年一直到現在，它中間可能還要辦政策環評，所以說這個東西，未來包含後續有可能會新訂擴大都市計畫的方式來進行，就是您在題目上面有講說有沒有可能成二至三變成跳到成一？有可能，但是這個過程當中可能要做政策環評，這個東西就是變數囉！所以說目前只是最先期的一個規劃，未來是會有變數。

鄭議員昱芸：

變數很大嗎？

產業發展處陳處長偉志：

變數很大我不清楚，因為目前它相關的開發的方式跟內容還有範圍……

鄭議員昱芸：

因為現在土地已經炒了好幾波了，所以我問你變數大不大，這些投進去的人怎麼辦？

產業發展處陳處長偉志：

抱歉，因為我不是神，所以我沒辦法去確認說後續它會變什麼樣子，但是目前是按照程序來做一些先期的規劃，以上報告，謝謝。

鄭議員昱芸：

好，接下來看這個中央統籌分配款的觀察，其實剛剛縣長已經把中央統籌分配款講得非常的完整，中央給地方不是只有統籌分配，還有一般的補助、特別的補助，還有一些專案性的補助，當然它對於這些補助有一些限制，我們先看這個比較基礎、比較簡單、比較直覺式的我們人均的賦稅，還有我們分配款部分，新竹縣的人均貢獻就是還蠻高，一個人平均都會給中央政府大概 18 萬左右，但是呢！我們能夠拿回來的，在 2022 年是 8,000 多，然後在 2024 年最新的是會拿回 9,000 多，但是如果加上我們一般的這個相關的，剛剛說的什麼一般性的計畫，然後特別專案計畫加起來不知道是多少，或許未來就是我們的財政這邊可以給我一個數字。接下來就是我對於財政收支，還有統籌分配的一些自己稍微做的整理，為什麼會把這

些整理放上來？是因為整個要導到後面我的一個結論，中央統籌分配款的辦法已經有講到第3條、第7條、第8條、第9條跟第12條，其實都有就來源方式考量跟統籌的方式做得非常非常詳細，我相信我們的財政、主計、稅務單位應該都比我更清楚這些來源，中央對地方的補助有分，剛剛縣長有講，就是包括我們的統籌分配、特別分配、一般性專案、專案性的補助、計畫性的補助，當然新竹縣拿中央的一般性還有專案性的補助，是相當相當高的，所以我們依賴中央給我們的補助是相當相當高，所以就是剛剛縣長講的這個，我也覺得他講的非常的坦白，本來我以為你會跟林思銘炮口一致，有限制的這個部分就是一般性的補助，他有一些就是總量的限制，然後債務還有他有對我們的債務有一些要求，為什麼他會有些要求呢？是因為我們在中央統籌分配款裡面，對於一般縣市來說他的考量點有一個是除了你的營業額之外，還有一個考量點是財政收支的短差，所以在財政收支的部分為什麼我們這麼努力，然後審計部也這麼努力的稽核我們的原因，是因為我們的財政收支的這個部分，會

讓中央對於要給我們的這些相關統籌分配的補助會有一些比較特別的考量，新竹縣一直以來非法定補助的部分一直受到中央的一些特別關愛的眼神，我相信縣長的財政團隊應該也是有做一些考量，有一些把關。接下來是我們看到的中央統籌分配款也是，他們為什麼會給我們這些？給我們只有 8,000 多或 9,000 多，他有自己的權數也好，基礎數也好，我相信比我專業的更多。

接下來我要講的是我們的土地增值的部分，剛剛種種下來，我能夠理解，我真的能夠理解土地增值稅為什麼在地方政府的稅收比例會這麼的高，因為我們能夠籌到的錢大概也是土地增值，來源比較穩定，所以為什麼各地方政府包括新竹縣政府一直在做土地開發，但是我還是要回歸來講，土地增值稅的比例越高其實它無形中會降低了我們統籌分配款的基數，我相信這段話在前面的邏輯上面是可以行得通，然後更造成新竹縣長期統籌分配款低迷的原因之一，我不敢說它是重大原因，但是它可能是原因之一，大量的使用區段徵收的這樣的作法，對內，我們是壓縮了縣民的

資源；對外，卻放棄統籌分配款的這個大餅。我的意思是除土地增值外，我們的產業發展、我們的財政收支是不是要更努力去做這些事情，像比如說這一張就是 2024 年統籌分配款，新竹市因為科學園區的收入而增加 18% 的部分，新竹縣為什麼沒有？難道我們沒有做產業提升嗎？難道我們沒有努力招商嗎？我們都有。我最近看到的報導不是說我們什麼招商網又入駐了多少，為什麼我們不能像新竹科學園區一樣，成功的把它轉化成統籌分配款的增加？

財政處彭處長惠珠：

謝謝鄭議員的提問，承如剛議員所講的，議員對我們的統籌分配稅款辦法做了非常詳盡的了解，也知道說統籌分配稅款事實上是按照它一個計算公式來算，這個計算公式它考量的點就縣市來說，它是我們財政收支的差額，還有一個是營業額，財政收支的差額為什麼我們分配比較低，就是因為我們的財政收支的差額其實是比較好的，也回應剛剛議員講的，因為我們的土增稅這幾年收得非常的好，我們的地方稅這幾年稅收成長非常的好，因為這樣導致我們的財政收

支的短差是比較少的，所以我們的統籌分配稅款才會比較少，所以這個其實是一個效果，就是有時候是我們自己本身的財政狀況比較好，剛剛議員有提到就是說事實上中央給我們的，除了統籌分配稅款，還有一般性的補助款，考量到統籌分配稅款跟一般性補助款之後，事實上，剛剛縣長有講到各縣市是蠻平均的，如果剛剛議員講的是說跟新竹市比，新竹市因為統籌分配稅款的餅擴大，因為它的財源是我們剛剛講的，貨物稅、所得稅、營業稅，還有土增稅，這種情況之下因為新竹市今年就成長了百分之十八，可是新竹縣也有成長，從 112 年的 49 億也增加到 55 億，所以也成長了百分之十二點七，所以這個是各縣市都有增加，並不是只有新竹市把它轉換成剛剛議員說的，叫做中央統籌分配稅款，是各縣市都有的，新竹縣也是有的，所以剛剛講說是不是要去做財政收支努力，事實上應該是我們太努力了，我們的稅收太好才會導致這樣子的一個結果，但是如果再考量一般性補助款加進來之後，一般性補助款跟中央統籌分配稅款，它是兩個互補的性質，也就是說中央統籌分配稅款分的比

較少的時候，在計算一般性補助款的時候，它會有一個補償的效果，因為一般性補助款它會把中央統籌分配稅款作為減項，所以它就補回來了，所以這樣補回來的結果其實我們是比新竹市更好的，以上說明，謝謝。

鄭議員昱芸：

好，謝謝，妳真的用很簡單的話就解釋了，所以我們根本不能看新聞開記者會那一套是嗎？好，最後回到土地的這個部分，我一樣可以理解地方政府需要土地徵收，所以要增加我們的財稅收入，但是我很想要問就是回饋到我們土地上的資源到底有多少？我們在土地上吸取了這麼多的資源，然後成功轉化成什麼樣子的價值回到這個土地上，是我一直很想要知道的，人類歷史本來就是一個土地使用的爭奪史，歷代以來人類都在爭奪土地的使用權，念過歷史念過政治的應該都會知道，但是使用的優劣，我真的要跟新竹縣政府各局處一起共勉。你們對土地的使用優劣會展現在土地使用過程中產出的價值上，這個價值不是只有房價，它還有可能是我們對於這一塊土地的評價，

我們在這塊土地生活得好不好？我們被教育得好不好？我們累積的文化好不好？我們有沒有產出好的藝術、文化、歷史、文學，這些都是土地使用應該產出的正確價值，而不是只有房價，這一點是我要跟新竹縣政府所有局處共同勉勵的，尤其是我們的農業，因為我們的金獅、綠獅其實它有一些回饋金，但是我在農業環境生態的部分，我看到的是比較少的，在這個土地的回饋上面，所以希望未來可以看到更多在生態、在文化、在歷史，甚至在人類的價值上面，更多的這個土地資源回饋在這個上面，以上，謝謝。

張議長鎮榮：

謝謝鄭昱芸議員的質詢。各位議員，今天上午的會議到此結束，下午三點再行開會，本席宣告散會。