

# 新竹縣議會第 20 屆第 2 次定期會

## 縣政總質詢會議記錄

質詢議員：彭余美玲議員

記 錄：羅文君  
校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在開始 50 分鐘是彭余美玲議員的質詢時間，  
現在就請彭余議員開始質詢。

彭余議員美玲：

好，謝謝我們議長、副議長、秘書長、縣長、各處的處長及後面媒體記者們，大家早安，我想接下來是美玲質詢時間 50 分鐘。

我想首先想要請教警察局局長，我想先開口給你一個提示，竹東分局原地改建可行性，我想說竹東戶政事務所未來要遷至行政大樓、行政中心，遷了之後，請問一下原來辦公廳是否有妥善規劃或者運用看法，請你等一下要說明。第 2 個就是我們剛剛提的竹東分局原地重建是不是可行性？從原地重建呢？這個部分是第 1 題及第 2 題，為什麼呢！因為竹東鎮可以說人口在全台灣省是第 1 名的鄉鎮，而且 13 鄉鎮分局幾乎都有新建案完成很多，竹東卻還是老舊的地方，我知道還是有修繕及補強部分，這一些都有去做幾次了，所以我希望在我們地方能夠提出來，警察局能夠提出來，未來幾乎 3 年內能夠把竹東分局改建，不知

道在這裡是不是可行，縣長也在這裡，我也是要拜託縣長，如果我們警察局提出來，是不是在縣政府能夠的範圍內，讓竹東分局可以改頭換面，讓竹東也有新的一個分局，因為我們竹東分局大家真的很辛苦，執行的時候破過很多案件等等，都是很優秀的，尤其在社會上很多新的詐騙案件方法等等，都為我們地方出來說明、瞭解詐騙一個刑法在哪裡，讓我們鄉親受益很多，所以是不是請警察局局長藉這個地方能夠說明一下竹東分局重新建有可能嗎？

警察局林局長信雄：

謝謝大會主席張議長及謝謝美玲議座竹東分局同仁辦公廳舍環境的一個關心。確實，竹東分局因為過去它是建築包含消防、戶政與分局整個都在一起，因為像消防他們離開之後，廳舍做整合性運用，內部空間，因為過去是不同使用，現在結合在一起會變成高低低走在裡面像是走迷宮一樣，它的廳舍是民國67年興建，距今使用56年了，依我們國家廳舍建築法加強磚造年限是35年，它已經超過20年，確實是可以來做規劃，不過據我瞭解，105年左右曾經做過

耐震補強工作，所以剛施作完沒辦法立刻去規劃，但是未來來講，以整個廳舍運用，它還是應該擇時來做一個重建工作，整個竹東分局它的占地如果扣掉現在的戶政事務所那一塊，大概還有接近 1,000 至 900 多坪空間，如果要原地重建，它的建地面積是足夠的，警察局這邊其實一直都有在規劃和想法，未來如果可以相關建設預算可以爭取到，因為剛說明 105 年才剛做過耐震補強，隔著 10 年左右再去做整體性重建規劃會比較適當，所以未來如果有機會，我們是希望能朝向 115 年來做相關新建，分年把它建築完成，以上。

彭余議員美玲：

好，謝謝您，因為為什麼，戶政事務所行政大樓也還沒建好，因為剛好建好期間應該是 2 至 3 年，所以我在想這一塊也希望我們能夠提出來，提到我們縣政府縣長，我相信縣長會去評估我們竹東分局應該是要原地重建，局長您請坐。請問縣長，如果警察局提出來的話，我們縣長在這裡是否可以針對這個案子能夠讓我們竹東分局可以重建來完成？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝美玲議員。我想這個意見非常好，只要警察局提出來我們都會支持。

彭余議員美玲：

好，謝謝我們縣長。接著我要請教工務、農業、政風 3 個處，我想去年大家都知道，對於這個案子，我每一次都在質詢，在上一次質詢之中有答應說要來做我們駁坎。就是去年一場大雨，凱旋大地 26 巷土石流的部分，請問一下現在災後的後續工程不知道到哪裡？當時縣長、副縣長都答應說 500 萬至 600 萬完成駁坎動工，因為真的土石流下來時候，人命安全問題都要去考量，當時縣長有答應這個工程要來完成，可是我知道面臨很多問題，當時工務處也提出來，當然不是現任處長，同意書要提出來，因為我們凱旋大地在這一塊區域駁坎裡面是有 480 幾個土地持有人，每個人沒有一個踏腳這麼大，可是我們真的很用心，不管是管委會也好，還有在場那些鄉親也好，他們都很用心把 480 幾位能夠的同意書打到將近 300 份，有些還是住在美國，都把他聯絡到，把這件事情都來完

成了。

可是到現在為止，也不見它的蹤跡，到底是卡在工務處呢？還是卡在我們的農業處，在哪裡，真的講我們沒有人知道？我想藉這個機會也要拜託工務處、農業處，能不能講清楚說明白，我也知道後續有一些問題，就有一些問題卡在政風，我就不懂得為什麼有這麼多外來消息，讓我們瞭解說這個工程做與不做都不在彭余美玲身上，為什麼？因為有法則、法源的問題，但是你們也應該要說明白問題卡住在哪裡？是不是請工務處、農務處、政風處能夠回答這些問題，謝謝。

工務處陳代理盈州處長：

好，謝謝大會主席張議長，謝謝美玲議員關心凱旋大地情況。其實在第一時間部份，針對坍方土石滑落到住戶後方這個部分，我們就全力來協助受災戶做清除，這部分很快就已經…

彭余議員美玲：

跟你講這很辛苦，你知道嗎！因為它土石流下來都涉入到…，我打了多少電話、尋求多少地方，才讓

土石流地方清運完畢，我想未來有很多問題希望我們工務處在這方面，第一時間就趕快去完成，好，你繼續說明。

工務處陳代理盈州處長：

搶災救險部分真的是我們工務處主動來協助，這個部分應該不是在工務處權責範圍，因為它的災害類別不是在我的工務處主管 C1、C2 類，所以這部分可能是農業類，不管還是因為我們有開口合約先做搶救搶險部分協助讓受災戶先返家，後續就是針對社區共用部分，崩塌部分其實是在社區範圍內，是屬於它的社區共用部分，那是屬於擋土牆部分，其實工務處以管科角度，因為是公寓大廈管理條例裡面的規定，這共用部分我們都有主動通知凱旋大地的社區管理委員會，應該本於它的權責善盡維護之責召開區域所有權人會議，趕快就崩塌部分加以整治及補強來維護這個社區住戶安全。

這個部分今年我們又再次通知社區，因為每年 5 月汛期以前委託建築師公會到各個山坡地社區做檢查，也發現這個問題還是存在，所以在今年 5 月再通知

管委會要善盡義務人責任趕快去做整治。後續剛剛議座有提到，針對去年 11 月 10 日管委會有把土地使用所有權人無償使用同意書部分，我們有把它檢送農業處主政辦理，因為它是屬於山坡地整治水保設施義務人部分，這部分就會請農業處來協處，協處狀況可能就請農業處來做補充說明。

彭余議員美玲：

請農業處。

農業處傅處長琦嫩：

謝謝大會張議長，謝謝美玲議員，凱旋大地社區崩塌部分，因為誠如剛剛工務陳處長提到，它是屬於一個封閉型的社區，按照水保法規部分，有關於水保設施的管理維護部分，必須要由水土保持義務人，也就是說這個共有人來做處理維護，以上說明，謝謝。

彭余議員美玲：

這個案子就是無解了喔！

政風處章處長宗耀：

謝謝大會主席張議長，也謝謝美玲議員針對這個案子的關心。我想我說明一下，截至目前為止政風處

這個案子只受理會辦一次，時間是在今年3月，而且受理會辦的單位是政風處的預防科，當然是因為送到我們這邊，當初預防科是基於整個機關先預預防的觀點，提供一點意見，是說因為這個工程施作地點是在私人土地上，所以施作工程是不是有相關法令的依據，符不符合公益性原則，請當初會辦農業處參酌，我們從頭到尾只受理會辦這一次，我想後續沒有收到任何會辦。之前剛剛有講說有些外面在傳這件案子卡在政風處調查、查處，我想利用這個機會做一個澄清，到目前為止，政風處並沒針對這個案子有任何查處、調查案子情勢，以上簡單說明報告。

彭余議員美玲：

好，我想這件案子是因為當初縣長也是親臨現場去瞭解，當然涉入到我們私人土地等等的地方，我知道前面兩位處長，工務處與農業處長都有在協調，當時是說在法源依據下事實上是可以去，它確實是一個災害，只是我們竹東鎮公所並沒有提出災害部分，我想請教一下，如果它是一個緊急災害出現的話，是否可以把這個駁坎能夠完成呢？是不是請工務處再回

答好嗎？

工務處陳代理盈州處長：

謝謝大會主席議長，謝謝美玲議員持續的關心，我們的災害準備金使用範疇是在公共設施才可以使用，這部分不是屬於公共設施，所以沒有辦法啟用這個災害來處理，我知道的消息是農業處，今年5月8日有把這個事件狀況函報給現在的農業部，其實是不是有可以中央用治災防洪經費這個部分來處理，農業處再補充說明，他們行文過去後續中央態度是怎樣，這個部分或許是一個途徑，以上報告。

彭余議員美玲：

議長，是不是可以請農業處再回答？

農業處傅處長琦嫩：

謝謝議長，謝謝美玲議員，這個部分我們經洽農村水保署，他們回文也是希望說在我們縣轄部分先行處理，如果災害是屬於公共設施災害的部分，後續發生地點是屬公共設施，如果有需要他們再來協處，以上說明，謝謝。

彭余議員美玲：

其實這件案子從去年發生到現在為止，事實上一到大雨土石流就一直崩塌下來，我們想這件案子不去實行、不去做、不去完成。鄉親前天打電話給我，有一個住戶打電話給我，人的生命財產安全是不是到有傷害了、傷亡了等等，我們縣府才做這件案子。其實我被問到這個問題的時候，我也覺得很納悶，為什麼不在第一時間可以幫我們鄉親解決問題，不趕快去解決，我也知道涉入到私人土地的等等問題，我也是在這裡為什麼要一直提出來，現在好幾位鄉親，今年年底要質詢彭余美玲，質詢我，為什麼當初答應的 500 至 600 萬，到現在為止不去執行！為什麼不去做！所以我今天藉質詢時間讓你們提出來，讓他們鄉親知道，不是彭余美玲提出來能夠答應就答應，連縣長、副縣長答應了，也有法源、法規沒辦法完成，我們也沒辦法。當鄉親遭受到真正人命關天的時候，縣府再來處理的話，請問這個責任要誰來背？他們問到這個問題，請問工務處、農業處有沒有辦法回答這個問題？這個責任要誰來背？

工務處陳代理盈州處長：

好，謝謝議長，謝謝美玲議員，這個問題其實如果以公寓大廈管理條例來講，社區管委會沒有盡到責任的話，發生公共危險，其實那個社區管委會人員是必須有責任，所以這部分我們如實…

彭余議員美玲：

工務處，我請問你，你們一直再強調封閉式社區，封閉式社區，請問封閉社區裡面住戶他們有繳稅嗎？他們繳的稅是不是比別人還要少？為什麼要限定在封閉式社區，事實上我們也不大懂，當然他有他們規定管理，我也知道是在管委會等等，所以我就覺得很納悶，我們好不容易縣長這邊都可以尋求某些法則邊緣上要來完成這件工程，可是裡面的住戶們卻分成好幾派在那邊鬥來鬥去，讓這個案子沒有辦法完成。我想請問他們這些住戶，我也知道為什麼我在這邊要提起，因為有些住戶在那邊擋這件案子，可是他沒有想到他的第 2 件案子，一個裂縫要 80 幾萬都要求管委會完成，而這些人都拿來說我們這個前面案子是圖利他人等等問題發生，所以說我為什麼要在這裡一再強調這個工程不是我們能夠去完成的，但是我們已經爭

取到很好方式解決這些住戶、管委會不用負擔這些經費，這些人還是再做這些動作。

所以我今天在這裡重申，我想凱旋大地這一塊，我們議員只有建議權，職權都在縣政府，也都有法規、法令部分，他要去遵守，有沒有辦法做，並不是某些人可以去完成的，必須要符合原則、符合法規，才可以做。所以我希望我們在凱旋大地住戶們，不要再鬥來鬥去了，讓我們鄉親們這些安全疑慮問題都沒有辦法解決，所以在這裡美玲謝謝工務處、農業處及政風處的回答。我想往後我們很多工程可以來完成，倒是不要限定什麼私人土地等等，只要維護到我們鄉親們的人身安全，我們就拜託請幫忙做一個更好的來完成，謝謝。

接下來，我們要請教縣長，我現在要用客家話來講，我不知道我們處長能不能聽得懂。

我們現在竹東大禾埕計畫工程推動現在情形如何？因為這一個大禾埕是以前人所講的音樂村部分，現在因為客家話叫做大禾埕，我剛剛也重提全國人口數第一名的鄉鎮就是我們竹東鎮，客家人也很多，我想

這一次可不可以在大禾埕裡面能夠有我們客家特色、文化及建設，然後有客家人的原物在這裡面，因為在以前火車站的時候，鄉親很希望那裡能夠呈現出來客家人傳統等等，可是現在不可能了，因為火車站旁邊現在變成原住民的聚落、部落，其實我們的幾散也是慢慢在推動。可是這邊是我們客家人很期待有辦法去推動竹東鎮客家文化，以後全國人來觀光，或者做什麼，講到客家地方，我們竹東鎮有一個典型原物在這裡，讓他們想到客家人就在竹東鎮。所以在這裡我希望我們縣長，不是一定要全部用客家方法展現出來，但是希望我們建物等等可以用客家典型的方式呈現出來，我想這是竹東鎮鄉親們的一個期許。因為我們天穿日等等客家唱歌，全部在竹東鎮推廣將近 50、60 年了，所以這種特色沒有出來時候，我相信未來竹東鎮也看不到了，也沒有那麼好、這麼大的地方在這裡做這種客家特色，我希望縣長能夠在大會提出來大禾埕建設規劃是如何，還有人說誰和誰去爭取的經費，我知道大禾埕是縣長、縣府全體大家集思廣益提出來的建案，是我們向中央爭取，雖然爭取很多年了

，但是這一次有機會，也不是說誰去爭取，其實團隊都在我們縣政府及縣長手上，現在有多少經費？什麼時候來做？什麼時候會完成？情況如何？是不是縣長說明一下，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長還有美玲議員，前面所提的問題，確實是對我們竹東發展上非常重要的一個點，竹東大家都希望大禾埕計畫能夠快點完成，以前是音樂村現在改成大禾埕是利用我們客家大禾埕有一個表演的舞台，譬如唱山歌比賽也好，跳舞也好，所有活動都可以使用。同時還有藝文空間做一個文化創意攤位，可以做很多事情，這就是大禾埕計畫。

這項計畫在今年4月14日客家委員會同意給我們5億5千多萬元，錢已經同意了。我們現在開始辦理設計、發包事情，預算過完年3個月就可以發設計監造案的標，工期1年半時間。計畫時程有出來了，大家都知道114年動工，1年半會完成，到時大禾埕計畫就可以讓大家看到，以上。

彭余議員美玲：

好，謝謝縣長。我想這就是我們竹東鎮希望能夠推出來，竹東客家人一個典型特色能夠在這邊展現，這是我們大家的期許，因為火車站旁不可能把我們客家原物呈現，所以我們竹東鄉親很期待這個大禾埕能夠推動客家人的文化傳承等等，謝謝我們縣長，希望未來時間客家很多東西能夠放進去，給我們客家人以後在全國可以做的圓滿，希望未來能夠帶給竹東鎮發展，謝謝你。

再來，我要請教縣長，這個是我要替鄉親老人家提出來，因為其實我知道縣長老人年金發放的部分。首先要感謝縣長長期發放老人年金，大家鄉親們很開心，也很高興，但是因為現在的物價上漲，原物料都在提高，一顆蛋都要多少錢，一碗滷肉飯都要 60 元，一個便當都要 100 元以上等等，我想很多東西都在提高，所以老人家就說物價上漲，是不是可以老人年金能夠有上漲的機會，其實他們要求不多，是不是可以增加 500 至 1,000 元，也是要視我們縣庫財務可不可以做，但是提高這麼多，他們有講一句，他說債務借也借了，是不是可以債務不用還這麼多，把新竹縣

福利做的更好，讓我們的建設能夠更好。事實上他們都知道，縣長在任期內，不管福利也好，建案建物也好等等，都把它做得很完善，尤其像我們竹東的建設，全民運動館、東科路等等，都建設出來，都看得到，就是在老人年金部分，是不是可以請縣長在這裡說明一下，有可能嗎？我是替鄉親們來問這件事，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝美玲議員。我想老人年金，我上任之後到現在都是如期發放，從來都沒有拖欠半天，感謝縣府團隊在財政紀律與財政調度上，能夠勻出這個錢發放老人年金，也得到大家的肯定。至於建議要增加 500 至 1,000 元，這個意見會留供給我們未來施政做一個參考，如果有這個時機，財政也夠，我想這個我們可以未來研究的一個方向，謝謝。

彭余議員美玲：

謝謝縣長。再來，接著要請教我們教育局局長，這個講到我們老人年金物價上漲的問題，也就是營養午餐的部分，我知道縣長推行均衡營養午餐有在做，

有機營養午餐也在做了，也是有很多鄉親家長在請問我，如果說我們營養午餐，物價上漲、原料都一直上漲情況下，營養午餐是不是可以提高一些，是不是請我們教育局局長能夠回答嗎？我這件案子沒有請縣長回答，為什麼，畢竟這件案子要請教育局提出來。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝美玲議員。我想縣長全力支持營養午餐全面免費，原本國小是從 40 元，加上現在中央有 3 章 1Q 的相關補助，事實上國小現在已經到 50 元、54 元，國中的部分原本是 43 元，所以現在變成 53 元、57 元；偏遠地區部分，透過這樣子整體中央補助是達到 62 元。我們會透過學生營養午餐的滿意度也好，或者是瞭解到現在食材實際供應需求上也好，如果大家在這一些有反應出來，我們再來做相關研議。

彭余議員美玲：

好，謝謝，因為我們下一代是需要好好從基層裡面讓他們營養均衡，也謝謝縣長長期對營養午餐的認同。

再來，我請教環保局局長，我們竹東河濱公園的維護管理，我想請問一下，有幾年了，每年、每年，有4、5年了，一直在談到我們河濱公園廁所何時能完成？不是沒有經費進來，從4年前、5年前就開始150萬，然後第2年又追加一些經費進來要來完成，等了4年，到現在為止，廁所還不能用，還不可以做。請問一下，到底這個廁所是金子做的，還是怎樣，我真的不懂，很多鄉親每一次去到河濱公園，我都不敢走，為什麼，鄉親們都說我要上廁所到哪裡去，廁所到現在建好了，也不使用，到底問題出在哪裡？我們也不懂，是不是可以請你能夠說明一下，到底何時可以開始用？何時讓我們這些鄉親解決生理需要？當然，他們做到現在為止，到底用掉多少經費？也請你在說明一下。這次維護管理800萬，我知道也調升，我看到這次預算增加300多萬，請問一下增加這300多萬到底我們要用在哪裡？要怎麼做這些措施，是不是也請環保局局長說明一下。

再來，焚化爐，我們大家都知道焚化爐也在建了，到底何時採用？何時能夠使用？我想竹東鎮現在也

堆積一些暫存的垃圾，剛才何議員也提到，他們那一邊暫存垃圾很多不知道要怎麼辦，竹東的垃圾也是暫存很多，請問要如何解決這些問題，是不是請環保局說明一下，謝謝。

環境保護局蕭局長宏杰：

好，謝謝大會主席張議長以及彭余美玲議員對於河濱公園及垃圾問題的一個關心。首先有 3 個問題，我一一來回復，第 1 個問題是廁所的問題，這個廁所是經費編列在 110 年，總共 153 萬 4 千元，當時可能因為疫情關係物價上漲，本局標了 10 幾次都流標，沒有人來標，最後在去年底有一家公司得標，年初時候因為台電關係，我們請台電來協助將電力遷引到裡面去，在 11 月 3 日我們就請廠商申請復工，廠商在 11 月 10 日也申報竣工了，明天上午我們會進行竣工確認，下禮拜會來再進行驗收，驗收的時候，我們也歡迎竹東議員跟我們一起瞭解現況是不是可以用，大家滿不滿意。

第 2 個是我們竹東河濱公園明年度 800 萬增加 300 多萬預算，這邊跟議座報告一下，這 300 多萬預

算主要有分幾個部分，第 1 個是人力，因為有些部分是人力來除草，原先他只有除 18 次，每個人每日單價也比較低，我們考量到這幾年調薪的一個問題，我們將除草次數由 18 次改為 20 次。另外，每個人薪水的經費，每日由 2,100 元調整為 2,800 元，來照顧當地居民的一些福利。另外，我們也針對除草機械設備來進行維護，大概是這樣來用 300 多萬元。

第 3 個針對竹東垃圾問題，竹東垃圾問題因為今年度應該是在 110 年時候，那時候曾經有將竹東垃圾全部清除掉，後來又慢慢堆積起來。在今年年初，因為新竹市與苗栗縣同時歲修原因，所以造成竹東垃圾堆積達到最高峰，有 8,000 多噸。等到他們歲修完畢之後，本局也進行調度，首先優先是將沒有堆置場一些鄉鎮去化，接下來我們就協助竹東來進行第 2 優先去化，到目前為止是控制在 5,000 噸以下。目前我也找到跟基隆市協談，有爭取到 500 噸的處理量能，目前已經招標完成，還在簽訂行政契約動作，我們會儘速簽完之後，這個 500 噸我們會協助竹東鎮的垃圾來去除。另外，我也跟某縣市科長、局長來討論，他們

有誠意來協助我們垃圾處理問題，這部分因為他們也是在議會開會當中，局長他們會再跟縣長報告，報告完之後，如果可以的話，我們會趕快來跟他們簽訂行政契約，如果有量的話，我們也會趕快協助竹東處理垃圾，以上報告說明，謝謝。

彭余議員美玲：

好，謝謝，我們也清楚這一塊。請問焚化爐到底幾時可以營運，你沒有提到。

環境保護局蕭局長宏杰：

抱歉，垃圾焚化爐部分的話，在明年度 10 月就可以進行試燒，少量的試燒，在後年的話，1 月的時候，可以每天 500 噸全量運轉。

彭余議員美玲：

謝謝，我相信你提出來，縣長也聽到了，他也會馬上解決暫存垃圾問題，相信他會全力來支持。

接著我們要請教民政處，我想這個西北湖口生命園區現在已經停止沒有再繼續規劃下去，請問那些經費，其實我們竹東很需要，因為竹東鎮的生命館，可以說到目前為止，當時您在竹東鎮公所服務，也是在

您受上提出的案件，現在是在停擺之中，人都是要走這一遭，如果這一次可以把經費拿到竹東鎮，我相信我們竹東鎮生命園區，事實上鄉親們的反彈沒有這麼大。如果竹東鎮公所有提出規劃等等，請問民政處處長，你覺得這是可行的嗎？我相信整體規劃你都是很清楚，如果未來規畫之中可以朝向哪個方向走，是不是可以請民政處處長簡單說明，沒關係。

民政處謝處長明輝：

謝謝張議長，謝謝美玲議員對竹東生命園區的關心，我已經有跟公所黃主秘要到他們 2 個期程初步的規劃。

彭余議員美玲：

它停車場已經做得比較完善了，對不對？

民政處謝處長明輝：

那個是之前已經做了。我也跟他約 12 月初定期會完之後，我會找時間至該所，就他們的想法做一個充分的討論，縣長也有指示說我們會全力的來支持，只要鄉鎮願意在殯葬設施方面做努力，本府都會全力來支持，以上。

彭余議員美玲：

好，謝謝。我想要請教縣長一下，如果這個生命園區，事實上我知道也是你 10 支箭裡面 1 個，如果說可以朝向我們竹東把它整體規劃，我想很多的鄉鎮都到竹東來，其實每一個人都會走這一個，所以說在這裡我們竹東鎮的腹地在那個地方做生命園區事實上是可行的，我們縣府及縣長這邊是否可以答應讓這些經費可以進到竹東鎮來，讓我們竹東生命館改為生命園區整體的規劃，這個經費可以嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝美玲議員。我想竹東生命園區的規劃，這個是符合本府的政策，就近來辦理喪葬事情是大家的期待，因為要靠近大家生活的地方，所以竹東鎮他把這個計畫如果提報出來，我們本府全力來支持。

彭余議員美玲：

好，謝謝，其實我們生命園區在做的時候，我想有一些私人的喪葬部分，我想他們自己也會考量將來，為了我們竹東整體生命園區，我還是要在這裡請縣

長，這個真的謝謝你，經費進來，我相信竹東這一塊能夠做的更好，延續你沒有完成湖口生命園區的規劃，在這裡謝謝你。

再來，我要請教工務處，工務處我們 68 沿線也不像 68 沿線，因為現在規劃不同了，但它還是可以解決我們 122 線中豐路的交通問題，請問現在執行到哪裡了？到底經費有著落嗎？還是只是做一個評估而已？這是第 1 個。第 2 個要請教一下，我們預算都要提起二重交流道，事實上我們竹東真的需要一個交流道，因為有交流道可以帶動我們竹東未來的發展，也是更需要的，你那天提出來是說有評估，評估的話，能不能請你今天質詢期間能夠再提起二重交流道未來有可行性部分，是不是可以請你說明一下，謝謝。

工務處陳代理盈州處長：

謝謝大會議長，謝謝美玲議員關心我們台 68 規劃執行狀況，其實案子會經過幾個階段，第 1 個階段叫做可行性評估，這部分可行性評估在 109 年重啟之後，在 110 年 12 月 8 日報中央已經核定可行性評估，所以現在中央再補助我們 1,750 萬是進行綜合規劃

與環境影響評估階段，已經落到這個階段程序。美玲議員也有參加我們地方說明會，也瞭解規劃內容，其實鄉親現在蠻支持認同短期規劃比較成熟的方案，目前階段辦到其中已經核定，接續部分我們可能在年底環評報告書送給環保局審查，同步會再進行更細緻的一個設計規劃，會在明年的6月完成整個綜合規劃評估之後，就會結合環評通過之後，一併打包，就會跟中央去要所謂實質建設經費，這部分我們會希望在中央有一個111年至116年的生活圈道路建設計畫裡面，這裡面的經費我們會去爭取，因為它是全國競爭型的，其實前階段可行性評估部分，中央已經認可，所以他才會持續撥錢給我們做綜合規劃和環評，這個案子已經在我們所謂按部就班（on schedule）的來走，所以我是覺得很有信心爭取到經費來落實，早日解決目前中豐路擁擠狀況。二重交流道可能要由交旅處來回答。

彭余議員美玲：

好，謝謝你，請交旅處就我們二重交流道回答一下，謝謝。

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝議長，謝謝彭余議員針對二重交流道的關心。我大概簡要說明二重交流道，其實工務處在 102 年 11 月曾經有發包一個案子，因故解約所以沒有執行完成，也就是說以現況二重交流道並沒有完成可行性評估，既然沒有完成可行性評估，所以也不會送到交通部來進行一個審查，我想這是現況的說明。所以交旅處在 113 年有編列二重交流道預算要施作這個部分，必要性部分這邊再說明一下，第 1 個就是二重交流道舒緩當然跟科三有密切關係，是我們縣長重要 5 支箭之 1，這部分是第 1 個。第 2 個，因應現在二重現況，大量住宅興建、人口不斷的遷入，其實竹東地區如同剛剛議座所講，我現在要用到國道統基本上都是走國 3，事實上你都要到寶山，或是竹林交流道去，其實你會遠繞行為，就會加重平面道路壅塞負擔，以上這樣結果，所以我們提出 113 年這樣子預算。

剛剛議座有提到程序是怎麼樣，我想在整個交流道興建裡面，是由縣市政府提出可行性評估送交通部審議，如果交通部審議通過之後，會由交通部進行綜

合規劃，規劃完成會送環評做一個審查，環評通過之後，就會編列工程經費施作，以上說明。

彭余議員美玲：

謝謝，我想這樣子講完就比較清楚，你先坐下。為什麼我要提到二重交流道，因為二重交流道如果有機會完成的話是可以解決我們二重、三重等等交通問題，也可以一次解決。當然還有一個問題，我們科學園區三期到底進度在哪裡？是不是有可能完成科學園區三期方式？是不是哪一個單位可以回答科學園區三期的進度？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，謝謝彭余議員對科三的一個關心。在今年4月26日內政部召開第4次專案小組會議，目前依據專案小組會議內容行文至中央單位，等中央單位相關意見回復之後，我們看看是不是需要做修正，目前的話我們預估會是在大概今年年底會再送內政部來做審議，以上。

彭余議員美玲：

你認為有可能科學園區三期可行嗎？可以完成嗎

？你覺得你有信心嗎？

產業發展處陳處長偉志：

是的，謝謝大會主席，這部分我有信心，以上。

彭余議員美玲：

謝謝。再來，我就要請教產發，科園三期部分，謝謝你，希望我們這個能夠可以完成，這好久了，50、60年的事情，每個會期都會有人提起這個問題，謝謝你。

再來就是，請問你一下公園的問題，我想請我們竹東鎮在上次審查預算也有提到，你提到特色公園與一般公園的不同，特色公園部分都是我們看到竹北、芎林，都可以有2,400萬維護與管理方式，一般公園卻沒有。我在會議也有提到，竹東有很多的公園，因為中央一個公文下來，都整個封閉了，到現在為止也沒辦法打開來，很多地方封住了，大家要去公園，或者是帶小朋友去玩遊樂、休閒的時候，並沒有辦法進去，而且它不符合標準也沒有辦法去開放。我也知道竹東鎮公所有編列預算，可是13個公園這些預算真的很龐大，竹東鎮公所鎮庫並沒有很多，所以在這裡

如果縣府在哪裡可以補助我們一般公園的維護管理，我相信鄉親可以很快使用 13 座公園，讓他們放假的時候也有地方，不用跑其他地方去，是不是請你回答一下好嗎？謝謝。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長以及彭余議員，針對公園部分做建議。也就是公園有 10 座因為不符合兒童遊戲之規定，所以在今年 1 月 24 日之後要做封閉，相對的今年他們也有編列 2,229 萬元做這 10 座公園改善，目前改善 2 座，預估今年會陸續有些是屬於檢驗部分，有些是屬於遊具設施部分，我想他們已經也很努力在進行，至於後續公園的維護，依據地制法第 20 條規定由鄉鎮(市)公所做養護，其實不瞞你講，竹東鎮公所鎮庫是比縣政府還算是好的。

彭余議員美玲：

他明年開始要負債了。

產業發展處陳處長偉志：

在施政過程中，鎮長要優先順序施政理念來做，這本來是權責分工的問題，當然如果他很努力，但是

也不行了，我相信我們跟公所也會一起來努力想辦法看看如何解決他們相關問題，以上。

主席（張議長鎮榮）：

彭余美玲議員你的質詢時間已屆，若還有問題尚未提問，請改用書面質詢。

彭余議員美玲：

謝謝議長，謝謝。