

# 新竹縣議會第 20 屆第 2 次定期會

## 縣政總質詢會議記錄

質詢議員：邱坤桶議員

記 錄：羅文君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在開始 50 分鐘是邱坤桶議員的質詢時間，現在就請邱議員開始質詢。

邱議員坤桶：

議長、縣長，各局處首長、楊議員及各位新聞媒體朋友們，大家好。今天是本席在第 2 次定期會議當中第 1 個總質詢，非常感謝所有議員承讓，讓我在第 1 次來發言。我想今天是本屆第 2 次定期會，還是針對一些延續性的問題來請教於縣長及縣長所帶領的團隊。其實昨天我想了一個晚上，我要從哪個角度來做今天的總質詢，因為縣長這一個 5 年多時間，說真的已經竭盡心力所能，可以解決都在解決，這個現在政治氛圍當中是一個非常難得的行政首長，我想給予肯定，但是針對有些事情還是要利用總質詢時間來與縣長與團隊，大家做個溝通。

我想第 1 個首先來問，因為新竹科學園區已經對外發布，對於龍潭第三期徵收計畫要放棄掉，要放棄掉，我想放棄掉引發的政治效應是非常大的一件事情。我在這邊請教縣長，針對新竹科學園區放棄了龍潭

三期的部分，我想您是這個竹科人，身為新竹縣縣長，針對這一個消息，那你有沒有一個什麼樣的想法來針對這一個問題，把這一個相關的龍潭三期引進到我們的科三期來，我想這個想是不是有這個計畫，首先請縣長來答復一下，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝坤桶議員。我想你剛剛提到這個科學園區設置問題，特別是台積電，我想龍潭三期，我們也是在之前去年選舉的時候，政府特別提到台積電要到龍潭來設廠，我們是從報紙上看到。之前是說要龍潭去設廠，後來到今年我們也看到抗爭很厲害，所以台積電就說我要撤出，不要因為說我要去而使得人民與政府之間感情不好，所以他撤退。而我當時也特別在報紙上提出呼籲，如果你要到南部去，不如在我們竹科三期，我們土地裡面就近設廠是更好的。

我想我們新竹縣在土地開發上面，有台知園區、竹科三期，政府都支持我們要去開發，可是到目前為止都還沒有完成，我們產發處這邊也正在積極的準備

資料要再提會來討論，我相信如果我們的土地來的及的話，我們竹科廠商都會來考量這邊就近設置，所以我想我們不怕廠商不來，就怕我們沒有準備好，我們的這些土地、人才、交通，只要把這些基礎設施建置好的話，廠商自然就會來，對你關心我們新竹縣發展廠商會不會來，特別是台積電，我想只要我們土地能夠供應的話，大家都會來，以上，謝謝。

邱議員坤桶：

好，縣長請坐，沒關係，你也可以坐著答也沒關係，我人矮站起來才能夠上畫面。因為這個問題，我要再跟縣長做個溝通，因為台積電在寶山徵收的一期、二期，不是說我們怎麼樣子，我覺得是中央政策整體政策的一個問題，以前問了那麼多縣長、立委及中央官員，我想這一個科學園區在寶山鄉部分還要不要再徵收呢？我跟你講 10 個、11 個說沒有徵收，往往就是短短政策的一個聚集之後，馬上台積電、科學園區徵收寶山一期，只要對焦對，馬上就會 OK。

我想整個新竹科學園都市計畫寶山、竹東把它劃開之後，竹東這個部分，寶山已經開發一半了，竹東

還完全沒有動，也一直在更正計畫當中，假使今天中央有需要，有誘因，我相信我們科學園區的這個竹東部分，我覺得科三期會水到渠成。

今天之所以提出第 1 個問題，請教縣長意思說，要把這一個龍潭，它放棄徵收部分，把它引進到我們竹科三期來，這樣子未來我們竹科三期竹東這個部分，才有機會以最快速度來辦理相關的開發，否則的話在中央還是一擋再擋，一拖再拖，永遠沒有機會。我想這一點以我在旁邊做觀察，我提出給縣長做一個參考，這是第 1 點。

第 2 件事情，我想這邊請教於縣長，我想是這樣子，因為我看到整個報告，我一字一字去琢磨，新竹縣也參與好幾個平台，我想那些平台跟我好像有點距離，但是跟我比較沒有距離的應該是園區、苗栗縣、新竹縣、新竹市這一個平台。我覺得以前在這個平台當中也解決不少事情，但是我也沒有看到新聞媒體有報導出有關於這個平台解決新竹縣、新竹市、科學園區，甚至現在竹南科學園區苗栗的部分，因為竹南的科學園區跟寶山是鄰近在一起，所以這一個平台對寶

山、對我個人來講，我認為這個平台非常重要，假使這個平台是存在的、是有功效的，我覺得剛才龍潭這件事情，我覺得應該放在平台來積極努力，我想請問縣長，您的看法如何，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝坤桶議員。我想非常感謝您對我們地方上產業發展，事實上新竹縣、新竹市、苗栗縣及園區，這個平台是非常有作用的，這裡面都聚焦到交通問題、環保的問題，也聚焦到最近推出來的 T-PASS 的問題，還有這些問題都在裡面，都得到一些解決。對於產業布局方面，事實上我們也都支持，譬如苗栗縣來講，竹南已經飽和了，我們還有一個，不是在後龍，他還有一個園區也是已經都飽和了。

我們在產業布局方面，事實上因為科學園區是屬於中央主管，所以他整個科技政策，他要怎麼去設置園區是由中央主導。我們新竹縣對於產業園區發展，我們這麼多年來，除了寶山一期、二期以外，我們對於科三，科三其實就是科學園區特定區範圍 2,100 公

頃裡面的都市計畫內的工業區，所以都市計畫內的工業區遲遲沒有獲准，我們是非常不服氣。最近我們也一直努力，我相信應該是很快就會看到曙光，這個就是我們產業的布局，這個布局也會牽動苗栗縣、新竹市的發展，因為畢竟苗栗的人、新竹市的人、還有新竹縣，甚至其他地方都會到這邊來工作，所以我想這個平台的話，我認為是非常有作用，對我們所有的政經環境、產業投資以及人口增加、交通便利來講，這個平台可以合作解決很多問題。

而且我們縣市長大家都有共識，也只有大家攜手合作推動解決鄉親所關心的問題，我想這是非常重要的。最近我們也都在倡議這些，譬如說交通系統，你看我們楊頭高架高速公路，預定是在民國 120 年要完成，我們也一再希望中央趕快推動發包施工。在頭份與我們新竹市園區交通來講，如果這個做好以後，就不會發生像日前交通阻塞這麼嚴重的問題，因為你那裡一發生事故全部回堵回來，這個就是我們也希望要透過我們 3 個縣市與園區，大家都要一起來幫忙，也不是園區本身可以置之度外，所以我認為這個平台是

非常有作用的，而且什麼事情可以直接在這個平台上互相來協調溝通，我想平台是有作用的，我想這跟我們議座來報告。

邱議員坤桶：

好，謝謝縣長。縣長有肯定這一個平台。因為以前是竹竹在一起，現變成有竹南科學園區下去以後，變成竹竹苗要綁在一起了，我想這個部分，整個園區本身說實在的並沒有盡到一個非常大的責任，我想這牽涉到整個中央整體政策，我想請縣長在就平台上再次提出建議，除了龍潭這一個三期，假使放棄的話，不彷由竹竹苗平台這個部分、園區平台，把這個向中央建議，因為交通再亂也不過是這樣子而已，其他的最起碼能夠帶動地方上整體，我想包含房地產、土地，各方面整體的發展。更重要，我想也覺得很多我們年輕人就業一個的問題，我想這方面，我覺得產業利用這個平台當中，再把它聚焦回來，我想這邊就請縣長多費心了，這平台我覺得要善加去利用，假使沒有利用，科學園區沒有反應的話，我覺得科學園區已經變得麻木不仁了。



我想這點我對科學園區是頗有意見，因為一個那麼大，但他每次都兩手一攤，他沒有錢，錢在中央。難道竹科掌握那麼多產業，他不能運用工會這些，大家共同來。我記得我在第一次當鄉長的時候，為了解決整個台積電挖掘地下室廢土的問題，華園土石堆置場的三峰路，道路因為路基不好，台積電也出錢了，科學園區也出錢了，大家出錢解決這問題。我想昔日科學園區的精神現在好像不在了，好像置之度外這種感覺，我想這點縣長在就這部分再來努力。

接下去，我要請教我們局處首長，因為剛才在縣長答詢當中，再次認為龍潭三期應該倒回來我們竹科三期，我想竹科三期現在產發處報告當中，產發處也針對歷次整個變更也是一次一次的變，我想很重要的一件問題，待會看哪一個局處來答，整個科學園區他的非常重要一個的主動脈是在什麼地方？主動脈是在我們北二高二重交流道，它是主動脈，主動脈。我想最近我看整個預算書也在編列預算要對二重交流道再做細部規劃，那這個規劃對於寶山鄉來講非常重要，我想請教是交旅處、地政處、產發處還是工務處來

做這個回答？因為二重交流道開闢位置放在哪裡，會牽涉到周邊的交通，更重要的會影響到寶山鄉寶山水庫、寶二水庫整個竹 42 道路，就是所謂的新湖路、山湖路、學府路，這一個連接整個二重里的交流道，您放在哪裡？未來怎麼銜接？我想是不是考慮進去了，沒有考慮進去，是不是要針對都市計畫也好，相關二重規劃也好，能夠把它考慮一次到位放進去，未來解決周邊的交通，甚至未來對於寶山鄉寶山水庫、寶二水庫、峨眉、北埔、寶山很多大型社區，未來通往交通要道，它是一個非常重要的事情，我想這個是哪一個局處回答這個問題，是不是這部分就二重交流道整個及周邊規劃這方面能夠來回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，謝謝坤桶議員針對二重交流道的關心。首先第 1 部分，針對二重交流道部分，目前是由我們交旅處已經爭取到先期可行性規劃評估，也就是說這一部分後續在評估過程當中，若有更明確的交通路網需要都市計畫來做配合，這部分都市計畫內政部目前在審議過程中，當然就會來做一個

調整。當然這個部分先跟坤桶議員來做報告，當時在內政部都委會專案小組第2次會議這個案子的時候，在都市計畫在保護區有劃設預留綠地，因為二重交流道位置不明確，它是循有2個系統，1個是都市計畫系統，1個是屬於高公局部分，在那一部分等於是說在保護需先劃設綠地，這部分就先暫於保留，因為位置不明確，所以說這一次才會由交旅處爭取交通部相關補助費用，有明確之後，後續再配合都市計畫，如果都市計畫我們的通盤檢討先走就先發布，至於後續綠地涉及到部分，再走個案變更方式來處理，以上報告，謝謝。

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝邱議員針對二重交流道這個議題關心。我想也呼應剛議座您提到的，我先把二重交流道整個必要性說明一下，第1個它是我們縣長5支箭重要政見之1；第2個其實您看到現在整個二重地區因為大量人口基本上是屬於一個上升狀態；第3個以現在竹東地區要使用國3系統的話，他其實必須遠繞到竹林以及寶山，事實上也都增加平面道

路負擔。綜上，我們交旅處在 113 年有編列相關一個經費來做可行性評估，這部分也希望得到議會的支持。最後，如果這個案子有順利推展，當然在整個可行性評估裡面，針對我們二重交流道和科三之間路網，以及學府路等等之間路網串接，當然是一個必要研究的功課，位置選定也會是必要考量的因素，後續如果有相關會議再請議座來參與給予相關意見，以上報告。

邱議員坤桶：

好，謝謝 2 位處長，希望在我任內可以看到結果，當然如果我沒有當議員時候大概你也不會甩我。因為非常重要，因為非常重要所以在今天我們再一次提出這個問題，因為在上回的墊付案，甚至整個預算當中，可以看出來最近縣府也爭取中央補助學府路拓寬僅短短 4 百米，4 百米的部分，有人問我 4 百米可以做什麼？但是 4 百米花了好幾千萬。所以表示這周邊從柯湖、頭重、二重、三重這個帶是我們科三期帶，現在人口最集中、最繁榮地方大概學府路這個部分，學府路這個部分過去了，高速公路過去之後就是寶山

的寶山水庫、寶二水庫。長久以來我們想對寶山水庫的觀光發展有所期待或是想做的時候，都受限於道路地主，他要求一定要徵收，甚至私人出錢跟他買都不肯，政府出錢徵收他才願意配合。假使說個人跟他買，他不願意配合，這樣子情況下寶山鄉整個觀光產業，甚至交通上山車的部分，全部都卡死在這部分。

現在難得看到縣政府對二重交流道這邊做規劃，期待我們縣長也好，各相關局處也好，針對二重交流道位置要放在哪裡最適中，我不敢說放在學府路上面，我不敢講，但是放在最適中，讓寶山鄉過來的道路能夠銜接上去，希望在就這個部分能夠有比較長遠的規劃，不要走一步算一步，到最後都一步一步卡，我想計畫完整性把它做出來，我覺得這個是非常重要的。我在今天利用總質詢當中，針對我們寶山鄉周邊交通網，甚至觀光產業等等議題，因為跟二重交流道、科學園區有關，所以在就這部分再提出來，好不好！

好，接下去，我再問一個問題，剛剛交旅處是最後回答，我再問交旅處 2 個問題。第 1 個問題寶山水

庫最近國土計畫在 114 年 4 月 30 日就要進入實施階段，現在寶山水庫的土地、居民及住民受到非常大的限制。那這幾年來也逐漸的就寶山水庫周邊環湖步道，縣政府也曾經補助過，鄉公所也曾經努力過，但是好像有一段時間沒有再努力了。我想請問交旅處我們最近有沒有這樣的構想或是已經有這樣想法，我們寶山水庫周邊環湖步道還有一部分沒有完成的，是不是縣府、鄉公所共同來打造還沒有完成的環湖步道，我想這個問題請教於我們交旅處。

第 2 個問題，跟水庫有關的，剛剛講的是寶二水庫，寶二水庫是全面徵收，沒有民眾抗爭問題，沒有環保問題，但是留下了後端、後端、後端，為什麼？我想張俊雄院長、林光華縣長，當時的鄉長是鍾華朋鄉長、李文榜鄉長對於寶二水庫徵收的時候，我們的仙爺廟從現在水庫底把它移到現在暫座的位置，當時移撥的一塊土地給當時的自救會，也告訴了自救會，也告訴了地方，現在仙爺廟周邊這一個所謂遊憩區部份是要給仙爺廟未來整個重建使用的，現在仙爺廟是暫座，旁邊未來是要蓋仙爺廟的，但是這土地到目前

為止都沒有變過，所以整個仙爺廟重建工作也沒有在進行。因為仙爺廟在寶山、竹東、北埔、峨眉有非常多的信眾，但這一個土地沒有變更，仙爺廟也沒有辦法處理。我想針對當時有規劃寶山鄉寶二水庫仙爺廟休憩區旅遊專區這個部分，這個案子現在還在不在？有沒有在推動？我想交旅處就這 2 個問題是不是可以回答本席，謝謝。

交通旅遊處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，也謝謝邱議員針對寶山鄉觀光發展議題關心。大概議座提到 2 個部分，第 1 個是環湖步道，另 1 個是仙爺廟旅服中心，這 2 個區塊。基本上是有在繼續推動，但是執行主體現在轉換由寶山鄉公所來主政辦理，我們來配合協助。

這邊大概做一個說明，仙爺廟周邊的一個土地事實上公所今年 6 月有來函申請無償撥用，本府在今年 9 月已經無償撥用給鄉公所做整體旅服中心區域的規劃，鄉公所在處理環湖步道和旅服中心這個部分，他在今年 10 月已經上了相關規劃的一個標案，依序會在明年 113 年具體執行，當然在執行過程中我們縣政

府也會給予他們相關的一些意見，還有規劃完成後續中央一些經費的爭取，我們也都會全力來協助，以上報告。

邱議員坤桶：

好，謝謝處長，剛剛講 114 年整個國土計畫發布實施之後，我不知道未來整個寶山水庫、寶二水庫會受限於多少，我也不知道，這個也不用回答。但是針對環湖步道後續工程還沒有完成部分，請處長這部分多關心。第 2 個，仙爺廟周邊遊憩中心我覺得要推行，但是在推行的當中，請交旅處也特別注意一下，當時經濟部水利署北區水資源局對於寶山鄉鄉親的承諾，我想歷任那麼多縣長都沒有解決，我想這件事情是一個非常重要的議題，希望在寶山鄉公所提出相關的計畫同時，希望這部分也能夠特別注意，好不好！我想這邊再一次提出來，好不好！謝謝處長。

接續的，我再請教現在一個問題，我想請工務處來回答，剛剛講都跟寶山整體路網、旅遊、交通都有非常重要，我想我們一直在關心，我也看到預算對不對，處長也再次跟我承諾，就是竹 43 三峰路最後的



一哩路，這一個一哩路會變成很漫長的路，去年提出來好像又被其他的預算排擠了，我想這時候到年底了，我想明年我們是不是能爭取到三峰路竹 43，包含竹 40 這個部分道路拓寬改善工程，前陣子我也傳了相片給處長，你看大白天車子都可以開到這一個駁坎下面去，前面路是一個非常寬敞的 15 米道路，後面一縮剩下 8 米、10 米，假日、平常交通流量也非常的大，尤其早晚的時候非常的大，這條道路沿續工程勢必要推展下去，我想請教處長這個部分有困難嗎？還是沒有困難，現在進度到哪裡？是不是請陳處長給我一個答案，謝謝。

工務處陳代理盈州處長：

謝謝大會主席張議長，謝謝坤桶議員針對竹 43 線整體開發的關心。第 1 期、第 2 期都在桶哥當鄉長時候，大家一起努力核定經費執行，第 2 期目前已經完工在做驗收階段，我們希望看在年底通車，會結合第 1 期的部分，因為剛議座也提到，那邊砂石車交通量真的很大，其實第 1 期路面已經有些損毀了，我們也跟中央要 2 千多萬元，所以目前同步 1 期、2 期的

部分修復好到整個可以通車階段，我們就會辦通車典禮。

那其實第 3 期部分，其實我們今年初有跟交通部公路局提出也進行審議，因為第 3 期提案的時候，只有做到竹 43 至竹 43 之 1 路口，另外結合竹 40 線兩側延伸，這樣計畫提到中央，中央說應該全期來推動才對，就是要主線能夠達到峨眉台 3 線部分，主線應該要加重，40 線的部分其實也可以納進來，所以我們現在已經修正整體計畫，就是第 3 期為環評最後一期。當初我們分 3 期，為了要節省經費，所以第 3 期只有做主線做到 43 之 1，中央認為說這樣不妥，我們整體計畫已經修正完了，近期就會再提報給中央，我們會積極來爭取能夠列入明年生活圈的建設計畫，讓竹 43 從峨眉出發一直到寶山交流道，沿線都能夠非常通暢、順暢，也不會有剛剛議座講到要閃避車輛，不小心墜落山谷的意外發生，我們也不願意發生這種問題，所以我們會持續來努力爭取到這一筆經費，讓竹 43 線能全期完成，以上報告。

邱議員坤桶：

好，非常謝謝陳處長，因為我想你住寶山啊！你雖然不是整個的寶山人，你最起碼是1/2個寶山人，我想生活在寶山，也在寶山進進出出，我想寶山情況你也不輸我，因為為什麼提出這問題呢？我想竹43的拓寬，除了當時公路總局拓寬聯華山莊路口一直到交大這一段以後，這一段時間後面這一段從民國90年左右談起這個計畫到現在已經112年才完成了2期，我再次要跟縣長報告，我們真的要活長命一點、健康一點，否則的話第3期我也看不到，會看不到。這樣子的情況，當然整體預算要分配很困難，但是延續性的工程，我希望縣長也好，處長也好，就這部分能夠加速、加速幫忙，因為這個也是，我現在不怎麼敢出門，一出門人家就問我這個問題，對不對！我也必須要利用議事堂再次跟縣長、處長及縣府團隊提出地方上的需求在哪裡，因為剛剛講的90年李文榜鄉長還沒有當任鄉長，我還沒有當選議員講到今天，李文榜鄉長的骨灰已經變黑色了，我不知道我還能夠活幾年，所以請縣長、處長幫幫忙，真的，這個是政府對寶山鄉的承諾，好不好！謝謝。

接下去我還是要請教工務處長，當然在寶山鄉因為是山坡地關係，山高水長，路又長。我想路包含道路、水路，我想最近在縣管區排，原本有 4 條，後來變 3 條，1 條也沒在做，剩下浦坑溪、水尾溝溪，水尾溝溪在縣政府全力促成之下，水尾溝溪已經全部完工；浦坑溪大概剩下 420 米至 450 米左右還沒有徵收也還沒有治理，我想這個部分，請教工務處水利科在主導這一個工程現在進度在哪裡？這是有關於浦坑溪。第 2 個，現在環北路正在準備拓寬要再次動工了，機械要進入了，因為整個環北路和客雅溪有部分是重疊在一起，所以在徵收當中就面對一些徵收路有意見，我的土地為什麼環北路又徵收了，我的客雅溪都沒有徵收。假使沒有錯的話，原本經濟部水利署第二河川局，現在叫做河川署是嗎？現在改名單位，曾經跟鄉公所承諾，也跟縣府承諾過，就是在今年年底之前要把辦理客雅溪的河川治理用地取得，到目前為止無聲無息。我想就這 2 個水利問題，1 個浦坑溪縣管區排，1 個央管區排客雅溪，這 1 件 2 個工程是不是請處長一併的來回答，謝謝。

工務處陳代理盈州處長：

好，謝謝大會張議長，也謝謝坤桶議員，針對河川治理、用地部分關心。從南坑溪在鄉長就任時候開始積極推動整治，路線就是最後一哩路，斷面 12 到 14 的部分，寶山公所也有提出爭取經費，我們也積極跟中央經濟部水利署來爭取。水利署剛好在 10 月 30 日開完審查會，原則上同意補助辦理，經費大概 1,640 萬，這部分明年開始寶山公所就可以做整治的動作。

另外議員關心客雅溪河川治理用地的部分，這可能我還要再去瞭解一下到底現在第二河川分署的態度是怎麼樣，因為整體經費應該是蠻龐大的，要從哪裡開始徵收，這部分我們可能會後再跟第二河川分署來瞭解，以上報告。

邱議員坤桶：

好，感謝處長，雖然有些答案很滿意，有些答案不滿意，但是畢竟有進度就好了，因為客雅溪的部分，我跟你講一樣是新竹縣市，新竹市真的整治已經接近完成，剩下片段、片段還沒解決。進入新竹縣，我

們就變成小三的儿子，對呀！變成小三的儿子，有些小三的儿子還好還有奶吃啊！在寶山鄉連奶都沒有可以吃啊！甚至在科學園區徵收寶山一期、二期的時候，這一段既然跳過去，中間都可以跳過去，那前後怎麼辦呢！，這個是寶山鄉親一直關心的，因為這地方是寶山鄉人口最聚集的地方，是整個都市計畫內人口最密集，況且為了土地各方面，鄉公所也不依餘力的，當他在徵收時候發現有一些徵收土地取得沒有問題，鄉公所再編 50 萬辦理，再重新辦理測量過，已經全部都沒有問題了，接續就是縣府來幫忙推，我也會請林思銘委員幫忙推，希望客雅溪部分真的趕快進入，否則周邊工程一直再進行，一直卡卡卡也不是辦法，針對 2 個水利問題，非常謝謝我們陳處長給我一個回答。

接續著，縣長很抱歉，你茶水喝完了，我再問你比較棘手的一個問題，請教縣長，我們新竹縣生命紀念園區真的要結束放棄了嗎？Yes or NO 就 OK 了，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席長議長，謝謝坤桶議員，湖口的生命園區這個案子已經終止了。

邱議員坤桶：

好，我從政到現在，關心政治到現在，就在講這個問題，講到現在也是無疾而終，當然我也知道縣長您已經盡到最大忍耐再忍耐溝通，溝通不下，那也沒有辦法。回頭之後我想請教民政處處長，假使縣長政策是這樣敲定之後，未來你如何輔導各鄉鎮市的殯葬相關的業務，因為這個業務可以說以往是各鄉鎮市公所、縣市政府最弱的一環，也最沒有關心的一環，但是現在已經是吵的最熱一環。我想如何來輔導，包含從法規面、實務面、財務面，我覺得你都必須有一個方針，這樣你才能夠讓整個各鄉鎮殯葬設施有一個方向。

因為我看你整個報告書當中也寫了好幾條，我看了，但是我覺得稍微有點籠統，最重要一個公墓它要遷葬，它要禁葬很快唷！它要遷葬，最主要還是錢的問題，這一次整個寶山鄉生命紀念園裡面我們納骨塔，假使不是科學園區，用金錢去堆疊，我想大崎墓園

、雙溪墓園，這些所有的要怎麼解決，最後還是用錢去解決，但是我看到您的報告當中沒有講到金錢問題，我覺得您這個政策要執行真的需要再努力，鄉鎮要怎麼去做，有一個方向怎麼從法規面、實務面、財務面去協助，我想聽聽您的看法。2者來講對於寶山生命紀念園區，現在也卡到，從原本明年年底全部要完工，現在聽說要延到115年底要慢2年。我想這部分牽涉到蠻多層面問題，也不是鄉公所，也不是縣政府，因為這個層面蠻大，這部分我們一直在看，一直在解套，牽涉問題很多。我想假使說對於寶山鄉生命紀念園區納骨塔一期完成了，未來還有二期、三期，在這部分請教處長，您如何協助寶山鄉公所完成二期、三期這個相關工程，請處長您來回答這個問題，謝謝。

民政處謝處長明輝：

謝謝大會主席張議長，也謝謝議座對於我們殯葬政策的關心。我首先報告當初本府會推動湖口生命紀念園區的初衷，我們希望建立一個優質、公立、平價，讓我們縣民有一個選擇性，不會都是必須到他縣市



或是私立一個選擇在費用都是比較貴的，所以首先談到就是我們設置初衷，希望能夠有一個優質、公立、平價選擇機會。現在湖口生命園區因為我們在整個過程當中傾聽了民意，他們認為說如果可以回歸到 13 鄉鎮，13 鄉鎮能夠設置有相當殯葬設施的話，民眾有需求時候可以就近取得殯葬服務的需求，所以我們現在做法是準備與 13 鄉鎮共同來努力合作。

我們在 8 月 24 日已經召集 13 鄉鎮民政課長也就是墓政業務主管，我們指定民政課主管要來參加我們的會議，在會議當中我們除了轉達內政部殯葬政策之外，也就是希望傳統公墓能夠做有效管理，不要讓它成為治安死角，不要讓它成為垃圾的死角，所以這是第 1 個要跟他們談的。第 2 個我們就是希望鼓勵他們就既有公墓開始考慮禁葬和遷葬，所謂禁葬就是新的土葬需求不要再進去了，一定年限之後可以做遷葬，然後讓土地能夠活化起來。禁葬部分我們是鼓勵鄉鎮擇 1 個公墓保留讓土葬需求可以使用就好，其他公墓都可以優先的考慮做禁葬，這樣的話以既有土地才能做活化。剛提到縣民殯葬需求，我們未來在各鄉鎮既

有現成的公墓能夠活化之後，在那些公墓土地上來從事殯葬設施的設置，這樣的話可能民眾反彈的力道會比較輕，整個殯葬設施設置工作會比較順利，所以我們未來會朝這個方向去做，我也會親自到每個鄉鎮長那邊做溝通研議。縣長在我們 13 鄉鎮長聯誼會的時候，他的致詞有重申這個想法，鼓勵我們鄉鎮長能夠積極來任事這個問題，在各鄉鎮能夠推動這項殯葬政策。

議座剛剛提到寶山的部分，寶山部分提出興辦事業計畫之後，因為有所需要補正的事項，所以我們已經退回去給他，我們也等了好久，一直都沒有報上來，所以我們這中間大概有 3 次公文去催促，希望寶山的興辦事業計畫趕快上來，這樣的話整個工作進度才能往下走。目前我們所瞭解他有夾雜私有土地，據我們瞭解已經整合差不多了，然後他會針對我們要求補正事項，前幾天 11 月 1 日他們有來公文陳述說會儘快把他們的興辦事業計畫趕快送上來，我們會辦相關單位之後可以的話，他們就可以進入到下一個階段。

至於剛剛提到二期、三期的部分，我們瞭解一期

是要做納骨堂；二期部分他們準備要做禮廳、靈堂；三期準備做環保葬。可是在二期可能是5、6年，6、7年之後的事了，當然我們會協助他們，不過我們也會跟他們建議是不是三期環保葬提前來做，前幾天也有其他議座很關心環保葬的議題，所以我們可能會建議他提早來做，這一部份我們也會持續跟寶山公所保持聯繫。前幾天，這一屆邱鄉長也有親自跟我們生命科塗科長做意見交換，我相信我們兩邊會好好合作，希望這個寶山納骨塔興辦事業能夠很快順利的來推動，以上。

邱議員坤桶：

好，謝謝我們處長，這是非常嚴肅的議題，因為我經過這段時間，到最後還是必須縣長、我們縣政府團隊的支持，到最後很多還是用錢堆疊起來，中央怎麼爭取，怎麼樣一個計畫，找民政課長來談，我覺得還不如找鄉鎮市長來談，好好讓他們瞭解，不管你是4年、8年都無所謂，讓鄉鎮長瞭解未來整個縣政府方向是怎麼樣，你們要自求多福了，我想這一點麻煩你請鄉鎮市長來談，請民政課長談完回去鄉鎮長不同

意，還是回歸到原點，好不好，我想這一點就麻煩處長多多努力，因為這是很嚴肅的議題。

接續議題，我想請教一下衛生局殷局長，您對寶山衛生所的工作環境，您滿意嗎？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝坤桶議員，目前寶山衛生所工作的環境還有提升努力的空間。

邱議員坤桶：

好，請坐。縣長，是這樣子，寶山衛生所我想最近尤其在疫情過後，整個寶山鄉衛生所寶斗衛生室已經破舊不堪，漏水也沒有整修，現在寶山鄉那麼大的一個區塊當中，寶山鄉衛生所只有那麼小小一塊地可以使用，在綜觀最近看整個寶山都市計畫第4次通盤檢討計畫整個進度，光是過不知道要等幾年，過了開發成功不知道要等幾年，我還是強調這時間不能等，所以我這邊是不是請縣長幫忙協助寶山鄉衛生所，我們原本新竹縣警察局寶山分駐所原本在外環道縣政府的土地明湖自辦重劃有354坪土地，這一塊土地就讓出來給寶山鄉衛生所下去蓋，下去規劃，否則的話慢

慢無期情況下，寶山鄉流動人口越來越多情況之下，整個醫療品質受到很大衝擊，況且整個辦公環境非常，那天我去抽血檢驗一下，裡面轉都轉不過來呀！我想這個辦公環境不好，況且旁邊整個客雅溪河水沖刷，這些東西影響寶山衛生所。所以縣長，您可以承諾這土地能夠讓出來，給我們衛生局、寶山鄉衛生所這一棟辦公大樓下去做規劃，是不是可以？請縣長可以回答一下嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝坤桶議員，寶山鄉衛生所究竟要遷移到明湖自辦重劃區還是要在這邊透過都市計畫通盤檢討另外來擬訂，我想這個問題應該是要請衛生局來研議一下，到底大家意見是怎麼樣，我想要大家研議過後，再來向議座報告。

邱議員坤桶：

好，謝謝縣長。我到最後還是要縣長一句話，因為土地是新竹縣政府的，假如縣長願意先把 350 坪挪出來，現在先給寶山衛生所下去蓋，未來整個我們 4 通檢討出來的這一塊 400、500 坪機關用地，看要做

什麼使用，縣政府再去規劃，我想這不是3年、5年就可以完成的，我可以預見未來是這個樣子，在這邊就拜託縣長，給衛生局下去規劃寶山鄉衛生所，否則整個醫療水平提升不上來，謝謝。

再給我問一個問題，是這樣子整個科學園區在寶山鄉周邊的交通，真的…，像早上我在路途上，就是在雙園路一段和工業東九路這個路口，我整整停20分鐘過一個紅綠燈，在還沒有8點時就離開我的服務處，我就在那邊20分鐘，所以這一個路口，科學園區第2次通盤檢討已經劃開再劃一個右轉道，但是在上回定期會我提案當中，給了科學園區，科學園區也不願意做，他說那是新竹縣政府的事情，但縣政府說縣政府沒有錢吶！短短一截，你看整個從這邊去碰壁，從那邊來碰壁，一個形狀，車輛就堵在那邊，園區三路的車子一台一台過，真的像螞蟻一樣這樣子過，我們要怎麼出寶山啊！出不了寶山，進不了交流道啊！所以這樣情況之下，我還是這邊是不是請工務處在這部分表示一下意見，這一個雙園路一段路口、園區三路和工業九路路口要怎麼來解決，你是不是表示你

的意見，謝謝。

工務處陳代理盈州處長：

謝謝大會主席議長，謝謝坤桶議員針對交通壅塞的關心。其實在雙園路一段這部分從園區三路一直到高速公路橋，這一段我們已經委託給科管局管養，所以現在這整個區域都是科管局管理範疇，這部分我們會後，因為可能這一部分要打開，都市計畫如果已經核定，而且照道理配合園區二、三期應該是已經徵收了，可能後面就是實質建設的部分，我們可能會來跟科管局一起會勘，那一段如果用地已經取得，工程經費應該不是會很高，這部分科管局應該是可以來協助的，這會後我們一起努力來找科管局，因為這個右轉部分是有必要來減緩回堵車流，可以往科環路去走和園區三路進到台積電十二廠的部分，這部分是有必要性，所以都市計畫也通過變更的話，後面就是實質建設，這部分我們會一起來努力跟科管局瞭解什麼時候可以優先推動這部分的改善，讓這個區域路網可以更加順暢，這我們來努力，以上報告。

邱議員坤桶：

好，這我跟處長報告，這個部分科學園區二通計畫部分已經變為交通用地，但是沒有徵收，所以這方面需要突破地方，拜託縣長在我們平台當中這方案提出來，還是就這部分直接找科學園區。他從來沒有考慮我們的感受，裡面多少是在科學園區上班的，他們也沒有感受，短短的一截拓寬，將來工程沒有問題，最主要土地徵收，土地沒有徵收，沒有徵收，只是劃為交通用地、道路用地，沒有徵收。

好，我想非常謝謝各位，我真的還有很多想問啊！想要問到今天中午也問不完啊！為什麼！寶山問題就是那麼多，就是那麼多，永遠沒有辦法解決其中不足問題，但是縣長，真的謝謝你以往4年所做的努力，希望未來4年真的能夠再現曙光，好不好，最後謝謝縣長、議長、副議長、秘書長，各位我們局處首長，謝謝你們，這個1小時總質詢到此結束，謝謝。