第 20 屆第 9 次臨時會第 2 次會議（113.6.19）

主席：（張議長鎮榮）　　紀錄：羅文君

新竹縣政府文化局：「新竹縣興建美術館工程先期規劃設計暨未來營運專案報告」

報告人：新竹縣政府文化局章局長宗耀

CONTENTS

1 美術館工程規劃

2 美術館定位任務

3 美術館預期效益

4 美術館營運任務

美術館工程規劃

美術館工程規劃｜基地位置

4

美術館工程規劃｜基地環境

- 308地號 面積12017.42㎡ (新竹縣總圖書館)
- 308-1地號 面積7722.53㎡ (美術館預定地)
- 309地號 面積1369.74㎡

基地總面積 21109.69 ㎡

5

美術館工程規劃｜現有建物

■ 圖書館

■ 東興圳及三福宮

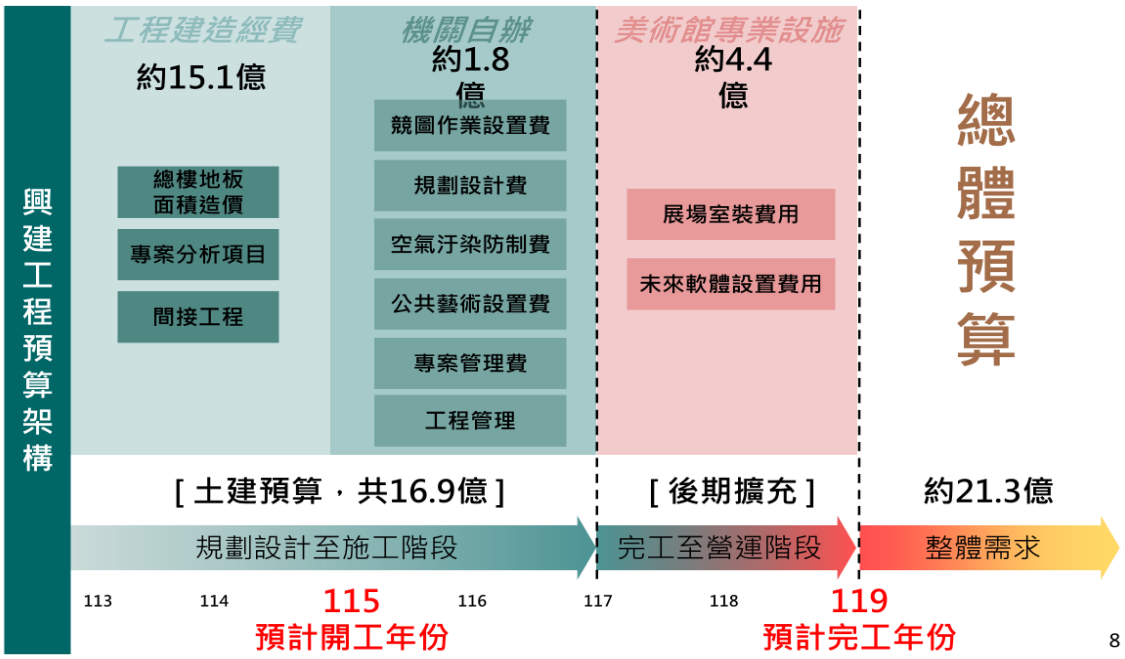
6

美術館工程規劃｜規劃設計內容

項目	規劃內容
基地地號	新竹縣竹北市自強段308-1、309地號
基地面積	7722.53㎡
興建規模	15530㎡/4697.825坪(規劃設計總樓地板面積)
經費預算	土建工程初估16.9億
預計興建期程	115年底開工，119年底完工

7

美術館工程規劃｜工程建造預算



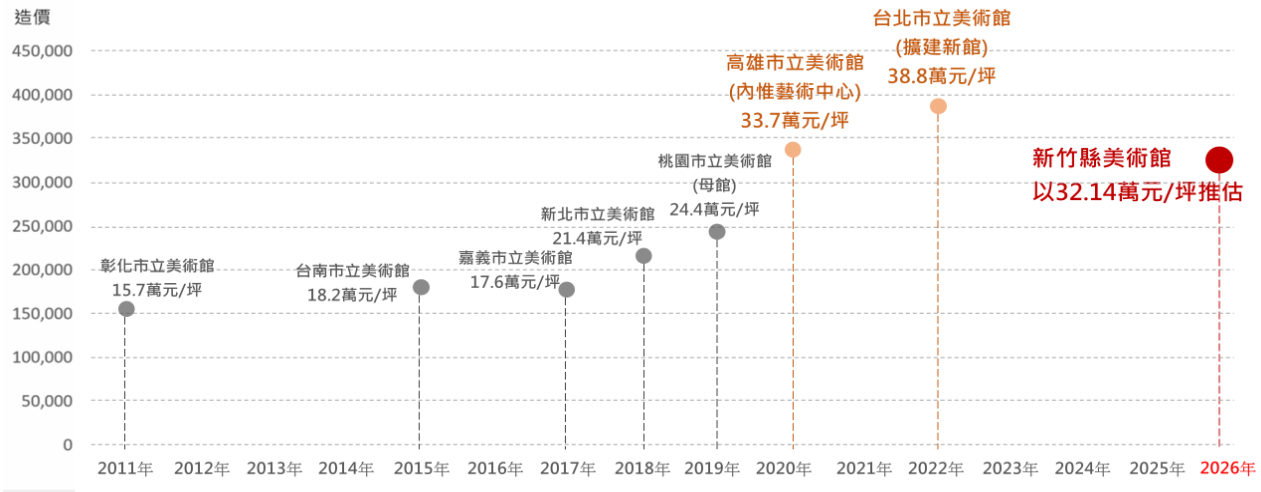
8

美術館工程規劃｜單位造價推估

造價推估

因本案推估實際發包年分約落在115年底

經本案土建工程造價約16.9億，推估造價約為32.14萬元/坪。

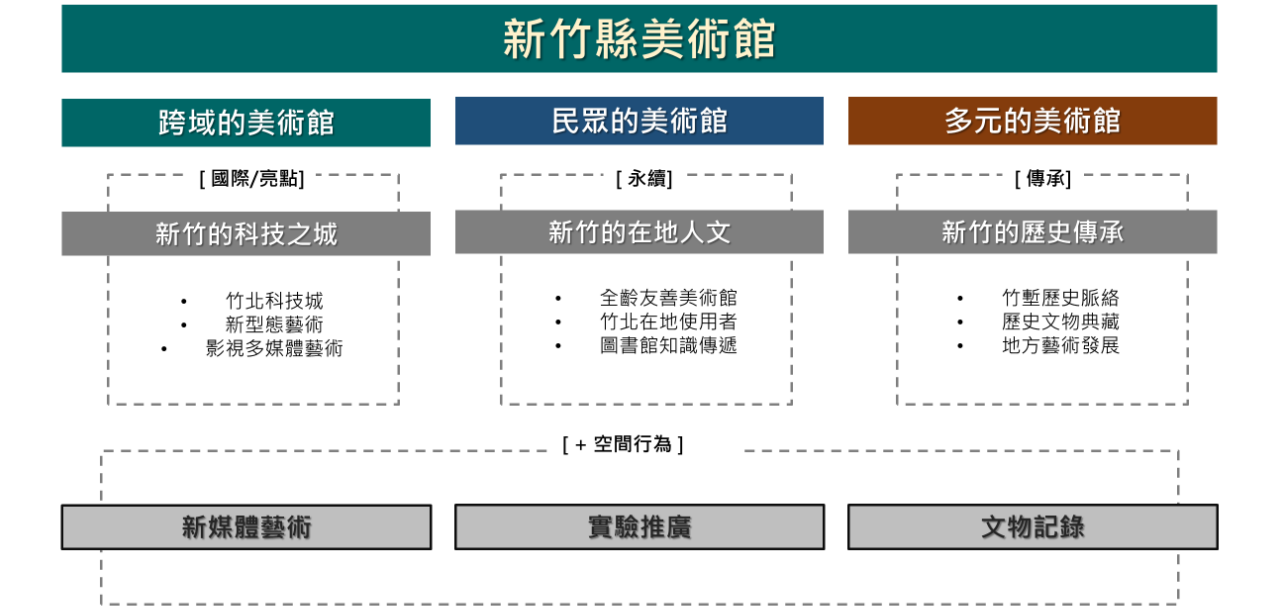


9

美術館定位任務

10

美術館定位任務｜三大主題定位



★以結合在地產業及藝術作為發展，並與舊館與圖書館互補，將三大館舍統合跨域/民眾/多元三大要點

11

美術館定位任務｜美術館定位特色

尖端藝術發射器

發展城市遠見 | 國際化的面相 | 藝術孵化器 | 記憶的永續循環

新竹縣美術館可做為首例結合國際趨勢及藝術發展潮流，輔以在地藝術深化人文底蘊；以藝術的研究及育成串連在地科技企業及民眾以提升國民藝文精神；將新竹縣美術館定為亞州的藝術中心，設立藝文園區，以科技藝術之研究展示、常設及主題特展及推廣、傳統及數位藝術之典藏與國際接軌。

12

美術館定位任務｜定位藝文園區

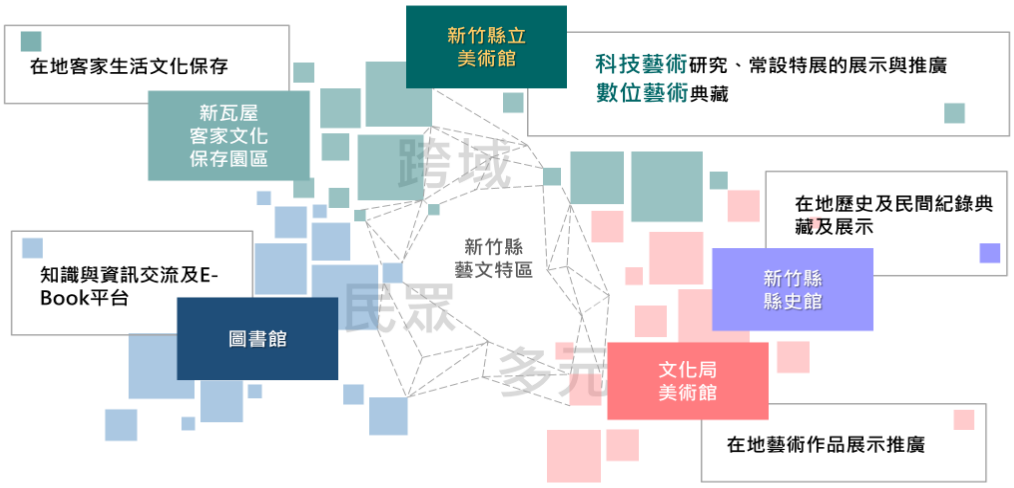
藝文園區

基地優勢包含**美術館**、**圖書館**兩建築體，並鄰近**文化局美術館**

、在地優勢有**新竹縣縣史館**、**新瓦屋客家保存園區**兩處歷史重點設施

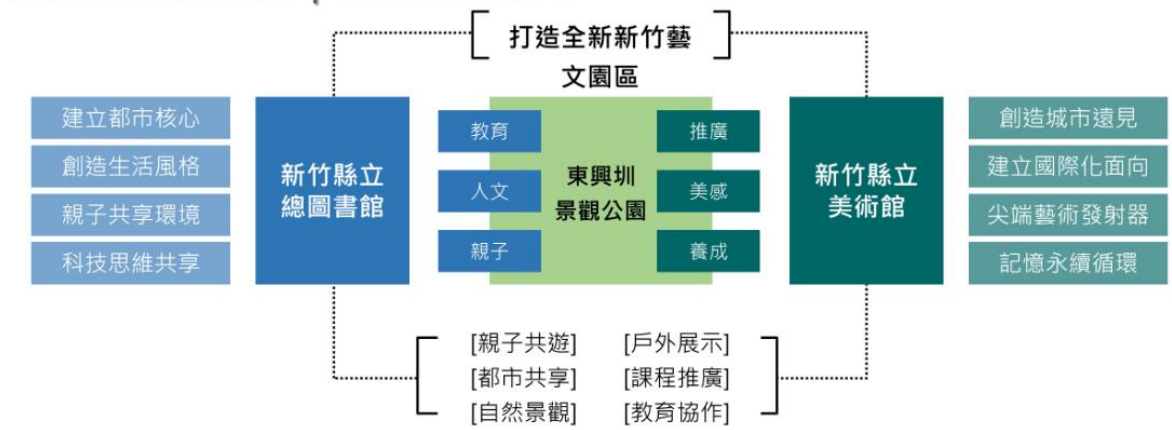
自然元素包含**東興圳景觀公園**與周邊便捷機能之在地設施

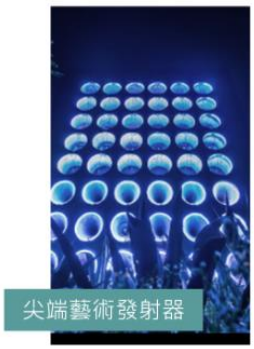
本案以**藝文園區的概念將基地整合**。



13

美術館定位任務｜藝文園區核心





14

美術館預期效益

15

美術館預期效益｜國內美術館比較

直轄市級美術館
縣(市)級美術館

臺北市立美術館

臺北市立美術館
(擴建)

面對展覽、典藏、教育及觀眾服務等空間不足之困境，例如缺乏臺灣經典藝術常設展空間、適合當代新類型藝術之需求空間等，擴建館**為未來臺灣藝術發展奠定扎實與健全基礎**。

桃園市立美術館
(本館+兒童館)

桃園市立美術館**本館將以其多元功能**，連結都心與社區、在地與國際。**融合城市底蘊、國際視野與未來想像的桃美館**，作為推展藝術的動力引擎，也形成創新實驗、文化發展的基地。

臺南市美術館1館

臺南市美術館2館

臺南卻**缺少一間專業的美術館從事藝術的研究、推展及收藏**，經由民間爭取與市政府大力推動下，並藉由創新的城市再造活力注入這座古老的城市，台南市美術館2館將是臺南**文化藝術發展的未來重心與希望**。

嘉義市立美術館

嘉義市立美術館以**「保存及發揚畫都嘉義之精神與榮光」、「結合美學、藝術及文化創意扎根於生活與教育」、「豐富嘉義地區人文城市內涵」**，形塑一座城市美術館的重要特質。

16

美術館預期效益｜國內美術館比較

美術館別	本案規劃 新竹縣美術館	嘉義市立美術館	台北市立美術館 (本館)	台南市立美術館 1+2館	桃園市立美術館 (本館+兒童館)
規劃園區面積	0.7公頃(1.0x) 309地號0.2公頃	0.4公頃(0.6x)	1.8公頃(2.5x)	3.02公頃(4.3x)	9.86公頃(14.1x)
樓地板面積(㎡) (不含停車場)	7,850	5,179	25,250	29,810	29,000
展覽空間(㎡)	2,650	850	11,740	13,810	9,100
規模示意圖					

17

美術館預期效益｜國內美術館美術館效益

美術館別	嘉義市立美術館	台北市立美術館 (本館)	台南市立美術館 1+2館	桃園市立美術館 (本館+兒童館)

效益 **各館影響效益**

- 可**因應國際趨勢並提供與國際知名美術館交流平台，提升在地國際視野**
- 透過建置**串連周邊商業並帶動觀光效益**
- 提升**多元化功能，增加民眾對於美術館未來的想像**
- 解決**展覽、收藏空間及設施不足窘境**

18

美術館預期效益｜新竹縣立美術館效益

效益 **美術館預期效益**

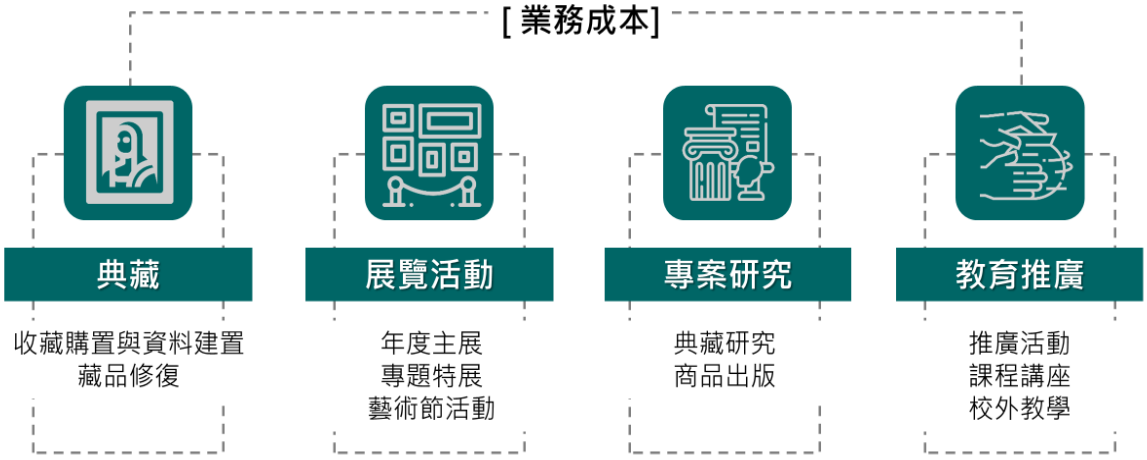
- 美術館可解決**舊館展覽、研究、收藏空間及設施不足**
- 美術館將**強化在地社區、企業鏈結，增加多元功能**
- 美術館可**提升大新竹地區的藝文底蘊，由景觀公園串連帶動周邊觀光效益**
- 美術館可**因應國際趨勢，帶動大新竹地區的國際視野**
- 美術館將**串聯周邊藝文景點，建置藝文產業鏈，強化在地記憶的永續循環**

19

美術館營運任務

20

美術館營運任務 | 財務評估-財務支出



21

美術館營運任務｜財務評估-財務支出

22

美術館營運任務｜財務評估-營運收入

23

財務評估｜財務評估-營運經費推估

	營運年期	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
營運收入											
	門票收入	900	909	918	927	937	946	955	965	975	984
	特展票箱收入	2,813	2,841	2,869	2,898	2,927	3,104	3,135	3,166	3,198	3,230
	藝術體驗與專業課程收入	2,098	2,098	2,098	2,098	2,098	2,203	2,203	2,203	2,203	2,203
	場地租借收入	870	870	870	870	870	914	914	914	914	914
	商店與餐廳租金收入	2,178	2,178	2,178	2,287	2,287	2,287	2,401	2,401	2,401	2,401
	授權開發商品衍生收入	450	495	599	797	1,167	1,226	1,351	1,564	1,901	2,426
	出版品收入	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
	停車場收入	4,862	4,959	5,058	5,159	5,263	5,368	5,475	5,585	5,696	5,810
合計		14,530	14,710	14,950	15,396	15,908	16,406	16,794	17,158	17,648	18,329
營運支出											
	營運費用	45,471	45,722	46,762	47,148	48,221	48,493	49,732	50,015	51,159	51,591
	人事費	16,403	16,403	16,895	16,895	17,401	17,401	17,923	17,923	18,461	18,461
	行政費	8,201	8,201	8,447	8,447	8,701	8,701	8,962	8,962	9,231	9,231
	水電費	7,047	7,117	7,188	7,260	7,333	7,406	7,480	7,555	7,631	7,707
	保險費	1,800	1,818	1,836	1,855	1,873	1,892	1,911	1,930	1,949	1,969
	保全費	2,000	2,050	2,101	2,154	2,208	2,263	2,319	2,377	2,437	2,498
	清潔及戶外植栽維護費	2,500	2,500	2,500	2,625	2,625	2,625	2,756	2,756	2,756	2,894
	日常維護與設備年度養護費	4,500	4,613	4,728	4,846	4,967	5,091	5,219	5,349	5,483	5,620
	廣宣費	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
	停車場委營費	1,521	1,521	1,567	1,567	1,614	1,614	1,662	1,662	1,712	1,712
	業務成本	30,500	30,500	30,500	30,500	30,500	32,025	32,025	32,025	32,025	32,025
	典藏	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,300	6,300	6,300	6,300	6,300
	展覽與活動	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000	16,800	16,800	16,800	16,800	16,800
	專案研究	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,200	4,200	4,200	4,200	4,200
	推廣教育	4,500	4,500	4,500	4,500	4,500	4,725	4,725	4,725	4,725	4,725
合計		75,971	76,222	77,262	77,648	78,721	80,518	81,757	82,040	83,184	83,616
營業利益		(61,441)	(61,513)	(62,312)	(62,252)	(62,814)	(64,112)	(64,963)	(64,882)	(65,537)	(65,287)

推估前10年之每年**營運收入約1,453~1,833萬元**；**營運支出則約為7,597~8,362萬元**；**短缺約介於6,144~6,529萬元**，需由縣政府編列經費挹注。雖預期每年為虧損狀態，然此與國內各藝文場館皆相同，重點在於未來需發揮政策效益與社會效益，**且美術館為城市無形的財富，無法以金錢衡量其價值，仍為值得投資的公共建設**。

24

美術館營運任務｜營運任務

美術館營運任務將透過在地藝術展覽、藝術特展、課程體驗、出版品研究、與周邊科技產業連結，提供藝術作品、科技產品、各種課程實驗與體驗等，達到**帶動大新竹地區藝術深化**及**相關產業之國際能見度**。

在地及傳統藝術的傳承

傳承

- 記錄在地藝術家作品
- 強化傳統藝術與文化
- 擴增在地藝術收藏強化新竹本土藝術歷史

多元及未來趨勢的發展

多元

- 提供研究及推廣多元藝術的友善交流平台
- 接納多元文化並融合城市底蘊
- 順應未來趨勢建置未來想像

在地及國際平台的連結

國際

- 與國際美術館合作提高在地國際藝術視野
- 與在地科技產業及大專院校鏈結，提供產學合作平台
- 提供科技與藝術產品發表平台，建立在地獨特性，與國際接軌

25

簡報完畢，
敬祈議會 張議長、王副議長
暨全體議員女士、先生
多多支持與指導。

26

主席(張議長鎮榮)：

謝謝文化局章局長的報告，各位議員對於專案報告有沒有要提問的。

徐議員瑜新：

謝謝大會主席張議長，真的非常感謝文化局的報告，報告完，我根本不知道美術館要蓋什麼東西呀！首先我要請教你，你的民調為了提升藝術教育，增加親子藝術學習，滿足新竹縣的展覽需求，縣府將爭取文化部和客委會預算，在興建中的總圖館旁規劃一座可以舉辦大型藝術展覽的新竹縣未來美術館，請問你贊不贊成？非常贊成有 42.1%，還算贊成

41.2%，所以你們說83.3%的人都贊成蓋美術館，當然蓋美術館沒問題啊！但是你來問卷的時候，你說爭取文化部和客委會的預算，待會請你說明到底文化部和客委會預算，你爭取到多少？如果沒爭取到是不是要用縣款來蓋。

第2個新竹縣縣立總圖書館基地面積12,017.42平方公尺，興建面積是13,069平方公尺，是蓋地上4樓，地下1樓，經費只有花了快9億，才8億多，但是新竹縣未來興建美術館基地面積7,722平方公尺，規劃的面積在你報告裡面講15,530平方公尺，只有大概4,697坪，但是你的經費大概要20幾億，土建就要10幾億了。請教你在報告當中，完全沒有看到要蓋地上幾樓、地下幾樓，裡面規劃有什麼？都沒有。

我們這個案子是委託中原大學建築系曾光宗教授，他提了4個方案，最後在縣務會議縣長決議可能採取B案或C案，應該是B案，大概是20幾億這個案子，在6月30日前會完成工程先期規劃，請問你的工程先期規劃完成在哪邊？連個圖，我也沒看到，也沒跟議員說明。6月17日跟藝文人士及營運相關業者說明，未來我們美術館要怎麼做，我不知道你跟他們說明什麼，報告跟這一樣嗎？我不知道大家能夠想

像美術館蓋起來是什麼東西嗎？我在報告完全看不出來，先期規劃6月底，馬上剩幾天就6月底了，到底規劃什麼你也沒講，花那麼多錢規劃，你是不是在報告中要跟大家說明一下。

以後每年營運還要虧6、7千萬，你弄這美術館要幹嘛！就已經要虧10年了，是不是10年以後還要虧，以後你要委外經營，還是要自己經營，馬上現實財務問題就是虧錢，那你還要花20億來蓋，縣款不是要虧更多錢，這個你也沒有講，所以局長是不是再補充說明一下，到底跟文化部和客委會拿到多少錢，你跟中央拿錢，勢必要順著中央規劃，符合中央標準，才能請到錢，今天設計規劃可以跟中央要到錢嗎？如果沒有，未來6年你要怎麼編預算，要怎麼來蓋，規劃東西到底是怎樣，星期一跟藝文人士說明的東西是什麼，我完全看不到，是不是再請你補充說明。

文化局章局長宗耀：

謝謝大會主席張議長，也謝謝瑜新議員對文化局美術館的興建業務關心。首先跟您報告，我們做問卷的話，不是特別針對美術館，是針對文化局全面業務，美術館只是裡面的一部分，因為美術館已經經過先期規劃，現在正在進行可行

性評估，但我們每一季會針對文化局全面業務瞭解民眾的滿意度，甚至瞭解民眾重要關心是哪一些，我們來做調整。

徐議員瑜新：

局長，你要瞭解滿意度，問題你的新聞就是講說8成3的人都支持蓋美術館，不管在縣府新聞、報紙雜誌都講8成3民眾支持，那你現在講說只是一個施政滿意度調查，是不是跟新聞講的又不一樣，局長你繼續。

文化局章局長宗耀：

好，我們滿意度裡面，其中只有2題特別針對美術館，剛剛跟您報告，不只是美術館，針對圖書館，甚至是全面性的業務都做一個問卷，因為美術館也是民眾關心，所以我們一併問美術館狀況。美術館狀況，的確收回來問卷，經過專業公司1個多月的整理及分析，從4月底做5月底，結果才出來，滿意度總共是83.3%，沒有錯。我們針對這個，其實在縣政府的新聞是一個很持平方式簡單做新聞報告，後來可能媒體有截錄這一部分，又加入一些不同觀點，新聞另外再做媒體的發布，所以大概新聞作業方式是這樣。

另外的話，您關心到這個單價部分，先跟您報告，其實我們有參考其他縣市蓋美術館的單價，從最早的彰化，在

2011 年單價 1 坪 10 幾萬，到現在台北市 1 坪單價 30 幾萬，因為這跟物價指數也有關係，就是美術館裡面需求跟圖書館也不太一樣。

徐議員瑜新：

局長，你的先期規劃就只是推估造價單價多少錢，所以連蓋地下幾、地上幾，都沒有，是不是？

文化局章局長宗耀：

我們地上是 4 層，地下 2 層，到時美術館地下停車會跟總圖館做相通，我想這一部分目前規劃到 6 月底會出來，總共針對具體 19 個項目做先期規劃，到時詳細結果出來，再跟議座報告。

徐議員瑜新：

你在 6 月 17 日已經跟藝文人士及營運相關業者做說明會，你那天說明，還要等 6 月底先期規劃出來，當天你是在說明什麼？

文化局章局長宗耀：

那個只是先在集思廣益，我們除了可行性評估先期規劃之外，其實到明年或後續競圖出來之前，隨時都還是在廣泛蒐集民意，民意是滾動式，隨時如果有更新的資料進來的話

，我們都會在評估裡面做修正，我想這個評估是一個階段，民意需求隨時隨地都能夠吸收的到。

徐議員瑜新：

局長，你在這一次報告裡面，完全沒有講到地下 2、地上 4，除了規劃空間地下 2 層樓要做停車場，地上 4 層樓，你有沒有規劃有典藏室，或是什麼的特色，都沒有講，完全都沒有提，所以我根本不知道美術館到底要怎麼蓋，我連一個影像模糊印象都沒有，我是不知道你是不敢講，還是不能講，是不是說明一下。

文化局章局長宗耀：

原來是規劃整個美術館有具體成效時候，再來跟各位議座報告，目前的話就是可行性評估跟先期規劃，大概都只是比較粗淺大方向，剛跟您報告，隨時隨地還會做一個滾動式修正，甚至還要等競圖出來之後，我們還會成立一個專業委員會，類似現在總圖方式，透過學者、專家各方面集思廣益，針對這個怎麼樣最符合民眾的需求，剛剛報告都是比較大的方向，讓民眾知道我們大的方向在哪裡，細部部分一定是隨時不斷的做滾動式修正。

甄議員克堅：

謝謝我們大會主席張議長，針對美術館問題，剛剛我們徐瑜新議員講，這個報告還是不夠充分，包含它的預算，從哪邊爭取，如何分攤，還有建築初步結構怎麼樣分配，都沒有寫清楚。最重要如果美術館蓋在這邊，總圖完蛋了，美術館蓋下去，美術館也完蛋了。我們希望新竹縣在竹科旁邊是一個科技城，需要的是一個寬宏、大氣的城市，尤其是科技公司在新竹縣這麼大，所以甄克堅認為不要為了蓋美術館去糟蹋總圖，不要2個蓋在一起因而擁擠，台大用地也可以蓋美術館，又在交流道旁邊，高鐵前面也可以蓋美術館，沒有美術館跟總圖擠在一起，這怎麼代表新竹縣大縣科技城宏觀跟格局。

所以我們拜託，新竹縣發展已經延後那麼多，現在我們要的就是新竹縣的未來是怎麼樣子的，我也跟局長提到了，我們可以提供好的土地，或者是營造，譬如台積電這些大的公司來冠名變成台積美術館都可以，這樣新竹縣才是大縣，才是國際級的美術館，而且總圖書館讓它蓋滿以後，在裡面怎麼會看到很美的風景，我們也去過其他縣市看過美術館，台南美術館和台南總圖是非常漂亮的，旁邊沒有任何建築物，所以觀點就是我們為什麼要為了要趕快蓋美術館，而去蓋美術館呢！這次一個質問啊！如果美術館要型造成客家風味的呢？還是一個科

技化的美術館呢？這都是必須要議員也要走出去其他縣市觀摩一下，看看美術館是怎麼樣，如果新竹縣再用這樣子模式，是小家子氣，甚至會糟蹋未來發展啊！不要說營運啊！

甄克堅提出就是未來我們什麼樣公共設施，已經不需要靠縣政府跟鄉鎮市公所做了，反而要鼓勵民間投資、財團投資，才會營造更好大格局的新竹縣，所以為什麼說我鼓勵新竹縣政府不要自己搶著要蓋，我們可以用很多方式請科技大廠來蓋，請財團來蓋很好一個各方面服務水準。以前台灣是因為大家都沒錢，沒有企業，沒有財團，沒有好的營造，所以才會規劃地方制度法，鄉鎮市及縣市政府必須做哪些服務設施，現在整個國家都有這樣環境之後，我們必須要鼓勵財團、私人投資新竹縣。就像我舉例，自強南路有一個公司投資複合式電影院，新竹縣政府必須要好好幫助它，讓它營運有營利，權利金才有得收，不能看著它營運失敗，或倒掉啊！就是這種觀念，我們希望所有公司都能夠在新竹縣投資，但是新竹縣不能夠投資之後，放任它不管，要怎麼樣營造它更好的。

所以今天可以藉著美術館思考，到底新竹縣政府要蓋呢？還是獎勵民間投資呢？還是我們偉大護國神山台積電，也可以請他設立一個台積美術館，類似這樣概念，希望不要一直強調，

一定要新竹縣政府出頭來蓋各種公共設施，是不需要的。我就講一句話，未來連各鄉鎮的清潔隊，都有可能是私人環保公司承辦，不一定要鄉公所承辦，服務品質會更好。所以大家一定要有一個觀念，私人未來服務概念一定會比鄉鎮市跟縣政府服務更好，我們一起來面對各種服務型態，這才是我們應該要追求的。本席認為這個可以事緩，不需要太急，謝謝。

文化局章局長宗耀：

謝謝克堅議員，針對美術館問題的提問跟說明，其實剛剛您提到一個，我感覺蠻有創意，也可以由一些科技大廠使用我們的土地投資，這個長期以來都希望公部門與私企業能夠攜手合作，這樣子的話，如果企業願意做公益性質，我們也很樂見。但是這是未定數，目前還沒有。為什麼說我們要蓋美術館，之前可行性評估也有提過，基於目前幾個縣內需求做過評估，1個就是為了打造剛剛講的我們是科技城狀況的話，發現現在美術館的確量能不夠，每年都有很多想要來參展的遺珠之憾，甚至很多藝文界跟我們多次反映，認為展場地方太小。

另外的話，包括分析整個狀況，像每年美術館參觀人數不斷上升，而且一些設備相關限制等等，其實也有議座提過，希望我們找一些現有的美術館，或是相關展場做一些設施，我們

大概都去評估過了，因為美術館設置有它的專業性，不管恆溫恆濕等等，它有一些高度，甚至現在來講，希望新竹縣走國際化，也去參觀過一些美術館，很多美術館都要符合國際化有一定的高度、空間跟濕度等等規劃，所以我們認為很多東西可能在等下去的話，變化會很多。當然要做一些決策是很不容易的，但是考量現在有些事情不做的話，可能過了一陣子的話，時空背景不一樣，可能不見得有機會做，或者要花相對很多成本來做。所以經過整個社會各方面的聲音需求，實際上營運、展場上的評估等等，城市未來發展經過這些綜合性因素之後，才會推出新美術館，有它的迫切性需求，我想先這樣跟您做一個簡單報告。

邱議員靖雅：

謝謝議長，真的非常辛苦，今天文化局來做美術觀興建工程專案報告，6 月 17 日我沒有參加新同事就職典禮，我參加這一場跟藝文人士、團體及藝術營運人員的相關會議。我自己個人也覺得我蠻敢的，因為我自己也知道，文化局其實對於這一群人，也不斷公開私下的說邱靖雅議員是反對美術館，所以那天一開始發言，我就提到了，我從來沒有反對美術館，你可以從李安妤局長開始問。從你們給我先期可行性資料的時候，就

說很好啊！你要怎麼蓋，想要怎麼做，是你們給我們資料之後，我覺得你的東西實在是不太可行，才開始提出不同的建議。

剛才局長講的非常好聽，之前從開始籌備階段，你們都不斷的廣納各方意見，只想聽你們想聽的吧！只要跟你們意見不一樣的，其實你們都沒有在聽，所以請你不要再說廣納各方意見。我今天跟你講的這些話，剛才(下午)3 點在縣長辦公室也都全部跟他報告過一遍，我跟他說要趕回來參加您的專案報告。我也重申，我不是反對美術館，是反對新竹縣政府文化局目前提出的美術館策略、美術館定位及美術館選址。所以希望你們可以正視，而不是花一大堆力氣跟相關單位，不做真正對未來有幫助溝通，而是不斷做這樣子一種…，我覺得這非常沒有意義。

現在講幾件事情，我剛也把那一天 6 月 17 日新竹縣文化局跟所有單位報告內容，提供在議員群組裡，供所有議員參考，那一天報告有很多內容，在今天專案報告是沒有。就我所知，他們所委託建築師，在過去 3 場報告裡，都拿金澤市 21 世紀美術館為一個例子，告訴新竹縣的所有鄉親、好朋友，我們會成功，因為他們跟我們的規模差不多，周邊土地也不大，但是每年有多少人參訪，甚至有來 3 次以上，我剛也告訴縣長不要

再拿金澤 21 世紀美術館跟我們討論，因為這一個美術館正對面有一個金澤城，這一個美術館對面有全世界有名的兼六園，所以它並不是因為美術館而去美術館，其實是要去看城和兼六園，而順便過去，周邊有 10 幾個美術館跟博物館，剛好我去過這個地方 6 次。

所以你們一直不斷用錯誤資訊在誤導大家，如果你今天東西真的這麼有說服力，就應該在今天的開會開誠布公把所有資料告訴所有議員，今天在場所有議員抵不過那些藝文團體，抵不過那 3 場的民眾嗎？今天所有議員都是民眾選出來的代議士。我覺得今天這一場的專案報告，文化局其實是相當不重視，為什麼我在這樣講，因為過去不管幾次意見，我想文化局都沒有聽進去，包括星期一我提出意見也沒有在資料裡看到任何修正。我這邊必須要講，如果你們已經做很多國外參訪，怎麼沒有學到好的，要不要也辦一場國內參訪，而且可不可以帶著我們所有議員一起去看看，可不可以不要再用你們不知道容量有多少的腦袋跟我們討論，因為我真的覺得你們是有偏見的。

我相信今天不管哪一位議員對美術館提出意見，大家的重點都不是反對美術館，大家的意見就是反對新竹縣政府文化局對美術館的定位、策略及選址，所以我個人是認為今天專案報

告非常沒有誠意，包含他所提到的任何資料，對甄克堅議員的回應，我也覺得非常沒有禮貌。什麼叫做這樣提議非常有意思，跟企業合作的這樣觀念，到今天要甄克堅議員提出來，文化局才能想到，我真的再一次的提出，新竹縣現任的文化局局長是不適任，他顯然沒有搞清楚，現在到底要用什麼樣模式營運。

我必須要說 6 月 11 日邀請一些業界朋友，不是文化局邀請的，那天文化局邀請很多委員到現場，我在現場以為他們是被邀請的來賓，沒想到，他們是要填簽到單跟領出席費。難道我們的會議是這樣動員來的嗎？我本來很不想講這件事情，但是我真的覺得你們是在欺騙大家，尤其今天是在議事堂。

我在這裡透過議會直播跟大家報告，那一天我邀請很多居住在新竹縣，從外地回來新竹縣，家鄉在新竹縣，不管是策展人員也好，藝術人也好，他們都提到第 1，新竹縣美術館沒有辦法吸引真正有經濟力的人來到這裡從事藝術經濟，如果我們只是要從事典藏，所有展覽只是要讓大家看，或者是透過動員學校來看這些展覽。因為我在當天也提出要新竹縣政府文化局美術館過去每一場展出人數，我想要知道到底有多少人來看，所以這一個策略沒有辦法吸引，不要說吸引國際，吸引台北的人來到新竹，都沒有辦法。所以剛剛我也跟楊縣長說，如果您

提出這麼有前瞻性想法，我們到底是要被按讚，還是要被按科。所以我真的覺得應該要重新、重新思考這件事情。我真的再講一次，目前這樣子條件，真的沒有辦法吸引人，所以就算你把先期計畫規劃好了，拿去給台積電，他也不會投資呀！因為這件事情就不是一個對的。

然後目前不管使用最多台北市立美術館也好，或者是其他美術館也好，目前最受大家肯定的，台灣私人投資應該就是奇美，而且能夠吸引到國際大展跟他合作。我剛才從前面講了，你這樣的展覽沒有辦法吸引別人來，也舉例奇美是可以吸引。我在告訴你什麼，難道今天中華民國只有錯誤政策，才會政府買單嗎？你這樣政策拿去企業，絕對不會有人買單的，為什麼我們還要蓋，因為錯誤政策只有政府自己買單，還要貼錢補貼營運。我在 6 月 11 日也講了，投資藝術、投資教育及投資美學，都不應該計成本的。所以如果你今天方向正確，就算 1 年虧 6 千萬，我相信今天議會議員不會有意見，但是明明就是你自己的錯誤導成這樣結果，你要我們怎麼接受。所以我再一次強調，如果你要用這個東西繼續走下去，我們就是不斷在每一次不管大會或小會告訴你哪裡錯誤，這是到目前止，我第 1 次發言的意見，謝謝。

文化局章局長宗耀：

謝謝靖雅議員，長期以來問政認真，我一直相當敬佩。剛剛您提到一些觀點，我虛心受教，但是您提說我們欺騙大家，您言重了。因為這個完全不符合我做人做事風格，或許是觀點不一樣，或許彼此接受資訊觀點時間上有一點落差，但是您要是說我欺騙大家，我認為您真的是言重。

邱議員靖雅：

你沒有回答任何問題，不要跟我講言重，或不言重，這就是我們感受到的。另外，如果你說那一天新聞，其實是施政報告，就麻煩新聞處現在傳出來你們到底做了什麼樣報告，出來所有的新聞全部都是講美術館，結果你今天告訴我，其實是做施政滿意度調查，到底是誰在欺騙大家，我真的不想要插話，因為這是非常沒有禮貌，但是你講話實在是讓我聽不下去。

文化局章局長宗耀：

文化局還是持續以往方式，廣納建言，或許建言來自不同方向，不同觀點，不同論點，但是我們還是會持這個方向，把所有意見都歸納進來。剛剛今天有幾位議座一些重要的建言，我們回去會在研究。

蔡議員志環：

謝謝議長。其實科技城的美術館是大家所期待，但是坦白講，從今天的報告本來是專案報告，可是我們看不到整個專案性，其實我們今天非常期待專案是有一個很獨特性，真的很具體的讓我們感覺到現在是因應國際趨勢，還有你要提到國際知名的美術館未來的平台，如果文化局有去廣納國際美術館的特色，就應該把特色做一個規劃，讓我們看得清楚。

其實今天所有議員並沒有要反對美術館建構，可是我們真的看不到希望，為什麼我們會這麼急，就是專案報告沒有看到專案性，您的專案報告只有講短短 20 分鐘，針對這個造價是未來整個新竹縣科技城大家的期望，我們看不到這未來在哪裡。你從專案裡面看到要因應國際趨勢，以國際知名美術館未來做一個交流平台，你應該把這些拿出來做一個具體性，這一點我們真的沒有看到，有點可惜。

當然未來藝文在科技城是不是可以變成一個軟實力，剛剛幾位議員也提到了，我們希望有一個特色的東西，獨特性的美術館。今天您提出來這個，只是報告說你今天做的規劃，讓我們感覺到是比較平常，沒有任何獨特性，也沒有任何讓我們感覺它有具體特色的亮點，這一點真的很可惜。我們希望要建美術館，大家都覺得是有所期待的，有亮點，要一個具體獨特性

的亮點，讓我們覺得它是值得努力的。

另外一點，如果現在總圖也建了，美術館也建了，現有文化局未來做什麼樣的規劃，局長請說明一下，謝謝。

文化局章局長宗耀：

謝謝志環議員指教，現有的文化局規劃，現有美術館就會變成 1 館，新的美術館為 2 館，我們會做一個區隔，報告裡面可能很簡單的涉略到，現有的美術館可能是維持現行比較傳統展演方式的美術館，新的美術館，我們規劃方式是希望能夠結合在地特色跟科技特性。其實前幾天我也去參觀南部美術館，發現南部有一個美術館，他們展出方式都是一些很新銳的東西，包括歐洲金屬一個媒材作品，用鏡面方式，相當亮眼。我想類似這一些比較屬於現代藝術東西，可能會跟我們科技智慧城的走向會比較結合，所以未來美術館，原來舊館跟新館會做這樣區隔，也謝謝志環議員剛剛提出了很多，我們都虛心受教，謝謝。

蔡議員志環：

好，局長，您剛剛所說的，個人認為是沒有那麼急迫性，這個就是讓我們建美術館，當然有這樣規劃，其實我們也是很期待，未來美術館呈現出讓所有的新竹縣民，甚至於全台灣都

知道，新竹縣美術館的特色及獨特性在哪裡。我想請問一下，局長，您剛剛說到吸納國際各美術館，你們都去看過了，可以舉例幾個知名美術館，他們特色在哪裡，亮點在哪裡，我們未來要把這些特色、亮點引用到新竹縣，甚至於要超越他們。局長說明一下，謝謝。

文化局章局長宗耀：

我想國外的美術館，目前我們還沒有去觀摩過，我們倒是看了不少國內美術館，後續如果國外有去的話，就會針對它比較特有的部分來做。剛剛跟大家報告，譬如說前幾天我們去參觀奇美博物館，剛好配合這一次特展《從拉斐爾到梵谷》，我想…

蔡議員志環：

可是局長您是說我們真的就是因應國際趨勢，而且是以世界知名美術館來做一個連結，就一定要先吸納國際、國外的，因為現在台灣最有名大概就是奇美，我們一定要有穿透性，一定要超越他們，未來才有一個特色跟亮點。所以局長要請我們的團隊，如果勢必要做的，你就要趕快請同仁去看看所有國際知名的美術館，它的特色在哪裡，亮點在哪裡，獨特性在哪裡，為什麼會變成獨特性，為什麼會變成亮點，把別人的優勢、優

點，讓我們未來能夠把它融合於新竹縣的美術館，才會有吸引力，未來才可以發展我們的軟實力啊！不是這樣嗎！。

你現在真的趕快，還來的及，把所有國際知名美術館，它們的特色、獨特性，或者為什麼要建美術館，我們一定要超越它們，不要閉門造車，現在還來的及，局長加油。

文化局章局長宗耀：

謝謝。

吳議員旭智：

謝謝議長，我想這個自己本身，從一開始知道竹北要蓋有總圖之後，我想在地民眾，包含自己都覺得很期待，美術館也是，一開始我覺得有美術館，對竹北地區、整個新竹縣來說，我都覺得非常好。但是今天我看整個針對美術館興建工程專案報告，特別是這個專案報告，已經經過之前可能包含你們做了很多可行性評估，還有請專家、學者出來的專題報告會讓我覺得非常失望，我想前面幾位議員都有提到。

我再提幾個重點，第 1 部分，你提的非常多我們美術館的定位、特色、藝術孵化器、國際化的面相及發展城市遠見，這個當然其實感覺都很好，可是我完全不知道具體內容到底是什麼，這個記憶永續循環，到底要做到什麼程度，完全沒有畫面，

不知道是不是 Chat GPT 寫出來的。

再來第 2 個部分就是說，你後面有做跟各個美術館比較，以及美術館效益，我想這個效益，包含收納空間的不足，或者是強化在地社區企業的連結，或者是要去串聯周邊觀光效益，我想這個完全沒有具體數據，所以完全不知道這些效益到底要怎麼去評估，有做，做一份數據是多少，才算是我們真正達到那樣效益，我完全、完全沒有這個畫面。特別是在沒有這個畫面情況下，我們就要花 20 億，20 億，這個是第 2 個重點。就是說所有你的效益沒有看到具體數據，我本來以為說可能文化局這邊先做大方向探討，後續會再提供，但是剛剛從邱靖雅議員口中，我也知道其實你們明明做了比較具體數字分析，為什麼這些數據沒有在我們專案報告當中呈現出來，這是第 2 部分。所以麻煩局長，所有你們之前做的可行性評估，還有跟所有學者、專家做了專案報告也好，開會的會議紀錄也好，麻煩提供一份完整的紀錄和說明給我們議員。如果你覺得篇幅太多，沒關係，我們會好好的來看，因為這牽涉到是 20 億，20 億。

第 3 個部分，它剛好就是在總圖旁邊，所以我更加覺得說到底效益是什麼？我自己個人都覺得總圖是一個非常大格局、大氣派，而且是能夠滿足新竹縣的需求，但是實際上進去總圖，

目前看了之後，其實真的覺得跟我自己落差是蠻大的。特別是在總圖旁邊用一塊地要做美術館，我真的會很擔心，到時候總圖不像總圖，美術館不像美術館。特別當然你要知道，這旁邊可以串聯觀光效益，可是其實周邊很多住宅，你到底怎麼去評估交通效益，其實我也無法去評估。所以說這個部分，包含它的選址和目前定位，我想要麻煩文化局可以重新再去定位，因為你所提的這個部分，看起來前面幾位議員和我，我們其實都沒有覺得這個定位是可以滿足到新竹縣，或者是可以具體到，讓我們覺得說這是可行的定位，以上。

文化局章局長宗耀：

謝謝旭智議員的關心，我想剛剛到現在幾位議員都是聚焦到同樣的方向，原則上大家都是支持美術館，但是對美術館比較細節的方向、地點都有一些意見，這些意見都很寶貴，我們會帶回去在做研究，以上做報告。

甄議員克堅：

謝謝議長。針對美術館，我覺得在新竹縣非常重要，不要任何設施一定都要塞在竹北市區，新竹縣給大家印象是客家文化區，為何不選擇北埔、新埔，或關西設立美術館，為什麼什麼東西一定要塞在竹北市都會區呢！總圖的話,市區應該是OK

啦！總圖周邊一定要很大，要像公園一樣，不要因為有空地就一直塞東西，這是不對的，這概念是不對的。我們為什要做一個特色公園，就是因為缺少綠地，一個圖書館、美術館，或者是博物館，我們應該要思考給它更大空間，以後可以做一些展覽或活動，新竹縣沒有像新竹市有新竹市政府，不然像新竹市政府這樣的市政府，可以變成美術館、博物館，新竹市政府應該蓋一個新的市政府，舊有的古蹟就必須要當美術館、博物館，才對。新竹縣沒有，我們就應該尋求美術館定位，是擺在很多古蹟的地方，讓所有觀光客都可以進來。

大家一定要思考，我們不要為了做而做，做了而做之後，不要以後四不像，這就不是一個有深度、文化的新竹縣，連科技都還沒有到達一個科技縣了，文化你又來去糟蹋它的話，新竹縣就不要了，蓋產業園區就好了，大家在新竹縣賺錢，去日本玩就好了。我們為什麼要花這些錢，不會有人要來看，因為你把它做得非常糟蹋，所以我建議新竹縣全部都蓋產業園區，大家賺錢之後，都去日本、韓國、泰國曼谷玩好了。

現在講的是不客氣的話，不要為了蓋而蓋，不要為了糟蹋它，不要為了蓋，而留給子孫是一個不好的文化縣市。克堅有學過都市計畫，但是不代表這方面沒走它的論調，我認為什麼

時刻都是重要的，不要只想到自己，應該想到我們新竹縣，既然有美術館時候，我們要怎麼樣定位，不管是客委會要不要支援，但是我們是一個客家大縣，美術館應該要怎麼蓋，是客家意象呢？竹子的意象呢？還是其它意象呢？這都是非常重要問題啊！所以我們去過重慶，看到他們是用筷子紅色的建築物，那個就非常漂亮。

我的意思說，就像旭智議員也講，總圖就讓它保留很多空間，美術館再找其他地方，一定要擠在一起嗎？旁邊又是地檢署，每個人去那邊被審判時候，旁邊有美術館跟總圖，這誇張嗎？誇張！旁邊就有一個地檢署耶！在旁邊就是一個法院，這樣是不對的，不要糟蹋美術館，謝謝。

蔡議員薙鎧：

我想對於今天文化局報告，其實還是有一點失望，特別是過去已經參加許多場有關於美術館相關的講座，我想要瞭解的就是，一個會持續造成新竹縣政府財政負擔的重大公共建設，如果說讓它通過的話，未來裡面的軟實力，還有裡面的展品，是有辦法強到像日本奈良美術館嗎？是有辦法強到像奈良美智的作品嗎？剛剛局長有提到，你說沒有去參訪一些大型美術館，可是縣長不是今年 6 月初就帶團到東京參訪，也有相關考

察經驗，但你剛剛說是沒有相關一個國際美術館交流經驗，這個是讓我非常失望。

在今天報告裡面，並沒有看到未來對於這個美術館有沒有相關國際交流想法跟國際策展經驗，我們只有看到舉例嘉義，還有其他縣市的美術館做不同縣市比較，那你為什麼不舉國圖來比較，國家圖書館裡面有非常多席德進（台灣畫家）展品，我有去看過，席德進的展品吸引非常多大量人潮，才能夠創造額外的營業收入。如果是一個空殼子，花了 20 億興建美術館，每年又要編列預算，除了增加財政收入負擔之外，你有沒有去看過新竹市美術館，它有歷史建築的意義，還是一個日治時期的建築，但是去參觀人數多嗎？沒有，裡面還有非常多的行政營運的費用和人力管銷的費用，未來如果我們美術館是這樣一個前提之下時候，它是不是有那麼的急迫性，有那麼的需求性。

特別是，這是跨越楊縣長一個任期重大公共工程，大概要 6 年時間，縣長任期做完之後，下一任銜接的縣長呢？如果下一任銜接的縣長，認為這個美術館沒有達到他的需求，他也是可以隨時解約，到時候是不是又要支付更大一個財政，因為還有先期投入經費，如果不符合期待的話解約呢！所以我認為說今天的簡報，只有看到你告訴大家需要多少經費，未來的想法

是很模糊，是沒有很具體，這個部分我們會覺得比較有一點擔心。

當然我們是很高興有看到一個重大公共工程能夠在竹北，但是也像許多其他議員所說的，如果我們對於有些議案有意見的時候，就要被認為反對那一項提案，以後民意代表要怎麼做。我最近也公開發表聲明，針對程序委員會一個中央補助新寮橋的案子，難道我們就不需要監督嗎？回到正題，這個部分，你確定可以拿到文化部經費嗎？你確定可以拿到客委會經費嗎？是不是我們議員提出相關的監督質詢意見以後，就會被視為反對該項重大公共工程建設，我想不應該是這樣子。

希望文化局長可以再更具體落實的提出，譬如說你去比照哪些國際的經驗，既然要蓋，你就要蓋的最好，而且希望能夠召許更多吸引的人次，我們既然沒有更多經費購置像席德進、奈良美智這樣國際級在拍賣會的展品，到底有什麼可以比別人家強。你有沒有做一個年齡的限制，做一個相關教育推廣，我在這個報告是沒有看到，是不是請文化局做一個說明，謝謝。

文化局章局長宗耀：

謝謝大會主席張議長。我想也針對前面克堅議員的提問，大概跟您報告一下，您剛剛提到選址的問題，其實在 111 年有

進行美術館可行性評估，我從資料上可以看，當初選擇地點有幾個考量點，第 1 個會選擇在竹北這邊，因為竹北是一個大型藝文園區，以新建美術館周遭向外擴散，因為考量有新瓦屋的保存區總圖書館及文化縣史館等等，希望把它打造成藝術的廊帶，所以才會做這樣思考因素之一。另外，譬如說沒有考量到竹東，是因為竹東已經有大禾埕計畫。因為消費人口兼營收狀況，以後可能收入跟支出的話，考量竹北市人口密度，以及觀光交通便利性的因素，當初做可行性評估選擇地址，綜合這 3 個原因。

有關蕭議員提到，我們會找幾個地方政府比較，是因為跟我們竹科和環境比較相像，所以相對來做一個比較，比較有它的同質性利益做一個瞭解。針對國際美術館相關資訊蒐集，我們也都陸陸續續在蒐集，包括像歐洲、紐西蘭、日本東京都美術館資料，我們陸續都在進行當中。可能今天報告前面有跟大家說明，還沒有到那個階段，只是一個雛形，所以有些各位議座比較關心進一步部分，還沒有在裡面做一個顯示，這個比較對大家抱歉地方。後續今天各位議座提很多寶貴意見，我們都會想辦法把它整合，甚至有一些需要做重大思考部分會帶回去研究，以上報告。

蔡議員薏鎧：

局長，你還是沒有提，我覺得剛剛有問你，你們6月初有去東京參訪，你的相關參訪計畫，為什麼不附到今天簡報裡面呢？你出國考察這麼重大的日本美術館，為什麼美術館相關規劃報告不放進來？又要拖延到之後，然後再舉一些國際例子，這個是我很不解的地方。既然你們為了這一次簡報，都已經花了這麼多的時間，出國考察報告沒有附上來，沒有讓大家知道你們去東京看了哪些東西。奇美博物館，我去了很多次，因為我認識裡面有一些策展人員，還有包括許文隆先生，自己本身就非常熱愛藝術品，那裡面非常多展品是他畢生的收藏，是他一輩子從國外、國內收藏蒐羅來的，我們有辦法強到那樣嗎？我相信不可能，而且你是增加縣政很大支出，我不希望它未來只是一個收藏很多藝術展覽的場域，希望它是一個有前瞻性、國際性，可以跟國際接軌的美術館，希望文化局要重視，謝謝。

邱議員靖雅：

再次謝謝議長。我這邊要在呼應剛才所有議員提問，其實也很希望今天議長可以給我們比較明確指示，就是今天這麼多議員給了那麼多建議，我們文化局局長看起來又非常客氣告訴我們一定會帶回去研究，但以我對他們的瞭解，溝通1年多，

他們絕對不會改，所以今天到底要怎麼樣讓我們知道，我們講的話是真的有人在聽，因為感覺目前的新竹縣政府就是來議會讓你罵一罵，回去繼續做他的事，過他的日子，議員講話就是隨便聽聽，所以這個部分是我比較介意的。

剛才文化局局長最後講說，因為一切都還沒有辦法確定，所以今天只能夠提供這樣報告，我真的覺得很爛，剛才不是說月底會完成先期報告嗎？怎麼今天 6 月 19 日，還沒有辦法給一個東西呢？真的是要這樣子公開把議會的議員當作是什麼呢？我真的完全沒有辦法接受這樣子的官員，用這樣的態度跟這樣的內容來回答我們。

我這邊其實想要回應幾件事情，第 1 件事情，有關很多議員提到圖書館跟美術館要不要蓋在同一個地方，在這裡跟所有議員報告，這件事情可是新竹縣政府文化局覺得自己在全台灣最大的特色，他覺得全台灣沒有一個美術館跟圖書館是放在同一個地方，所以這是我們的特色，就像剛才甄克堅講的，你蓋了美術館弄死了圖書館，這麼小的地方，真的不應該這樣。而且你們完全違背當初圖書館在興建的時候，因為圖書館在興建的時候，我們有參加當時的公聽會，當時的公聽會所有周邊的住戶大家共同的意見，希望這塊土地是非常低密度的開發，我

再講一次，是非常低密度的開發，他希望建蔽率其實是能夠被維持的，而你們今天是完全沒有把民眾的意見當意見，換了一個縣長就不用管當初民眾的意見，是嗎？你們想做什麼，就有你們一套自己的論述，所以這是我覺得第 1 個是新竹縣政府，他的施政根本沒有連續，根本想做什麼就做什麼，沒有在管過去周邊民眾的意見。

第 2 個又講到新瓦屋了，我每次看到你們在盤點事情的時候，就把別人拿進來，我想請問你們新瓦屋到底投資人家多少？雖然我剛才說，不管教育好、文化好，投資多少錢都不應該計較，但是我們這麼多已經整理好的古蹟、保存區，你們花了多少錢去支持人家，我問過，新瓦屋是沒有的，而且你們三番兩次的想要再換人經營，永遠跟人家簽的約都是短約，你這樣叫人家怎麼敢投資。這樣的新竹縣政府說什麼招商第 1 名，是你們自己在踐踏文化界，是你們自己在踐踏藝文界，什麼話都是你們在講，所以這是我第 2 個想要提出來的，新竹縣政府完全是自己在踐踏文化界跟藝文界。

第 3 個我想講的，現在真的是網路科技時代，在疫情時間幾乎全世界有名美術館、藝術館、博物館及圖書館，全部都可以網路，你為什麼人到了，才學的會，人到了還是學不會，剛

才蔡薙鎧議員說了 2 次，你也是答不出來，甚至在你的腦袋裡還直接塗掉，我沒有去過，怎麼樣，沒有去過歐洲，就是沒去過，是不是。我真的覺得今天議長給我們很明確的指示，到底今天新竹縣政府對於這樣一個專案報告，用這種態度來對議員報告，議員有這麼多的意見，如果他們置之不理，我們到底應該怎麼辦？所以請下一次的臨時會提出來，你們花了錢委託別人研究。

我在 6 月 17 日幾乎每一個上台的委員、老師都說，邱議員如果你有寶貴意見，請你提出具體意見，我做了這麼多功課，寫了這麼多東西給你們，你們沒有當一回事，還要叫這些委員指名道姓叫我提資料，可以啊！我可以給你，那你要不要給我規劃費的錢。你花了幾百萬找人家做，做不出東西來，然後我們提出這些意見，你叫我提供具體資料給你，這有沒有道理。所以你該學的，應該要提出來的東西，不應該要等 9 月份到了歐洲，你才寫得出來。請你們下一次臨時會以前，就應該要寫出你們瞭解世界各國，到底有哪些地方是新竹縣政府站在我們的地利、人的條件、土地的條件及經濟條件，我們到底應該要怎麼樣重新定位美術館，才會有一個真正會成功，而且會讓人不要說哪裡，麻煩所有議員看那一份 65 頁報告，他們認為南

桃園、竹竹苗，全部都是他的客群，我真不相信你到底怎麼樣會讓南桃園的人來，所以這個部分是第 3 個，我對於你的不諒解。

第 4 個我最後要講的，今天所有的事情都要先設定你的 TA，到底你的 Target 是誰，你的目標對象是誰，以及你要達到什麼目標。我每一次問文化局，包括剛剛問縣長，我講每個點，縣長說他們也會做，他們這個也有想到，也就是你的對象從 0 歲到 100 歲，你的對象從各個經濟層面都有，這麼樣的寬廣，這麼樣的廣，那你為什麼要重新定位，你現在東西就可以做了，所以我認為你根本就是重新在講一次，你的策略、你的定位、你的選址，完全有問題。

第 5 個意見不是我的意見，當天到現場的其他專家、專業人員說新竹縣政府推動委員會，顯然是一個同溫層委員會，只聽自己想聽的，只聽自己要聽的，所以如果可以的話，我也希望，因為這部分包括現場有一些不方便告訴大家是誰的老師，希望我可以在議會上提出這個意見，有關目前推動的委員會，人員應該要重新調整。

最後你說坐落在竹北，是因為竹北人有經濟條件，竹北人能夠去參觀展覽，我真的覺得你在污辱全新竹縣縣民。我真的

再一次的說第三次，這一個文化局局長真的完全不適任。

徐議員瑜新：

謝謝議長。2個問題，首先局長，你剛才講說未來有美術館1館、美術2館，未來我們美術館蓋完時候，舊的美術館人要保留，表示我們現在這個美術館部分，尤其111年參訪人次有41萬多，112年有47萬，表示這麼狹小空間都有人來參觀，所以你要繼續保留。文化總圖完成之後，文化中心圖書館有沒有要保留，據我瞭解文化中心圖書館，是完全要遷到總圖去，也就是現在文化中心旁邊圖書館，它是地下1樓，地下3樓，總樓面積有4,773平方公尺，也就是有1,322.8坪，如果是這樣的話，你就把圖書館遷過去總圖，空出來的空間來做美術2館就好了，何必要在我們總圖旁邊，再來蓋一個美術館。美術館蓋了，還要再美術2館，表示現在蓋的美術館面積太小，你還要保留，那我們總圖蓋了，為什麼原來文化中心圖書館不保留勒！還要把這些1千多坪當作辦公室使用，我真的不知道你的空間規劃是怎樣，這個待會請文化局來說明。

第2個我要請新聞處來說明，我覺得很奇怪，這個民調是縣長的施政滿意度，是行政處辦的，每1年4次，1次10萬元，外包艾普羅的民調， 剛才局長也講這個民調是縣長作為

他施政方向參考，只是裡面有 2 題講到美術館，為什麼剛好在本會議員質詢完，他只是問這個美術館已改成總圖 2 館，只是建議，結果鋪天蓋地一堆新聞說 8 成 3 民眾都支持蓋美術館，當然我也支持蓋美術館啊！我們議員也沒有說要廢美術館啊！為什麼要用新聞來打擊勒！議員的質詢是我們的職責，我不知道新聞處處長，她是不是我人在哪裡不重要，我心在新竹縣就可以，所以她今天不用來，新聞處待會說明，為什麼要用這個新聞來打擊議員的質詢，你要用民調來壓我們，請說明。

新聞處蔡副處長淑貞：

謝謝議長，以及徐議員的關心，關於民調部分，目前我所瞭解是由行政處在做的民調。至於新聞，我們不會說一定要打擊議員這個部分，這個新聞內容也是由我們內部團隊…

徐議員瑜新：

你新聞處有沒有審核，它裡面的內容是否有講明指名道姓哪一個議員已改為總圖 2 館，裡面有沒有提到 8 成 3 的人支持選址，8 成 3 的人支持興建美術館，百分之百的鄉親都支持美術館，他並沒有說他不支持，但是這個偏頗的新聞，你們有更正嗎？

新聞處蔡副處長淑貞：

這個應該是記者自己在寫，因為我們在官網不會有這種表現。

徐議員瑜新：

記者寫，你們新聞處不用把關嗎？

新聞處蔡副處長淑貞：

如果文化局有跟我們講這個部分，我們一定會請他來更正，這個部分我們一定會…

徐議員瑜新：

所以你們新聞處，你們的處長只是心在新竹縣，都不用看這個新聞，到底這個對不對，就讓他任意發布，所以她今天都不用來，因為她的心在新竹縣。

新聞處蔡副處長淑貞：

沒有，處長是因為生病，因為她那個…

徐議員瑜新：

明天會來嗎？明天又不用來，因為她心在新竹縣，不用來，她只要關心就好了。所以這個新聞，為什麼偏偏這麼剛好 4 月底做的民調，剛好人家質詢完，新聞就出來，為什麼天底下有這麼…，任何民調，我們也做過民調，隔天民調數字就出來了，為什麼經過 1 個月？我覺得太巧了。

新聞處蔡副處長淑貞：

謝謝議員指教，我們會在做相關檢討，謝謝。

張議員良印：

謝謝大會主席議長。請示議長，是否請我們縣府提出4月底之前施政報告滿意度調查報告，還有所有資料、調查方式及詳細所有花費費用，請議長這邊裁示。

再來，今天文化局所做的專案報告，我相信所有議員都非常不滿意，這邊敬請議長是否在8月臨時會時再次做更詳細的專案報告，謝謝，以上。

主席(張議長鎮榮)：

請文化局將目前辦理的施政滿意度，及我們對藝文人士、民眾說明會的資料，於我們8月第10次臨時會再向議會詳細簡報。