

新竹縣議會第 20 屆第 3 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林禹佑議員

記 錄：侯昱璇

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：侯昱璇

現在起 50 分鐘是林禹佑議員的質詢時間，現在就請林禹佑議員開始質詢。

林議員禹佑：

現在開始 50 分鐘是我的詢問，希望各位局處長在回答問題的時候，請減少一些敬語詞跟其他的贅述詞，先敘述一下，大家都知道竹北市現在人口陸續成長，尤其是學生的比例也占新竹縣最高，在楊縣長德政之下，2 月 16 日我們也推出跳蛙公車，花 1 年時間將近 148 萬的跳蛙公車，後來成果不彰，我想大家都知道前幾天甚至掛彩蛋，沒有人要搭，先詢問交通旅遊處處長針對這個問題，你發現問題點在哪裡了嗎？請處長回答。

交通旅遊處陳處長盈州：

針對這個部分，其實一開始沒有做好需求調查，我們後續也透過跟新竹市周邊學校做了問卷，回饋回來的部分，搭配學校的校車專車都可以滿足，現在大概只有 4%左右的部分沒有透過這些公共運輸，4%的部分是由家長接送或是學生自行騎類似私人的運輸工

具，比如騎機車或騎自行車去上學，所以目前跳蛙公車路線不符合他們的需求。

林議員禹佑：

處長，請問你知道為什麼不符合他們需求嗎？你所謂的跳蛙公車是載到火車站嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

對。

林議員禹佑：

我先問一下你在地人嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

是。

林議員禹佑：

是在地人，處長先坐一下。

為什麼我會這樣講？我高中念的是竹東高中，那時我們有校車，校車一個學期也是上萬多塊，如果大眾交通工具可以讓學生從竹北到竹東，我何必選擇校車呢？因為我們學校跟私人營運公司簽約，私人想必一定是貴的，如果沒有政府資源投入，那時候的學生量一定是不比現在，可能是現在的三分之一，甚至更

少，所以那時沒有人注重這個問題。舉個例子，如果我今天校車沒有搭到，我必須花一個小時才可以到竹東高中，先到新竹市轉車再搭到竹東，你想竹北要怎麼去竹東呢？沒有或是家長接送，如果家長要上班學生怎麼辦？沒有辦法只能到新竹市。這個跳蛙公車是 for 哪一些人？就是 for 竹中、竹女！為什麼竹中可以？因為六家火車站可以直達竹中車站，甚至附近的車站，新竹女中旁邊就一個火車站，新竹高工也是，請問承德、建功、光復等其他學校怎麼辦？所以這輛跳蛙公車是沒有意義的，怎麼一直把 focus(焦點)放在把學生載到火車站，新竹縣市非離火車站近的學校很多，都是仰賴新竹客運，現在新竹客運要退出新竹縣市的市場，我們新竹縣內跟新竹市政府既然是大新竹共好關係，為什麼沒有去考慮這方面跳蛙公車的路線，處長有懂我的意思嗎？如果今天公部門有這個選擇，可以讓我搭公車，我何必付學校這一個月、一個學期的車資呢？請問處長有清楚真正的問題點嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

為了學校通學的問題，其實各學校就如禹佑議員

講的，都有校車給學生去選擇，如果說是因為費用的問題部分，可能是另外一個議題，如果真的為了這些學生，我沒辦法集戶把他收到我的公車上，送他到學校去，一定是透過轉乘機制，才有辦法讓學生能夠從甲地到乙地，然後再經由乙地微循環系統，比如說到新竹市一定也是搭新竹市微循環的市區公車去到達他的學校，我覺得應該是先從校車的方式來滿足這位學生的需求，也就是他真的有需求，因為校車可以 for 這些調查之後，哪些學生分布在哪個地點？他們可以在哪個地點集合。

林議員禹佑：

所以這個問題你也可以跟校方去討論，因為竹北學生一定是最大宗的，沒有從竹北去載到各個學校。尤其是上學跟放學時間不能全部仰賴學校自己處理，像前陣子學校招不到司機怎麼辦？它就鬧空城，也沒有大眾交通工具可以搭，很慘！所以這個只是開頭，處長，我要提的問題是，我們整個公車交通路網非常差，你知道這個嚴重性嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

好，我再回覆一下，大新竹早期在公車路網規劃是以新竹火車站為轉運的核心；現在後高鐵時代，整個轉運核心已經到高鐵站這個地方。我們也以高鐵站為核心，往四周方向開了四條快捷公車，如：往竹東、往湖口、往園區，還有往火車站的部分，現在我們已經研議兩條新的路線，配合大新竹輕軌先導公車路線跟新竹市公車路網匯一個成環的部分。快捷 9 號主要是從生醫高鐵站之後，會到家樂福周遭，到中醫大之後，走省道到新竹高工、新竹女中到新竹火車站之後，再轉到北大教堂的部分，目前已跟潛在的客運業者溝通，應該是今年會去達成。另一條就是往新豐方向也是從高鐵站以後，過 AI 園區，到工業區之後，會到新豐明新科大，最後到新豐火車站，這也是一個新的路網，快捷 9 號、快捷 10 號，我們今年都會來做。

林議員禹佑：

我也想問快捷 9 號、快捷 10 號到底什麼時候要推？喊了那麼久都還沒推出。

交通旅遊處陳處長盈州：

我們已經跟桃竹苗區域研究發展中心、客運業者都討論好幾次，大概 5 月先做路線說明會之後就會提到我們的客運…。

林議員禹佑：

我們希望今年可以正式看到上路。

交通旅遊處陳處長盈州：

對，我們的目標就是今年要讓它上路。

林議員禹佑：

甚至是各里的需求、這些站點的安排，可以去找里長跟里民溝通，因為竹北中華路以東是真的有這個需求量，為什麼五一勞動節的時候到新竹市巨城聽說一位難求啊？就是因為大眾運輸做太爛。請問我今天從竹北坐新竹客運怎麼到巨城？我們沒有任何交通工具，新竹客運都只有往新竹火車站，往巨城呢？變成我到新竹站還要再轉車到巨城，或者走路到巨城，大家為求方便直接自己開車，所以就爆了。有幾個重要地方，像往 Costco 也是，新竹縣市很多地方是要合作的，不是我們自己蒙幹，因為人潮是互相來往的，我希望不只有新竹縣政府自己在埋頭苦幹，你要清楚大

家為什麼坐這個大眾運輸，如果今天從我家門口坐公車到新竹市購物我何必開車呢？所以新竹縣市要一起去共同研擬，未來希望去做這個策略，想問一下交通旅遊處有這個規劃嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

就整個供應系統來講，我們在推的第一哩路，是所謂的 YouBike 系統，現在廣設 YouBike 站點會加密加廣，就是大家從家裡走出來，走幾步路，透過 YouBike 的第一哩路或最後一哩路先到鄰近公車站，或到一個轉運站，或到火車站，這個部分你就可以透過另外的一個轉運系統去轉乘之後，到達你的目的地，所以轉乘系統要出來，因為公車路網一定有通過一些科學數據去抓什麼是屬於在這個站點，是有人會去搭的，因為這個部分，我們跟客運業者拉好路線之後，客運業者會去觀察、去跑過，看有沒有需求，有需求它就會進來。

林議員禹佑：

或者你們可以選擇不要一次就用那麼大型的，先從中巴慢慢地，如果真的需求量大了，我們再換也是

一種調整方式。

交通旅遊處陳處長盈州：

對，所以這個部分我們會類似幸福巴士這種議題一樣，但是竹北市因為有市區公車微循環系統，所以另外考慮微循環系統的路線去搭配，比如說我要從竹北到其他鄉鎮的部分，會跟這些微循環去結合。

林議員禹佑：

一定要，因為竹北市往不管是往公道五路，還是光復路，要知道現在所有像統聯、國光，甚至是豪泰等客運都不停竹北，都停哪裡？都停清交，如果今天要搭客運到其他外縣市，我是不是一定要到了清交那邊去搭？那我們竹北往清交的車呢？這麼少，甚至只繞那幾條固定路線…。

交通旅遊處陳處長盈州：

這都有做過市場調查，都有跟國道客運業者溝通過。

林議員禹佑：

我的意思是說，你要多想從竹北發車到各個無論是新竹市，還是各個其他鄉鎮去的路線。

既然處長剛剛你提到 YouBike，我也繼續接著問下去，大家都知道這幾個月下來其實一直在其他縣市、其他鄉鎮陸續都有一些 YouBike 騎乘安全的問題，甚至也有死亡、車禍都有，像嘉義那件，甚至像其他縣市的，我想問一下，跟市公所開始建置那麼多 YouBike 站點，各鄉鎮都在設，尤其竹北人口比較密集的地方，我想 YouBike 的騎乘環境也有許多議員問了，但我一直沒有看到到底 YouBike 專用路線或是腳踏車騎乘專用路線的規劃是什麼？因為真的很危險。舉個例子，我也不知道有沒有明確的規範，像台北市的 YouBike 可以騎到人行道上，但新北市又不行，所以請問處長，剛剛第 1 個 YouBike 行車安全用路規劃？第 2 個到底人行道可不可以騎？先回答我這二點。

交通旅遊處陳處長盈州：

YouBike 就是一種慢車，在市區道路來講，是可以在一般道路上行駛的，目前針對人行道部分，只要寬度大於 2.7 公尺以上的人行道都會去…。

林議員禹佑：

我怎麼知道我今天騎這條是寬度大於 2.7 公尺以上的人行道？

交旅處陳處長盈州：

就是針對 2.7 公尺以上寬度的部分，我們會設置人車共用的道，會在人行道上做這個標誌讓大家判斷。

林議員禹佑：

所以沒有設，就是不能騎？

交通旅遊處陳處長盈州：

對，另外，如果在 2 公尺以下部分，因為會影響到行人，所以就不能騎。

林議員禹佑：

坦白說，如果我是民眾，我看到人車共道這個標誌我還是不知道。

交通旅遊處陳處長盈州：

這是短期來講，因為我們現在還在籌措經費要規劃整個竹北市區自行車通勤通學專用道的規劃，在籌措經費當中要來做整體規劃，去年也跟議座報告，目前通勤的話，使用率比較熱點的 YouBike 廊道，我們

都有調查出來，所以有針對幾個道路，比如說勝利七八街、自強南北路、復興二路、復興三路、嘉豐五路、嘉豐南路部分，都會去設定人車共用道，有些人行道夠寬部分當然讓他騎到人行道上來，也避免在慢車道上有危險。

林議員禹佑：

其實這樣這樣子設，我坦白說不夠完善，你有這個好意但民眾不知道，你應該如何更明確地表達出這邊是可以騎，或者是制定一個統一的標準，就像我之前一直跟你講，不要有些地方是可以劃機車停車格，有些地方樹穴跟樹穴間可以打開，你要整個鄉鎮市就統一一個標準，一下這邊可以，一下那邊不行，任誰都會覺得說為什麼一個竹北市兩套標準，或者說2.7公里明確或是怎麼去跟大家講，不是說我設個立牌，我有交代，這樣就好，等於是白設，很沒用，很廢物，連我自己看到，這到底可不可以騎都很困惑，坦白說舊港橋那邊有一個，我也研究了很久，到底腳踏車可不可騎？看起來又是人行道，我到底是不是要騎到人行道上？讓人困惑啊！又不像光明六路真的有整

條劃一個自行車道出來，那你設計了一個標誌誰知道，你都懂大家在意的是什麼嗎？所以這個問題點，希望可以儘快解決，尤其舊城區我知道比較難做到，但還是得做。處長可以補充一下嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個部分來講就是我們先把新竹縣的一個自行車的布網，我們有分兩種：一個是觀光遊憩型，整體都有專用道的規劃，現在是最針對通勤通學的整體市區的自行車道路網規劃，我們現在會再著手進行，然後做一個類似的規範，然後將上位計畫制定出來，未來這上位計畫定出來之後，有些部分就可以透過路權單位，工務處或竹北市公所，在做道路重新創鋪的時候，就要回歸我這個上位計畫，有劃設規劃自行車道，那就要依我的上位計畫去把自行車道劃出來。

林議員禹佑：

個人覺得台北市做得還不錯，可以參考一下六都的案例，因為自己本身也常會去台北市看看他們到底是怎麼規劃，所以可以參考一下。

想問一下，這個問題也是大家民生所關心的，尤

其是我們高速公路以東的地方，新興區域蠻多的人行道是規劃很完善的，但是舊城區就相對的比較慘一點，因為畢竟以前不是以人為本，而是以車為本，像是舊城區的部分，尤其像是文化里、竹仁里、竹北里、福德里等等，新社、新國那邊很多舊有的道路，現在台北市也是蠻多舊城區都有在推單邊的綠底人行道，想問我們工務處，我們這幾年因為現在是人本環境，到底有沒有這個規劃方式去做？我知道這個推動是有困難在的，但你們有沒有開始去居中協調陸續的一個規劃？

工務處戴處長志君：

謝謝禹佑議員針對舊城區人行本這個議題的關心，大概也確實如你所說，在高速公路以東的部分是屬於新的都市重劃區，原本人行道就已經有配置，寬度有大有小，舊的部分因為基本上它是早期的一個都市計畫，以前以車為本，並沒有以人為本，衍生出來當初的設計跟現在人本的觀念會有落差，所以實行上面會有困難。這會有幾個問題如同您所說的，第一個，商家的同意，因為沿著線經過都會有商家的問

題；第二個部分，行人供需的調查；第三個也是比較安全性上的問題，因為當初是以車為本，所以基本上道路的寬度一致，如果要把人行的空間放進去之後，就勢必要把車行的空間縮小，一旦縮小之後呢？如果那一條路有比較多的重車、大車經過，基本上就會危及機車在它兩側的安全性，大概我們會考量這三個問題。

那您說我們有沒有考慮到？事實上是有的，在五岔路的中山路那個街區，我們跟公所還有一些民意代表曾經試過，想要試做兩側的人行道，然後就是把車行的空間縮短，這個部分，後來事實上大致完成之後，最後是因為當地居民有兩派意見，所以這部分我們先暫時緩一緩，就像你所說的，如果要克服的部分它不可能是全面的去一次解決，而一條一條的、一個商家一個商家，然後由公所跟我們，還有民意代表一條一條來突破，以上報告。

林議員禹佑：

好，我希望未來可以慢慢逐步的去做，尤其學校附近的優先，甚至是市場附近的優先，還有商圈附近

的優先，去做一個處置，謝謝處長。

接下來就是噪音的問題，我今天準備的問題有點多，接下來想先詢問一下，我接到蠻多民眾在講夜間飆車的問題，尤其是晚上 10 點過後是我們比較寧靜的時候，然後也是噪音開始管制的時候，常常會有零星的一兩臺短暫的汽機車呼嘯而過，比較不會像西濱那邊是成群結隊這樣子，通常在我們竹北市的都市計畫區內，都是零星的一兩臺，我想問我們環保局，你知道竹北市有哪些是這一兩臺容易飆車的熱點嗎？你有在掌握嗎？可以先舉個例子，至少舉出五個吧？請我們環保局做一個回答。

環保局蕭局長宏杰：

謝謝禹佑議員對噪音的關心，我們有盤點全縣包含竹北、竹東等等。

林議員禹佑：

沒關係，你先回答我竹北有哪幾個？

環保局蕭局長宏杰：

竹北的部分像中華路、中正西路、環北路、東興路、興隆路、光明六路等，這些都是噪音的一個熱

點。

林議員禹佑：

好，你剛剛講的只有大條的路，其實在嘉豐北路、嘉興路，你看連小條的都有，甚至在嘉豐南路、光明十一路那邊其實都是有的，為什麼他們看到夜間的時候閃爍黃燈，人煙稀少，汽機車又很少的時候就一路飆，油門催到底？我想這警察局也很清楚，所以光我這個上面的路線，就已經接收到將近七、八條，光竹北市區、都市計畫區內，如果你需要資料的話，我可以提供給你，希望你對竹北常常有民眾反映的地方多加強，放置聲音測速照相，不知道的話來詢問我，因為我幾乎每個月，可以說兩個禮拜接到 1 通陳情電話，是有這個陳情在的。順道問一下環保局局長，知道新竹市在推靜城專案 2.0 嗎？這個靜城專案 2.0 可行嗎？甚至是它在推什麼？有在掌握嗎？請局長做一個回答。

環保局蕭局長宏杰：

好，新竹市的靜城專案，我歸納為 3 個重點：第一個，環警監聯合的攔查，以人力攔查；第 2 個就是

科技執法，也就是聲音照相，他們目前有六處的固定式聲音照相系統；第 3 個就是排氣管改管認證，這個部分其實我們新竹縣都有在做，來比較一下我們新竹縣的成效，在攔車的部分，今年度到 4 月底為止，我們跟警察局，日間 1 場，夜間有 4 場，告發了 5 輛車。在這個排氣管改管認證部分，因為今年度它是一個緩衝期，車主可以來跟我們申請認證，我們受理了 346 輛，已經完成了 73 輛的認證。

林議員禹佑：

你剛剛講到改管認證的問題，這讓我想到這一些有改車的人在講，他們明明買的是合法管，但又被攔查，變成不堪其擾，請問針對這一點到底是源頭哪邊出了狀況？還是說標準不一？

環保局蕭局長宏杰：

針對這個部分，監理所會去看他的排氣管原管的樣子，如果說他是原管，聲音沒有特別大聲的話，我們不會來檢測；如果說他是改管沒有經過認證的話，我們會要求他來做通知到檢，如果通知到檢符合標準的話，我們就會給他一個監理所上面的認證。

林議員禹佑：

你說我們攔查的這些車輛要去監理所做一個檢測，是這樣吧，沒錯吧？

環保局蕭局長宏杰：

不是，如果說我們攔查到改裝排氣管的，如果我們現場有機器的話，現場就會做檢測，檢測如果符合標準的話，就會協助他直接登錄。

林議員禹佑：

如果沒有符合標準會請他到監理所是不是？

環保局蕭局長宏杰：

不是，如果是不符合標準而且又改管的話，那他只有 2 個方式，第 1 個就是改回原管；第 2 個就是他加裝消音器，直到符合噪音管制標準之後，我們就給他認證。

林議員禹佑：

好，那我再問一下，我們可以有機會像新北、桃園，它們都有裝一個改裝排氣管 AI 辨識偵測設備嗎？這個東西蠻新，我不知道局長你知不知道這個東西？它取代人力稽核這一件事。

環保局蕭局長宏杰：

這個部分我還不是很了解，我會再跟桃園還有新北來了解。

林議員禹佑：

可以稍微了解一下他們這個比較新的儀器設備是怎麼去做的？好不好？

環保局蕭局長宏杰：

好。沒問題。

林議員禹佑：

因為畢竟新竹市都已經積極在推動這一塊了，我不希望這些人看到新竹市有推，反而跑到新竹縣來，我們要把這些飆車族驅逐於我們新竹縣外。

想問一下警察局相關的對策是什麼？就是除了妳剛剛講的，因為之前幾天上個禮拜業務報告妳就有講到，你們會去定點做一個攔查，我看那是針對一個大型聚集的飆車來做攔查，甚至就妳講到，你們有一群人在那邊要做攔查的時候，他們可能會繞道而行，針對這一種方式，他們既然上有政策，下有對策，你們有沒有另外一種、別種更積極的方式去處理這種一兩

臺的飆車違規？請局長回答。

警察局宣局長介慈：

謝謝禹佑議員對噪音案件的一個關心，噪音擾人清夢是民眾難以容許的，2月20日，縣長在縣府主管會報中也宣示說一定消滅這個噪音在新竹縣裡面的違法違規的行為，除了之前報告過的一些措施之外，如果說是單輛突然間的一個巨大噪音擾人清夢的話，如果說能夠比較確定的一個時間點，我們就會沿路調閱監視錄影器，然後了解那個車輛的車號。因為有時候不一定有聲音測速的機器在那執行科技執法，我們事後請他來做一個說明，或者是我們去了解他的車輛狀況。

林議員禹佑：

所以我們可以依據監視器鎖定可疑車輛去請他到案，太好了，這個是我比較想聽到的一個解決方式。

警察局宣局長介慈：

對。是。

然後我也跟禹佑議員報告，其實像危險駕車或者是噪音，我們從今年開始執行加強專案之後，到現在

已經執行 11 周，也就是每個禮拜五、禮拜六、禮拜天，都會有相關警力做勤務的部署，我們現在已經動用了 1600 多次的警力，然後也攔查了將近 5000 輛車子，其中有很多包括開交通違規單或者是通報改裝噪音車的檢查，甚至於還查獲刑案，查獲未成年的偏差行為、無照駕駛之類的。

林議員禹佑：

OK，感謝警察局局長跟環保局長。我知道今年的檢舉量確實有變低，我希望再把它壓更低，希望不要每個月都接到檢舉，希望未來是我可能半年才接到一個檢舉信函。

警察局宣局長介慈：

是。

林議員禹佑：

我最希望真的能夠解決我們的民生問題，好，謝謝警察局長。

警察局宣局長介慈：

謝謝禹佑議員。

林議員禹佑：

再來，剛剛有講到我們新竹縣市真的是出生率非常高，孕婦也是相當多，尤其注重孕婦一些權益問題，我想因為現在除了中央有提供 7 天的有薪產假產檢假之外，現在全臺灣有 7 個縣市，也有在推好孕專車跟產檢車的補貼，我想這個問題比較是屬於衛生局的部分，想問一下衛生局，針對這個好孕專車補助方式，你知道這個政策在做什麼嗎？先請衛生局局長做一個回答。

衛生局殷局長東成：

好孕專車目的就是讓孕婦在安全情況下到醫院，包括產檢。這一個部分我們還沒有來推動，不過有在了解跟研議。

林議員禹佑：

局長知道它這個內容在推什麼嗎？

衛生局殷局長東成：

當然就是我剛剛提到就是它在…。

林議員禹佑：

細節、它的內容。

衛生局殷局長東成：

細節我都還沒有去研議，但主要就是說讓它…。

林議員禹佑：

對，因為這個是我們隔壁的縣市，我想你一定要有所掌握，因為民眾會去比較，為什麼隔一條河政策就差那麼多？為什麼對方這麼注重婦女？就像我等下還會再提到，為什麼當初會提到凍卵補助等等之類？所以別的縣市在做什麼事情，我們一定要第一時間掌握，不能因為別人一直在推，他做他們的，我們就不用跟上，我們是要去比他做得更好。因為大新竹是一個共同生活圈，我跟你講好孕專車是什麼？他們提供6000塊的乘車券，使用條件是懷孕期間到產後3個月，如果她們要去縣市的醫療院所或是產後護理之家，是可以利用這個乘車券去付這個車資的，所以我希望衛生局局長未來可以跟新竹市，甚至跟其他我剛剛講的7個縣市研議共同的政策，不要落於人後，這一點是可以去研議的吧？

衛生局殷局長東成：

好，好，謝謝我們會來研議。

林議員禹佑：

好，因為這其實也是要考量我們的財政問題。

回到剛剛講的，因為我前一陣我上個禮拜業務報告的時候，也有提到凍卵補助的問題，其實蠻多家長有在反映，不是他們不生，是因為生出來，小孩是另外一個壓力的開始，除了經濟的開銷，但很多人就愛講說很擔心小朋友的教育問題，為什麼？因為每個家裡幾乎都只生一胎，甚至兩胎，跟以前不太一樣，每個都是寶，每個都希望自己的小朋友成為自己心中最優秀的那一位，所以他們就在講，從出生開始，托嬰在等、幼兒園在等、國小在排隊、國中在排隊，甚至到現在的高中資源也在排，怎麼辦？這是新竹縣最大的問題，感謝楊縣長真的是有逐一去解決這個民生問題，我想這個問題還是蠻多家長持續有這個疑慮的，所以我想先問一下我們公立的托嬰中心，我先從小朋友剛出生的托嬰中心開始，我們托嬰中心跟非營利的托嬰在楊縣長的規劃之下，社會處這幾年的成長，我講竹北市就好，其他鄉鎮我就先不提，竹北市的成長到底幾間？甚至未來規劃，你打算非營利幾間？先講托嬰中心，請處長報告一下。

社會處陳處長欣怡：

目前在 3 月底 0 到 2 歲的人口數來看的話，我們大概是有 13000 多人，竹北市的部分大概是 6800 多人，大概占了 49%，以我們先前的托育服務布建的部分，原先是總共要布建 10 個公托，在竹北地區會有 5 個，目前已經完成了 4 個。婦幼館的部分，我們在二樓增建工程完成之後，就會再去做一個布建。目前在竹北地區的話，像去年我們也已經開辦定點臨托，未來在婦幼館裡面，我們會再設 1 處的定點臨托。

林議員禹佑：

非營利的部分呢？

社會處陳處長欣怡：

就目前的統計來講，我們全部是私立的，加入準公的有 57 家，可是在竹北地區加入就已經有 45 家，所以這個已經達到 75%，我們會持續在這個部分再去做一些輔導。

林議員禹佑：

現在其實蠻多雙薪家庭，父母都要出去工作，所以這個托嬰資源，妳可以去調查一下，這個托嬰資源

基本上在竹北市這個地方私立都是滿的。

社會處陳處長欣怡：

是，對，所以竹北地區托嬰中心的部分也是還在成長，我們不管是從全市的公私立的托嬰中心，還有不管是加入準公，其實在竹北地區都達到 70 幾%，還算是蠻高。保母的部分，我們總共在北區的保母大概有 800 多人，可是大概有 70 幾%的保母在竹北地區，我們會透過相關的一些輔導，也去加強他們服務品質的部分，還有就是評鑑的部分，我們會來做一些努力。謝謝。

林議員禹佑：

好，我希望可以在這一塊每年有自己的成長規劃。

社會處陳處長欣怡：

我們會注意這個人口成長的部分。

林議員禹佑：

好，謝謝。

再來，既然托嬰結束了，接下來就到幼兒園。我也想問一下教育局局長，我們的幼兒園現在的規劃，

除了準公幼、非營利幼兒園，跟公幼這幾個，我們這幾年的規劃，甚至未來我們預計到幾間？也是以竹北為例，就不講其他鄉鎮，我希望等一下局長逐一回覆，再來另外一個問題，我們嘉豐國小什麼時候可以落成？第3個，文興國中的建校進度？還有文興國小建校進度？還有最後就是六家高中的建校進度，以及我們的高中量體，甚至陽交大當初答應在我們客家學院那邊要蓋實驗高中的部分，這幾點總共4個問題，我希望局長先做一個回答，因為很多家長一直擔心會不會因為原物料又缺，或者什麼期程達不到，尤其116龍年又要到了，我想這個需求量是一定會非常大的，尤其最近又看到新竹市三民國中爆班的新聞，我們都不希望看到這個發生在我們新竹縣，所以我想請問一下教育局局長準備好了沒？先請坐，整體做一個回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，針對入學的部分，縣長這邊全力來做支持，我們是提早來做規劃的，先從幼兒園這邊來做相關的回覆，第一個，其實在縣長上任之後，我

們增加公立跟非營利的幼兒園總共有 65 個班級數，所以現在全縣公共化教保服務的部分已經到達 63%。113 學年度已經規劃來增設中山國小的幼兒園，還有勝利國中的幼兒園，就是在竹北這個地方，然後接下來還會有湖口的非營利幼兒園，跟竹北的博愛非營利幼兒園的部分，然後還有新莊子的部分。這邊大家很關注的還是 2 歲專班，因為要銜接剛剛講的托育的部分，整個部分我們預計在竹東的幼兒園設兩班以外，還會在竹北這邊興建的非營利幼兒園 2 歲專班，預計在 113 學年度，全縣要增加 662 個公共化教保服務的名額，我相信全縣性我們持續性來增加，提供給家長足夠的幼兒園供應量。

有關這個國小跟國中還有高中的部分，嘉豐國小預計在 7 月 31 日來做竣工，目前工程進度是 95.67%；文興國中現在的工程進度是 34.92%，預計在 113 學年度要招生的這一棟大樓，5 樓的建築本體已經完成，很感謝工務處的協助，接下來就會做外牆跟內部的整體裝修，所以期程上是來得及。楊縣長上任以來，除了整個施工的條件都有在做整體提升以外，

目前為止在學校的進度方面都是能夠在開學日之前完成所有工程的部分。

林議員禹佑：

所以我們現在是可以因應 116 年的龍年學生。

教育局楊局長郡慈：

是的。然後在文興小的部分，持續性來動工，目前的工程進度是 3.46%；六家高中大家非常關心南棟拆除重建的工程，現在的工程進度是 13.39%，持續性來做推進；在有關高中的 5 個方案部分，有關跟陽明交大合作的實驗高中預計會在我們的文小十預定地來做興建，目前為止，工程已經核定了經費，也謝謝財政跟主計來協助我們做經費的編列，現在已經委辦工務處，也預計會在今年來做工程上面，勞務上面的招標就是建築師的遴選，其實其他的方案裡面，其實縣府已經先行核定 30.7 億，在今年度都全面性會有工程上面的整體推進；在文興高中的部分，目前為止工程變更的部分已經全數地完成，所以我想我們會持續性以這樣子的目標來做整體的推進，大家可以放心，就是我們在這上面並沒有停下腳步，我們會持續質量並

重，在課程方面也會持續來做推進。

林議員禹佑：

好，謝謝局長有在掌握這個民眾所擔心的事情。

再來，我想局長應該也知道，最近我們高中群組都有在講，針對我們新竹縣向中央提出的喊話，我們現在蠻不滿意我們現在的積分制度，我們竹竹苗考高中的積分制度，現在是3級制，我們覺得是在B的成績這個階段，是有很大的爭議性，因為我們自己都在作連署，我不知道我們教育局的態度，甚至楊縣長對於我們積分制的態度是什麼？因為都沒有看到你們跳出來講話，都是我們在後面一頭熱，民眾蠻關心縣府在這個積分制的態度是什麼？等一下，我想先從我們局長做回答後，再來問一下我們楊縣長對於我們竹竹苗這個積分制的態度在哪裡？我希望跟我們中央喊話，因為畢竟這個也還是要中央國教署這邊作為一個同意，請教育局先做一個回答。

教育局楊局長郡慈：

全國總共有15個考區，根據考區的入推會來做相關的入學，國中會考的積分的規定，這部分國教署大

概站的角度是備查，先講一下全國在 15 個考區裡面有 7 級分制的是 3 個考區，5 級分制是 5 個考區，3 級分制就是跟新竹縣這邊類似的，總共有 7 個考區，主要就是針對不同的區域，包含我們的入學學生數，也包含考區地區性的差異性，所以每個考區會有不同的考量，我相信家長們非常關心，所以去年是希望能夠推到 7 級分制來做努力，今年是針對 5 級分制，希望在 B 的這一個程度上面能夠去做分級，我相信當學校數增加，也就是 116 學年度我們學校數會來做增加的情況之下，是不是考慮在 B 的這一個積分上面來去做切分？那是 5 級分制主要的目標，我相信這個部分是不是能夠在我們的入推會達到共識？我期待其實是希望三縣市的入推會大家能夠針對這個入學考試的制度，大家能夠採開放的態度，積極在這個入推會來做共同性的討論，我們新竹縣也會持續來做提案，這次預計會將 5 級分制、7 級分制跟上次我們希望說同分比序的部分，採 7 級分制的 3 個提案還是會持續地提送入推會，以上說明。

林議員禹佑：

好，謝謝教育局局長，將來我們已經有自己研擬方案出來，新竹縣政府也有拿出自己的態度，但是是不是卡在新竹市跟苗栗縣那邊，像這種問題，如果這2個縣市這麼被動的話，不知道我們楊縣長跟我們教育局局長可不可以帶頭去一起一併討論這件事情，把這個事情提出來，不要每次都只有我們新竹縣在提，只有新竹縣在重視這積分制的問題，楊縣長可不可以重視一下家長的心聲？可不可以跟苗栗還有新竹市帶頭做一個溝通可以嗎？請楊縣長做一個回答。

楊縣長文科：

謝謝禹佑議員，我想你剛剛所提的問題是我們所有家長都很關心的，我一定會跟教育局跟新竹市、苗栗縣，我們再來做一些溝通，因為我們希望大家城鄉都能夠是公平的一個制度是最好的，我想這個我們會來溝通，謝謝。

林議員禹佑：

好，謝謝，感謝縣長的態度，我最後因為我時間不太夠，我先拉到我們食安的問題來看好了。

食安的問題，因為其實從蘇丹紅、炒粿條，甚至

到紅麴保健食品，現在這個問題已經連續好幾個月，也是社會大眾所關心的議題所在，尤其新竹縣在3月29日的時候，又發生補習班有食物中毒的問題出現，甚至也還有人在說，竹北有一間餐廳，吃了一直腹瀉等等的諸如此類的問題，其實現在的問題就是在於我們業者的衛生安全訓練不足，還有審核的評鑑失靈，我想先問一下衛生局局長，就你所知，現在新竹縣內的食物登錄業者有分哪幾類？我知道好像蠻多間的，你大概抓得出數字嗎？甚至餐廳類別的又有幾間，局長這邊手邊有沒有資料？我先一次把它問完，這是第一個問題。第2個問題，縣府有在推優良餐廳對不對？優良餐廳這幾年下來到底有沒有在成長？有沒有在更新？你們是每兩年就換一次嗎？我記得那個使用期限是兩年，你們對於這個優良餐廳，是不是還有陸續在做一些評鑑，還是說他拿過、得獎過後，就不再管了，甚至是你們平常有沒有在抽查食品添加物？抽驗的是什麼樣的品項？這是第3點。

衛生局殷局長東成：

謝謝禹佑議員對此案的關心。第1個部分，就各

個食安事件我們都立即處理，讓民眾能夠安心，就是從源頭標示流向檢驗這些作為，現在是有 3300 多家是登錄的，餐飲就是餐飲類，就這一類，都必須要叫做非登不可的意思，一定會加強管理，這些餐飲業者管理，我們的教育訓練，然後每 1 年至少辦 2 次這種廚師的員工講習。

第 2 個就是，關於優良餐廳的部分，我們是持續在 2 年得到以後，會持續來推動，也會再把關，2 年內它如果有做不好，我們還是要撤銷它的優良餐廳；它做得好，我們就把它公告，因為新竹縣觀光蠻好的，很多都會看這個優良餐廳的地點，然後去消費，這也是代表我們的形象，所以這個我們也是會嚴格把關，目前還在公告上有 125 家。

第 3 個有關於說平常抽驗的，大概是 13 項，每一年度，包括春節、現在端午節快到了，像粽子、中秋節月餅、春節年貨，這些都是要抽驗的，這些添加物就是…。

林議員禹佑：

你們會主動去抽驗店家的食材嗎？

衛生局殷局長東成：

會，就是這裡面的添加物，比如說，比較化學性的像防腐劑，還有像甜味劑添加物。

林議員禹佑：

1 個月排幾件要抽查的店家數？或是抽查幾件？

衛生局殷局長東成：

有，我們有目標數。

林議員禹佑：

目標數是多少？

衛生局殷局長東成：

目標數我們是會再討論，但至少每個月會有 20 件，這是基本。

那如果有專案，比如說，前一陣子有進口蛋嘛，我們就一下要抽幾百件，那這個是會有變動的。

林議員禹佑：

局長我問一下，我們那個食藥科，因為我們沒有稽查科嘛，我們的檢驗人員編列是夠的嗎？以現在量體來看，你覺得夠嗎？

因為我知道我們不比於六都的臺中市，我以臺中

市為例，他們有食安處，他們光去年就抽查 2800 多件，我知道這個比例，可能你說那是六都，也不能因為別人是六都，我們跟不上，我們就不去做，因為我們沒有一個獨立的稽查科，坦白說，我們現在以稽查人力來看，你覺得現在衛生局的量體是夠的嗎？

衛生局殷局長東成：

謝謝，我們目前稽查，如果在平常稽查跟送驗都還可以，但如果像現在事件那麼多，當然那個負擔就重了。

林議員禹佑：

對不對？因為現在檢舉案也變多了，你們稽查量也多。

衛生局殷局長東成：

對啊，所以我們會再分析一下。

林議員禹佑：

對，所以你們要著重、要重視我們稽查人力夠不夠，而不是說今天有人檢舉才出勤，1 個月都有 20 件，那我可能 1 天 1 件，這個是非常消極的做法，我希望局長在對於我們食安查處這一塊可以更加嚴格把

關，因為我以前在臺中市做過，他們的做法是更加的積極。好，那沒關係，局長我們可以後續再討論，因為今天時間有限，好，你先請坐。

最後問大家 1、2 個問題，因為其實蠻多人在講，現在青少年有憂鬱症也是占蠻大宗，尤其剛剛講到，竹北又是一個每個都希望自己小朋友成為優秀的人，所以很多小朋友會有躁鬱跟憂鬱的問題，因為時間的關係，會後希望教育局、衛生局、社會處針對青少年的學生，他們憂鬱症那些的，我們衛生局、衛生所是不是有提供一些心理諮詢，或是一些身心科醫師？或者是教育局有沒有針對學校有些情緒障礙的學生做一些關心？甚至是我們社會處有沒有去關心他們家庭等等的這方面呢？因為這也是民眾蠻關心的一個議題所在，甚至其他的部分，我在定期會的時候再以提案的方式去呈現，到時候再麻煩各局處做一個回答，今天本席的質詢在此告一段落，謝謝大家。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝林議員的質詢，請大家休息到 10 點再繼續開會。