

新竹縣議會第 20 屆第 3 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：林碩彥議員

記 錄：羅文君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在開始 50 分鐘是林碩彥議員的質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員碩彥：

謝謝大會主席張議長、王副議長、吳秘書長，還有我們敬愛的楊縣長、各位局處主管、各位媒體女士、先生，還有在場的朋友們，大家好。首先，今天是第 3 次質詢，感謝我們質詢深受局處首長的關心，在此表達感謝，也感謝縣長對我的質詢有深刻的瞭解。

我們新竹縣有活力、有素質也充滿無限可能的一個城市，但是在這樣城市人口成長快速，人口增加這麼快速，人民的需求無窮，永遠拿我們新竹縣跟直轄市的施政來做比較，但是我們的資源永遠還是沒有辦法跟直轄市比擬，巧婦難為無米之炊，我們感受到各位的辛勞與努力，在此我們也希望說，縣長您辛苦了，未來 5 月份好像有辦理出國計畫，2 月份也有出國計畫，在此先在 5 月份敬祝您出國考察順利愉快。也感受到您最近，應該是第 2 任了，比較得心應手，縣

政信手拈來，一般來說如果太過於順心、順風、順水的時候，通常最關心你的人，都會來提醒你，希望您能精益求精，因為我們縣民的要求還是需要，一直對我們做鞭策。

我這邊希望大家能夠從優秀到卓越，所以在此送縣長《從 A 到 A+》一本書。我想從優秀到卓越，我也期勉縣府局處首長，你們的努力，希望你們能從優秀到卓越，讓我們的市民能持續感到縣府在進步，因為我們對口的縣民也是非常優秀，我們偉大市民也是時時在鞭策著我們。

第 1 頁竹北生活圈已列入縣政工作項目，我就不在贅述，就給大家做書面參考，第 2 頁目錄，今天質詢大概有 7 大項。第 1 個就是交大客家文化學院商辦大樓的爭議，我想交大客家學院這個問題，我們陽明交大校長提出蓋商辦需要，他認為跟科技公司產業合作，我想在交大客家學院裡頭蓋商辦，這個當初在 10 幾年前的區段徵收，我們把它歸類為學校機關用地，以及在隔壁整個民俗公園的大夫第，也因為林家

的古厝林姓宗親會把它捐贈給新竹縣政府，這樣子的文化涵養高的地方，為何還要再蓋一個商辦大樓。這裡有提到高等教育是中央所管理，但是我們地方，他的思維不符合地方的時候，請問地方政府能夠做什麼？我想交大目前他是暫緩實施，但是我們擔心暫緩是暫時讓這個風波過了，還是說他不做了，不管他怎麼樣決定，我想要請問楊縣長，您對於交大客家文化學院蓋商辦大樓，他的適用性、合法性及可行性，請您做個回答，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員。我想也謝謝你給我們很多的鼓勵，縣府團隊一定會精益求精、繼續努力做的更好，也不敢怠慢。你剛剛提到陽明交大要在他們的客家文化學院要興辦，我們的瞭解是興建產學合作大樓，並不是商辦大樓，事實上這個案子我們也是從報紙看到，他是校務會議還沒有通過，還沒有定案事情，我想地方上的人都非常關心這件事情，所以一直聽到消息就提出一些反映，交大也跟大家

有過說明，到底未來計畫怎麼樣，我們確實也不太清楚，因為他們也沒有給我們，但是我們瞭解就說這個六家老屋群，整個聚落裡面有竹北的問禮堂、林家祠、六張犁大夫第，有六家古蹟歷史建築，具有很高的文化資產價值，我們文化局會關注這個案子，如果他未來有什麼計畫的時候，我們一定會要求按照文資法第34、38條，兩條法規進行審查，不過目前他是還沒有案，但未來如果有什麼事情，我們也會按照法規來處理，以上謝謝。

林議員碩彥：

謝謝縣長，我這邊還是提出地方的聲音，當初在區段徵收，我們把它捐給交大作為客家學院，主要目的因為在六家以前叫六張犁，它那邊存在著非常完整的林家古厝古蹟群，我們林光華老縣長把客家學院的安排捐給交大，大夫第無償捐給縣政府，這樣子安排主要目的希望推廣客家文化能夠有學術、人文、地理、古蹟群的完美結合，未來有可能是一個客家文化園區或重要觀光，希望文化局和縣長在施政上，不管是

落實土地使用劃分的精神，這本來就應該用客家文化精神辦理及政策施行。

第 2 頁，剛提到客家文化園區，林家古厝、林家的古蹟群，從區段徵收到大夫第捐贈，形成文化廊帶古蹟群聚落，但是我們的縣政府從邱縣長到楊縣長對於林家古蹟規劃顯得比較消極，當然我們很高興，去年編預算，我特別強調東平里問禮堂要請文化局把這個預算編列，也很高興文化局有把這預算編列，這個延宕了 13 年，林家古蹟群這個不是單一面向在看，東邊問禮堂做完，林家古蹟群沒有通盤考慮，因為這是一個古蹟聚落應該要通盤考慮，讓它形成一個客家文化園區，我想請文化局長來回答，您新官上任對於林家古厝古蹟群態度跟看法是什麼？

文化局章局長宗耀：

謝謝大會主席張議長，也謝謝碩彥議員對文化局文化資產業務關心跟重視。我想有關林家古蹟群，因為有一個聚落，有 6 個地方屬於我們重要的一個古蹟，所以文化局一向對這個都是相當重視，剛剛你有提

到東平問禮堂，我這邊再做一個補充報告，其實東平問禮堂在 96 年登錄為歷建之後，100 年陸續有完成修復跟再利用計畫，包括緊急搶修等等工程。因為縣內有很多緊急搶修計畫，其實都要配合中央政策，很多時候這些資源要跟中央爭取，所以像東平問禮堂的話，也後續在 110 年爭取到文化部補助，在 12 月獲得 3 千萬計畫，之前我們相關會議也很謝謝議座都到場做一個指導跟關心。

再來就是提到這個客家文化園區，我想這是一個聚落型整體性的一個匯合，所以我想相當具有一個重要性，後續文化局會廣納考量納入各界意見，也是積極再向中央單位爭取，因為很多資源還是要靠中央單位的挹注。相對的像一些古蹟後續保存整體風貌等等，我們也都會列入到整個考量範圍，以上先簡單報告跟說明。

林議員碩彥：

局長是這樣子，我大概也可以猜測您的報告，我們要的是說，您是不是可以在年底完成跟中央協調，

至少提出一個地方說明會，讓我們林家的古厝古蹟群未來安排，讓人家覺得你們有在重視，因為那個地方，除了古蹟之外，還有綠帶、景觀上的考慮，也是一個我們竹北市民重要觀光休閒、緬懷祖先及慎終追遠重要的地方，我這邊有提到年底以前，由文化局這邊提案，不管你用什麼名字，提出客家文化園區大計畫，看您這個有沒有包含到新埔，你們自己考慮，主要還是請六張犁的林家古蹟群能夠由您提出，您剛說到要地方跟中央合作，也麻煩您提案給文化部或客委會，這是建議，因為專家在隔壁，再委由交大客家學院專家、學者共同參與來草擬方案，拜託您。

新竹縣這裡有 3 項第 1，剛剛在開場也有提到，人口成長全國第 1、房價短期內成長率第 1、非法露營區經營者案件全國第 1。首先我們來討論這些第 1 會衍生什麼樣問題：第 1 個人口成長第 1，我們馬上面臨到民意最大的聲量就是高中班級不足，我們都知道教育局一直以來都有在提高中量體，還是希望要能夠滿足 116 年龍年最大高峰。但是我們的想法是這樣

，高中量體不足，當然縣政府在規劃很多新設的高中，我們竹北非常的幸運，竹北在未來規劃裡面有竹北高中、六家高中，未來還有文興高中，這個完全中學有國小、國中及高中，還有一個交大實驗高中。交大實驗高中在過去我也一直在提，本來我們是希望它在璞玉，既然如果說因為璞玉趕不上 116 年龍年高峰，我們把它設在縣有土地，也是可以，還有我們義民中學。

但是我這裡有一個標題竹北的學生 4A，大家對 4A 有沒有概念，4A 其實應該在全校前 10 名，以竹北學校前 10 名也不是那麼容易，可能就要讀到很遠的學校，當然你會說 4A 讀湖口、關西、竹東也是新竹縣，但是大家有沒有考慮到我們新埔、新豐及芎林沒有高中，新埔、新豐及芎林就圍在竹北人口最多的隔壁，他也許騎腳踏車就可以到，但是我們縣政府一直著重在竹北地區高中，我想這樣子的問題，除了高中量體不足之外，長遠來看要平衡地區發展設校地點的不均，也是一個重大問題，當然這不是很急迫，但是

我希望教育局和縣長，這議題很大也很重要，我們請縣長先回答一下好了，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員。我想這個是非常偉大建議，有一個問題就是我們竹竹苗 3 個縣市是一個就學學區，這是我們教育部全國有 15 個學區，竹竹苗就是一個學區。早年讀書也是一樣，大家都是到新竹市讀書，現在你的建議是希望每一個鄉鎮都有一個高中，這個建議是很好事情，事實上我們現在是做不到，我們就以新埔、新豐及芎林沒有高中，到竹北、竹東及湖口也很近，這是幾分鐘時間就可以到。

所以在 3 年前教育局就開始做一個前瞻性規劃，這個規劃最主要因應龍年學生會增加到民國 116 年，我們經過統計之後大概會增加 1 千多個學生出來，事實上我們新竹縣、新竹市及苗栗縣有協調，最好國立的高中先增員額就學人數，教育部這邊也在思考，苗栗縣這邊也在思考要不要增加高中，我們是擔心這樣

規劃到時候如果學校增加太多，真的有學校還沒人讀，這是我們思考的點。以我們目前非常保守而審慎規劃，是希望大家就近入學，我們有 5 大規劃，剛剛你也特別提到了，湖口高中要增加班級數，六家完全中學要改成六家高中，竹東自強國中改為完全中學，文興國中也改為完全中學，這都增加很多班級數，我們還要增加你剛剛特別提到的實驗高中，已經著手進行，這樣規劃絕對可以確保新竹縣國中畢業生到 116 年要就近入學是沒有問題，同時到 112 年這個整個計畫是足夠的，所以我想你剛剛關心的問題，對於新竹縣的孩子就學權益確實是有幫助的，縣府也是做好準備，以上謝謝。

林議員碩彥：

謝謝縣長，我大概瞭解你們的想法，但是現在的問題，當竹北擠了 5 所高中，我們的都市計畫、交旅處及相關的一些配套，公車路網還沒有完整的時候，我很擔心高中資源一直灌在竹北，我們的房價，竹北年輕人越來越買不起等等諸多問題一定會產生，當然

目前是贊成這樣規劃，因為我是竹北的議員，我當然贊成，但是我想這是一個大方向留給局長還有縣長做一個參考，局長，給妳 3 分鐘好了，妳講一下話。

楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員。剛剛縣長已經有把整個規劃藍圖完整敘述，這邊稍微做一下補充說明，其實現在大家非常關心增加的人口數在到底哪裡，我想新竹縣來說增加人口數最多仍然在竹北區域，但是這一次 5 大方案當中，其實有增加湖口的湖口高中、竹東的自強未來的高中，我想這部分區域平衡上也在做重整考量。另外一部分除了考區以外，很重要一點高中、高職比，還有公、私立比的問題，我們會一併來做相關考慮跟處理。

剛剛議座也有提到是我們現在 4A 的學生，事實上可能就讀竹北的六家高中、竹北高中跟它的商業科，基本上後續在 116 年我們所有計畫同步完成之後，我相信現在的 4A 這些學校當中，3A、2B 的學生也有機會來就近入學，在擴充人數之後，大家更能夠就近

，反而是就近之後，交通問題會降低，因為要到更遠地方學生就讀人數，反而是減少的。所以我相信這部分會跟交旅處持續來合作，期待不論是在就學的需求上還是交通問題上面，我們能做的更完善，以上做這樣補充。

林議員碩彥：

謝謝局長，竹北讀竹北交通會降低，我們很優秀其他鄉鎮的學子就要路途奔波，好，這一個議題我就此先打住，大概把我的訴求講到，希望設校考慮區域平衡發展，這是個大願景，也是參考幾個專家給我的見解。

下一頁，這個就學權益，很多都是老議題，我們大概很快速把它帶過。我一直有一個問題，竹北學校鄰近鄉鎮，很多都想要遷戶籍來我們竹北，這個問題一直沒有辦法解決，到底是讀竹北學校同儕素質比較高，大家近朱者赤，近墨者黑，就是一個思維，還是等待著直升明星高中，還是我們縣政府的工作教育資源分配還有待加強、有待努力的空間，我想這叫做非

竹北學校的發展困境，新埔、芎林一直都收不滿，但是新埔、芎林、竹北距離非常近，新埔的人口數其實在增加，但是因為遷戶籍造成它的人口是沒有增加，都是一個困境，我希望 113 年因應龍年新生入學，也請局長這邊一樣給 3 分鐘簡短說明，很多都是老議題。

楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員。我想家長們對於就學上面選擇，當然就是家長們的考量，整個區域上面，為什麼竹北總量管制學校這麼多，主要原因也是希望能夠維持總量管制整個的教學品質及學校量體，今年雖然是龍年，學生人數非常的多，其實在縣長全力支持下，今年預備上只有東興國中及文興國中，因為雙學區關係，所以在東興國中有符合優先入學資格學生被轉介，其他學校的學生基本上僅設籍學生被轉介，我們希望透過這樣子機制能夠讓學生回到就近入學學區去就讀。

其實不只有竹北，在今年總量管制部分，二重國

小和新湖國小也做了總量管制，最主要不同區域裡面都在發展，所以我相信在 13 鄉鎮當中，有非常多鄉鎮也都積極發展中。今年我們在二重國中和忠孝國中都有持續在增班情況出現，我相信在學歷表現上也都會被看見。我們今年在模擬考會考的相關成績上面，也看見 13 鄉鎮國小學生，不論在基本學力測驗當中，進步最多是五峰鄉，其實我們積極在做城鄉差距縮小這件事，期待能夠做到均質化，也能夠讓家長們更多的放心，也會讓實驗教育持續來做推動，所以竹北也有非常多家長選擇把小孩送到實驗教育學校就讀，我相信這都是教育發展多元整個的呈現，以上做這樣子的說明。

林議員碩彥：

好，謝謝局長，教育多元發展特色學校，如何吸引住在新埔，新埔現在房價也非常高，未來人口也會增加，素質也非常好，他們也希望學校多元發展更多資源來協助，我想再麻煩縣政府對於未來非竹北、人口發展地方學校，多多關心，多多琢磨。再來就是說

工地上課學校也是全國第 1，我講了這個又是人口增加，提到一個老問題，希望我們的局長、縣長在規劃設校能提前 6 年，因為戶政人口普查，提前 6 年來規劃，未來有多少學子會上小學，我想這應該數據都非常清楚，如果您提前來規劃，工地裡上課的學校機率就會降低，把學校蓋好才讓學生來上課。後續被動教學品質把關、學校還沒蓋好及通學步道，這樣子的建議改善，我想都有在做，我都知道，還是要再次提醒這樣子的重要性。

下一頁，人口增加之後，還有一個交通問題，縣長的交通十大建設，我們都讀了非常熟悉，覺得非常的好。很多家長、上班族，我們在意的道路橋梁很多都是中央層級，沒有辦法在 2 年或 3 年馬上解決，我們持續等下去，這 2、3 年內能做什麼？除了道路橋梁基礎建設外，還能做什麼？當然現在 YOUBIKE 如火如荼在做，這個是很好，我們的新竹客運公車、快捷公車營運不佳，還是一直在塞車，這樣子一個公車路網工作執行不好，這邊請交旅處說明一下，感覺前幾

天業務報告沒有很用力在著墨這一塊作業，我請您說明一下這個是不是重要，還有未來規劃是什麼？謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員關心我們交通問題。其實大家都點到問題，這個部分在既有交通容量已經沒有辦法負荷之下，我們只能透過交通管理措施，譬如在幾個通勤廊道上面，經國橋、國道1號還有未來興隆大橋部分，都做智慧號控的連鎖，希望透過號誌連鎖之後，減少停、等時間，讓大家可以節省路上塞車時間。

另外公車問題，也因為在這個路廊上面沒有一個專用的高乘載，或是專用的車道，所有搭公車的人也是塞在路上，沒有誘因來讓人家做私人運具的移轉，這部分同步在檢討，未來這些幾個路廊是不是有可能針對竹北到園區部分開闢一個高乘載的專用道部分，只要你願意坐大眾運輸部分，就可以很快速便捷到達你的目的地，這部分會有陣痛期，塞車會更塞，當然

我們會去做政策行評估，都是在做這方面的努力，這部分是很長遠的議題。當然未來配合桃竹苗大砂谷計畫，中央也希望把軌道運輸能夠配套在我們生活圈裡面，這部分都是同步努力當中，以上報告。

林議員碩彥：

處長，坦白說不是很滿意，現在可能沒有 Catch 到人民的需要，我想公車路網或是交通問題，是新竹縣整體考慮，這是一個大議題，如果只專注在某個路線，可能會失去其他縣民的需要，新竹縣不是沒有公車人口，聽到的都是公車不準時、公車品質很差，人家用的是鴻海的電動巴士，人家用的是踩上去地面是平的，不用再踩好幾階頭，讓老人家比較好乘坐公車，人家公車等級水準已經到達這樣程度，新竹市也是有電動車巴士的需求，我們還是停留在邱縣長 10 年前的快捷公車，我想這個已經不符合人民期待。

再來，如何讓公車能夠有人坐，這是重點，不是沒有公車人口，或者是只要把某個上班族群送到他的目的地就好了，這是一個長遠都市發展規模的規劃，

你應該趕快為了交通壅塞問題，除了道路橋梁建設之外，應該還是要有公車系統的規劃，為什麼要公車系統的規劃，未來大家在喊捷運，既然公車沒有人坐，捷運更沒有人坐，捷運到底是玩真的，玩假的，台大也是拖了我們 20 幾年，竹科三期也是拖了我們 20 幾年，公車路網，縣政府可以先做就先做，可以先規劃就先規劃，智慧公車交通運輸路網，我們可以參考的太多，台北市、新北市、桃園市做得相當的好。我們友善候車亭，候車亭的無線 WIFI，當有人急著要用網路，可以用無線 WIFI，甚至是政策宣導等等，我們警察局的政策宣導都可以在候車上的字幕做呈現，這是我的語重心長，為了讓我們上班族、學生通勤，真的是人民需要智慧公車交通路網。

剛剛教育局也是講她最大極限了，我們還是有上班族、學生就學通勤族需要到很遠地方上學，還是要透過便利交通去做改善，讓他感受比較優質生活品質，這個拜託一下，智慧交通路網一定要去做琢磨，一定要去做縣政的工作。

再來就是我們人口增加，最近聽到房子 1 坪成交 80 幾萬，大樓賣 60 坪裡面居住只有 40 坪，60 坪是 4 千多萬將近 5 千萬，我們買不起 3 房，買 2 房的，也要 40 坪 3 千多萬，3 千多萬，對於一位年輕人薪水 4 萬元不吃不喝，我們哪買得起！所以很快的我們曾經不會談到社會住宅，曾經不會，甚至認為太遠，但是新竹縣楊縣長您的建設應該算招商有方，人口住宅進入非常快速，所以房價也跟著成長。我想請問一下，這是大議題，這個應該由縣長回答，您的社會住宅的政策，現在您的方向是什麼？待會請產發處回答細節，謝謝，麻煩縣長。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員。我想你關心這個議題是非常正確的，新竹縣整個社會住宅政策都是配合中央辦理，因為整個是在中央國土署負責這件事情。我們整個政策新竹縣的目標是要興建 2 千戶，已經開工部分是在湖口新湖好室有 132 戶住宅，已經在去年動工，預計在 116 年完工；竹東鎮的東林好

室提供 97 戶單元，預計是在 117 年完工，這是我們目前已經動工。後續部分，我們會繼續配合中央一起來推動社會住宅興建計畫。除了這個之外，當然我們也會配合相關住宅政策辦理租金補貼、自購住宅貸款利息補貼、修繕貸款利息補貼以及社會住宅包租代管等多項方案，我想各種可以做的事情，我們都會來努力做，以上。

林議員碩彥：

好，謝謝縣長。我想很關心這件事情，謝謝，我感受到縣長有在關心這件事情，但是這個動作上還是稍嫌慢了點。再來就是地點，我們現在都是湖口、竹東，我常常在講新竹縣的地圖中央鄉鎮是什麼，因為考慮到區域平衡發展，不要太偏頗哪一邊，地圖中央在新埔、芎林，但是我們好像都忽略新埔，其實芎林雖然現在房價也蠻高的，還來得及，他們賣 40，我們就來看看怎麼樣給好的優惠 20、30 這樣子規劃，讓年輕人可以買得起房子，可以順利成家，處長要不要補充一下，麻煩處長。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，以及謝謝碩彥議員對社會住宅的關心。誠如剛剛縣長針對實體社會住宅興建正在進行部分已經有做說明，第 2 個針對所謂正在進行中都市計畫部分，就剛剛誠如縣長所說，國家住都中心負責實體興建，我們地方政府是協助相關土地使用部分，目前正在土地使用部分，在湖口信勢安居 271 戶，4 月 24 日縣都市計畫委員大會已經審議通過。

至於竹北 889 戶，目前正在內政部審議當中。還有都市計畫變更過正在做市地重劃完成之後就可以做興建社會住宅部分，就是光星營區 560 戶，還有新豐農業區變更 100 戶，目前正在市地重劃，只要辦理完成就可以辦理實體社會住宅。

至於包租代管，有關於這部分我們總共分為三期，因為非六都部分是從 109 年開始屬於第二階段，比六都會慢一點，我們從第二期開始 109 年 6 月 1 日至 110 年 10 月 27 日有 400 戶，第三期是 600 戶，現在執行的是 1,000 戶，執行率是 75%，接下來是在第三

期 600 戶部分執行 87%左右，目前正在執行第四期一直到今年總共有 164 戶還在申請，但是申請期限是到 114 年 8 月 3 日，所以這還有時間，相對執行來說，我們有到 7 成以上，執行率還算是在非六都以上，以上報告，謝謝。

林議員碩彥：

處長，謝謝。我再補充一下，沒有提到新埔、芎林跟竹北，竹北可以慎重考慮不一定要在東區，芎林、新埔、竹北距離縣中心地方，麻煩在研究一下。

我們談一下第 3 個議題，非法露營區問題，看一下資料來源，交通部觀光局對於營區設置審查，我們大部分營區都在五峰、尖石，就是非都市計畫土地可以設置營區只有 2 種，一個丙種建築用地，另一個是遊憩用地，這 2 種可以申請，其他都要透過申請休閒農場，其程序又更繁瑣。我請問一下，應該是交旅處，大家看一下這一個統計圖，新竹縣雖然露營區不是最多，但是非法大部分九成，這是別人的資料，不是我的資料，九成都是非法，這個應該不是這 1、2 年

的問題，應該是 1、20 年的事情，我請問一下交旅處長，您對於非法營區，它產生的問題，我應該不用花時間再贅述，以後你的想法、態度是什麼？做法是什麼？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席張議長，謝謝碩彥議員關心露營區問題。其實不是說違法，這個可能先導正一下，露營區設置管理要點是在 111 年 7 月 20 日交通部觀光局才發布，早期是這個沒有法令依據，當然會回歸到林業用地或農牧用地的區域計畫法違規使用部分，就回到農業處或地政處的權責，現在交旅處是用輔導角色如何讓這些已經既有露營區業者能夠納管，所以我們用主動輔導方式，也跟交通部觀光署要了一筆經費做專案輔導，希望他們能夠納管，是用這樣角度，而不是說因為先有這些露營區，中央法令在 111 年才訂定出來，而且位階很低，是用要點的位階，這部分輔導過程中還是會回到區域計畫法，目前全縣有申請總共 271 件，陸續都在輔導當中。

最大的問題還是回歸到早期在林業用地、農牧用地有蓋類似建築之類，這個部分早期農業單位有沒有去查處，變成回歸到露營場要輔導時候會遇到這個門檻，他必須要先去證明這個房子是可以合法，我後面露營區才有辦法做營業登記，所以中央法令各部會目前也都在開會研商這個議題，所以我們也是積極來輔導，讓露營區可以納管，提供給消費者安全露營場所，以上報告。

林議員碩彥：

謝謝處長。這邊補充一下，最近消息應該 1 公頃以下可能會申請合法，但是這個政策一出來，我又開始緊張了，我們農地工廠這樣問題還沒有完全解決，破壞生態、農地，又有一個露營區來，上有政策下有對策，地方政府該把關是什麼？回歸最後它還是農牧用地，可以蓋管理室、衛浴設備，但是這樣一個方式還是要符合建築法，你還是要合法於農牧用地可以蓋的東西，這是第 1 點。

剛剛講的 1 公頃以下可以蓋露營區，它不是沒有

限制，不是只有句點，它還有一個符合低度利用、不開挖整地、不變更地貌，以及未來可以恢復農牧用地使用這個原則。我想這個地方政府可以把關的還很多，拜託交旅處，農業處回答一下，你的水土保持重點是什麼？露營區對你的影響會是什麼？

農業處傳處長琦嫩：

謝謝大會主席張議長，謝謝林議員關心露營場設施問題。有關露營場設置問題，誠如剛剛議員提到的朝低度開發，如果在農牧用地及林業用地上，儘量不開挖整地情況之下，可以恢復農業或林業使用為原則。所以我們在整個作業上配合交旅處輔導業者低度開發，善加利用推動我們旅遊，目前氣候變遷環境保護議題更重要，所以相關單位都會來注意環境保護的問題，也同時提升農業部分，朝六級化綠色旅遊走，以上說明。

林議員碩彥：

您的水土保持科人事上可能要找到人，這問題非常的大，我這邊也補充，露營區除了合法之外，總量

上的管制，交旅處這邊還是要麻煩你要做一個方式，就好像畜牧養殖也是一個總量，養豬、雞、鴨總量管制的概念，麻煩交旅處協助一下。

下一頁，再來就是這個議題，我想著墨非常久，其實我也跟縣長有交換過很多意見，就是大享容器擴廠問題，依法行政我都尊重，擴廠爭議在合乎民情，在住宅區有煙囪的工廠，這個是在合情上是違法，不是違法是比較有意見。我們也感謝在一審勝訴之後，縣政府還是體察民意，環保局對於這件事情，我也跟他溝通很久，這樣子的一個省思，環保局前兩天有重新評選環評委員會的組成，對於環評委員會專業、人員公開透明性，我想這是非常重要的。很多人他很會擅自主張揣摩縣長意思，我覺得這是不應該，還是要以你的專業行政，局長來回答一下，環評委員會的組成，你的看法是什麼？

主席（張議長鎮榮）：

林議員你的質詢時間已屆，若還有問題尚未提問，請改為書面質詢，謝謝合作。

林議員碩彥：

好，謝謝。