

新竹縣議會第 20 屆第 3 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

聯合質詢議員：何議員建樺、吳議員傳地、張議員珈源

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在開始 150 分鐘，是吳傳地議員、張珈源議員、何建樺議員聯合質詢時間，現在請吳傳地議員、張珈源議員、何建樺議員開始質詢。

張議員珈源：

謝謝議長，副議長、秘書長、縣長以及所有的局處長官、現場的局處連絡員以及媒體朋友大家早安。接下來就由我們 3 位同事一起來聯合質詢，首先我們有一些問題想請問地政處，現在興隆路上的中國醫藥大學跟亞太美國學校是地上權的租用 70 年沒錯，本席想要了解一下，到目前為止每月租金跟到目前為止的總收入？還有亞太美國學校是不是有拒付租金的問題？這個現況請處長說明一下。

地政處古處長瓊漢：

謝謝議座對我們亞太外僑學校還有中國醫藥大學租金及權利金議題的關心，這 2 個案子權利金的部分，是分年分期的繳納，那在權利金的部分已經收取時 11 億零 29 萬餘元，年租金也有收取 2 億 1070 萬餘元，合計總收入大概 13 億 1099 萬餘元。有關外僑學校租

金有涉及到訴訟案的最新進度的部分，最近在 3 月份已經經過三等最高的法院裁定定讞，後續外僑學校也按照法院定讞的一個結果來收取租金。

張議員珈源：

所以是我們贏？還是他贏？

地政處古處長瓊漢：

目前三審定讞是我們贏，我們按照每年我們會增加 6% 的一個租金去做調漲。

張議員珈源：

他欠的繳了嗎？

地政處古處長瓊漢：

已經繳納了。

張議員珈源：

所以我們有這種不好的房客，麻煩我們處長要積極的處理，像現在您的表現就很好透過訴訟的手段，爭取我們縣民應有的福利。

我們還有一個大遠百開幕到現在替縣府增加不少收益也帶動地方的就業以及地方的繁榮，竹北大遠百目前為止所有的收入怎麼樣？請處長說明一下。

產業發展處陳處長偉志：

首先先跟議座做來報告一下，有關大遠百在 104 年 7 月 8 日一直到 155 年的 5 月 25 日，這是我們 BOT 案營運設定的一個期限，那也就是我們目前來說，地租的部分總共收的就是 4707 萬元，權利金的部分我們收了 1 億零 7972 萬元，我們合計起來的話就是將近 1.6 億元左右的一個收入。

張議員珈源：

還有一個享平方廣場也是我們竹北目前蠻成功的案例，解決了當地停車問題，他跟大遠百一樣也是 BOT，那處長到目前為止他的收益呢？

交通旅遊處陳處長盈州：

享平方這個部分其實他營運是蠻困難的，但是他繳的錢都是有預繳所以沒有欠繳的情形，目前對我來講他是土地的話是以每年大概繳了 194 萬大概繳了兩年，權利金的部分還預繳一年固定的權利金一年是 540 萬，因為是 111 年 12 月 14 日才開始營運，變動權利金的部分是以營業額乘上 2.05% 來收，因為 6 月財報才會出來，到時候也會依這個額度來計算變動權利金。

張議員珈源：

接下來還有一個問題應該是地政處，因為本席來自業界，我們業界對於這個工業用地的需求是殷殷期盼，當然縣政府很成功的鳳山工業區也早就已經賣光光廠商都已經蓋快好了，我想要了解目前我們的縣內產業專區民間開發的分別在哪裡？將來可以有多少的土地來供應本縣工業的發展？

地政處古處長瓊漢：

產業專區的部分是我們產業發展處陳處長來負責，是由產業發展處這邊來回應。

產業發展處陳處長偉志：

首先跟議座來報告一下，我們目前有 16 座民間正在申請的案子在新竹縣做審議，其中有 2 個已經報編核定分別都是在寶山，另外有 6 座的部分現在籌設許可已經核准，但是目前進行所謂的開發計劃就是在地政處還有一個在環保局要做環評，這已經進入到所謂的開發計畫的一個審查。接下來 8 個案子的部分就是還在籌設許可的審查當中，大部分的分區在分布的範圍都是以寶山跟湖口是最大宗，新豐也有一件，其他 8

件大概都是在寶山比較多，其他的就是在湖口，當然竹東也有 2 件在正在申請當中，以上做一個初步報告，謝謝。

張議員珈源：

謝謝處長，接下來是有關教育局的問題，我們先請何議員。

何議員建樺：

議長、副議長，秘書長、縣長及各局處首長及先生媒體記者們大家早安大家好。我想要針對我們教育局是有關於通學步道的問題，我們新湖國小、新湖國中及信勢國小目前正在施作通學步道，從 112 年至 113 年，我們已經向中央爭取了 5200 萬元，公所配合款也有 940 萬元，最主要的是我從頭到尾都沒有看到我們縣府這邊似乎一點補助也沒有，目前施工的問題，也造成附近各方面不管是髒亂也好、交通打結也好，這個通學步道好像跟我們教育局完全一點關係都沒有，是不是請楊局長回答。

教育局楊局長郡慈：

我想這個通學步道部分主要是工務處在協助我們

做整個的工程申請，這一波我們通學步道的整個盤點裡面主要都是中央款部分來做挹注，實際上施工的情形是不是再請工務處來協助回覆。

何議員建樺：

跟我們縣府一點關係都沒有了？

教育局楊局長郡慈：

這個部分因為發包的單位跟當時申請的單位並不是在教育局這邊，但是在學校通學的部分有特別請學校針對學生的上學跟通學的通道的部分能夠跟施工的部分來做錯開，學校這邊會注意學童上學的整個安全部分是由學校這邊來負責。

何議員建樺：

最主要是學生上、下課的安全跟教育局有沒有關係？

教育局楊局長郡慈：

當然有關係。

何議員建樺：

好，既然有關是不是你們教育局該給予關心，既然沒有補助了最基本的關心小朋友目前因為施工而影響

他們上下學，是不是這一點我們教育局要著重下去做關心，不管跟學校的校長、各方面導護各方面是不是應該有所要求？

教育局楊局長郡慈：

之前確實有民眾來反應也有跟學校特別提醒，也請學校要針對因為施工而改變的上下學通道的部分要特別跟家長及學生來說明，然後學校也有相關的人員來協助在上、下課的時通學的一個動線。

何議員建樺：

謝謝我們楊局長，也請您多加關心。

吳議員傳地：

議長、副議長、吳秘書長、縣長以及我們縣府的一級主管還有我們府會連絡員以及媒體先生、小姐們大家早！有關教育方面本席想請教楊局長就松林國小擴建案目前的進度如何？在 104 年是否能夠完成這一個工程？讓我們松林國小教室的擴建案能夠完成讓學子有專科教室及有良好的校區可以來就學？因為這一個案子已經延宕多年加上訴求就是要儘快的把這一個擴建案完成，局長請教目前的進度如何？是不是在明年

104 年可以如期完工？

教育局楊局長郡慈：

這個部分在 1 月份的是已經完成財審會的整個審議，目前為止的話是合約都已經送給 2 位地主來做相關的簽約的動作，在完成簽約的程序之後，因為有一個地주는上市的公司，所以他們需要開董事會，在董事會決議了之後，如果通過的話我們就會完成相關行政程序，預計在今年可以完成建築師的整體遴選，預算的部分當時是已經簽訂核准，所以會儘快來做相關的執行。

吳議員傳地：

局長這一個行政程序整個跑完流程已經等於幾年了，現在的工程費，你當初編列的預算，現在的工程費增加其實每一坪的費用增加大概 1/3 出來，妳原有編列的預算是不是足夠，不要等到要發包的時候就這缺那缺那，我想這一個你們應該要提早因應，對於這一個潤泰他是上市公司，你應該要催他們整個腳步要快一點，我們是需地機關我想他們可以等我們真的不要再等了，從前幾年妳編列兩億多的預算到現在來我想整個工程款應該是不止這樣了，你應該跟工務單位再檢

討一下這個預算是不是足夠？如果不足的話要怎麼因應？不要等到設計師設計出來 1 年拖過 1 年，104 年我看這個期程明年的 9 月要整個完成是有一點困難，那妳至少在 105 年應該整個完成吧？這個不要再拖了。
教育局楊局長郡慈：

謝謝議座的提醒，我想這個工程的部分我會再處理，因為後續有考慮到學校要把幼兒園遷到另外一邊，所以工程設計上會重新來做規劃，整體的部分會再來做，如果有預算需求也再請議會支持。

張議員珈源：

延續剛才何議員的通學步道，我這邊有幾段影片請大家欣賞一下，這個就是標準的上、下學影片有騎樓、有導護有這個應該是安親班的老師們帶著這些學生過馬路，等一下就會看到不標準的了，因為騎樓被擋住了，學生、老師與車爭道險象環生，這個是光明國小，他們過了馬路到了另外一邊了，這些規規矩矩的商家把騎樓留出來讓大家方便，我們看下一段，他們經過騎樓沒有的地方之後就變成是這樣子了，這就是每一天的現況，現在當然我們有很多來自中央的經費在改善

一些通學步道在我看起來都是在做皮毛而已，因為只是把原來稍微沒有那麼好走可能比較舊的人行道敲掉重做，但是還是沒有解決很多地方根本性沒有通學步道的問題，這個就是最有名的上一屆定期會就已經質詢過的中正國小，因為從新埔出來這個路幅其實也不大變成了四線道之後根本沒有半點人行的空間，終究原因還是因為人行道的占用，這都是這個禮拜拍的其實就是每天的現況，這個導護家長必須要跟著這個孩子走一段路，他還要經過旁邊的砂石車，這是中正國小。中正國小往新埔後面這一段在高速公路的涵洞下其實我們就已經有做好綠色的通學步道，但是再往前到學校的階段就斷掉了，因為也沒有地方可以坐了，大家都是小孩誰希望自己的小孩天天走在這樣子的步道呢？那我想要解決這個問題的唯一方法只有讓那些騎樓還給我們的用路人，這個是中正西路有竹北國中、竹北國小、義民中學天天的放學的現況每天都一樣下雨天更慘，那我不知道待會是哪一個局處相關？當然教育局可能有督促的管轄，然後我們的工務處、交旅處可能都有一點關係，接下來還有，很快也是一樣，我們

的安親班的老師們帶著要去安親班的小學同學衝過重重的車陣，我想在就竹北市區，沒有像新開闢的 2 期、3 期、高鐵或者是臺科大有這麼樣好走的人行步道，在現況上這些學生天天都是要冒在車陣裡面走路，這也是本席在好幾屆的臨時會、定期會都關心過，那我想我們既然長期都有關心這個問題但是都無解，那今天我們就再做一個了斷吧！要不然有講等於沒講有問等於沒問，以上請哪一個局處可以稍微說明一下我們要怎麼改善？

工務處戴處長志君：

我這邊大概說明一下，需要去克服就市區人群通道的部分應該是道路要重新配置，那重新配置的話基本上就要滿足 3 個條件，第 1 個我們要先確認學生通勤的供需的問題，有這個必要我們就來思考，第 2 個就是你的道路一旦調整配置之後你的車道的寬度就會縮減，這時候就要考慮到就是車行的安全因為機車跟汽車的擦撞機率就會增加，第 3 個其實也是最重要，我個人覺得就是商家、民眾之間要達成共識了，因為在施作的部分會有商家跟民眾的意見，我以您提的中山

路跟中正東路這個部分大概說明一下，待會如果有需要再請交旅處做個補充，其實中山路那個時候已經有完成相對應，就是您上次有提出來，其實已經完成相對應的規劃，我們也確實跟交旅跟工務有去踏勘，也確實有思考要把兩側的人行道都留設出來，後來是因為一些商家跟民眾共識的一些問題才沒有辦法去做執行。另外中正東路的部分，這部分可能要請交旅處補充，因為他們近期也完成相對應的一個規劃的設計也有一些圖面，那這部分後續他們會召開相關的地方說明會，取得共識之後我們工務處會配合路面的一個刨鋪由他們來進行一個標線的劃設。

交通旅遊處陳處長盈州：

我也是蠻支持蠻贊成的，所以相關的規劃想法我們都有了，當然我們在尋求溝通的過程就議會裡面還是很多議員也有意見，所以接下來我們會去衝撞民意，我們會設法來把這個部分來做一個提升，再以人本交通的設計準則來講，中正東西路是主要道路其實依法是要做實體人行道，現在這個部分一下要進到實體人行道一定會有很大的反彈，所以我們現在會先從標線

型的方式來推動，其實這個議題我們已經透過里長把這個訊息給所有的商家都知道我們要怎麼做的，現在有一些明確回饋，我們會訂下個月應該就會開始密集地做溝通，這個部分當然在所有議員的支持之下當我們的後盾我們一定就會勇敢的往前衝了，保障學童的安全這是我們應該要做的。

張議員珈源：

謝謝 2 位處長。其實我們擔任民意代表以來常常有時候會會同一些單位去會勘，有一些各科、各室或各單位有時候針對…舉例我們去會勘所謂的違章，相關的承辦科室就會拿著建築成果圖竣工圖來說，只要跟竣工圖不符就是違章，那違章你就要怎麼樣怎麼樣等等的，或者是有時候跟著環保局去做一些訪視或者是稽查我們這些長官動不動就是依法我可以罰你幾萬到幾萬，你不要再解釋了我們都可以查得到，既然大家都這麼勇於任事，為什麼針對這個騎樓本來就是應該要退還給人民走，為什麼我沒有這麼多龜縮的意見呢？我們就直接說把騎樓都打開來還給人民走，你覺得這樣好嗎？常常很多局處動不動就說報告議座這個有民

眾檢舉那我現在已經在這邊公開檢舉了還不夠嗎？要不然就找這些商家來商量要怎麼樣？我也可以建議，其實在臺北市也有發生過說比較狹小的巷道為了要停車那就是奇數月或偶數月左邊停右邊停，是不是讓一邊停車做生意的人維持另外一邊可以讓人走，這一些商家難道就這麼反彈說我們要求把人行的空間取回嗎？很多常常很多這個官員都回答說，其他議員有意見，有意見當然很好，但是有意見都可以討論，不合理的意見做參考就好了，是不是長官你們可以直接回覆我，我們可不可以把擋住人行道的這一些騎樓退縮的空間就直接叫這些商家在一個期限內清出來，要不然的話其實在影片中所陳列出的這一些商家裡面其實也有少部分他是有退縮的，他是規規矩矩留出來的，重點我們敢不敢做這件事？議員在這邊具體具名檢舉中正東西路違章、中山路違章，怎麼做？請長官回答。

工務處戴處長志君：

我想這個部分騎樓打開跟另外接順的部分，這部分可能我們還要再去做一個處理，就算是打開之後整個平順的一個的銜接這個動線的部分，這個部分其實

是要討論，但是就我們現在目前的一個比較能夠快速的
的做法，我是不是承接議座的想法以這個部分當作一
個想法跟交旅處來持續跟商家溝通，先就道路重新配
置的部分來私設人行道，我相信這會是一個比較快速
來達成這樣的目標的做法。

交通旅遊處陳處長盈州：

這個設計那個騎樓整個打通的部分當然就是工務
處未來協助，當然如果有這樣的工具蘿蔔跟棒子我們
可以一起來運用，其實我們的規劃案的設計都有了，那
我剛剛有講我們下個月就會密集的來跟民意做溝通，
這個部份我想應該逐步逐步來做的話，其實店家看到
成果應該也會有點退讓了，我在想應該是會有一個成
果會出現了。

張議員珈源：

我剛才就有教過你了，你們這些個各局處去違章
的會勘或者是環保會勘動不動就罰幾萬又幾萬，動不
動我們可以怎麼樣，這一套拿出來的話那些店家應該
會妥協取得折衷，那我今天已經這麼具體的具名檢舉
了在這個公開的場合下，所以我要求下一個定期會之

前我們讓這些地方的孩子不要再走在白線的中間車道內了好不好？2 位長官可不可以具體的承諾一下？應該蠻久了 3 個月以後的事了。

交通旅遊處陳處長盈州：

這個標線型的這個部分我們也會來努力達成，這個部分應該也會配合工務處的刨鋪，然後他共進刨鋪我們馬上就可以做到路段面調整，我們綠底的人行道的部分目前我們是規劃先以 1 米的寬度的部分來做劃設，這個已都有相關的這個工具都備妥了，那只要我們要進場時要施做的速度是可以很快的。

工務處戴處長志君：

這個部分配合議員的一個建議，我們努力達成以上。

張議員珈源：

這個果然年輕就是不一樣。兩位處長勇於任事非常感激你，我代表這個成千上萬的這些家長對於你們的功德無量，感到十二萬分的感激。

一樣是教育局的問題，跟局長請教竹北因為所謂的竹竹苗會考區，大家都知道高中不夠，這個我也有切

身之痛了，去年我的小孩子也是一樣考國中會考他是 4A3 個+然後 B++，這以前可能有一點國立的機會現在在竹北他要跑到義民去了，所以很多學生家長都很關心，請您簡要的說明新竹縣政府針對高中不足在 113 年、114 年、115 年、116 年學年分別每 1 年會增加多少我們的學生的收容人數？讓這個問題得到改善。

教育局楊局長郡慈：

高中的部分我們推出 5 個方案，那主要是在 113 年的時候增加有 2 個班級，114 年總共增加 6 個班級，115 年增加 19 個班級，那到 116 學年度增加 33 個班級，會超過 1000 個名額來提供我們縣內的學生在高中的部分來做就學。

張議員珈源：

所以局長覺得在本縣以及新竹市以及苗栗縣在這些年都分別會增加學生的人數之後，可以完全的解決我們不夠數量的問題嗎？

教育局楊局長郡慈：

上次我們在園縣市的會議，就是 3 個縣市跟園區的會議裡面縣長有特別的來關心，所以我們也提出來

我們希望這個議題不是只有新竹縣來做統計，而是新竹縣市跟苗栗縣一起，所以我們 3 個縣市目前為止有共同的會議共同來做人數上的統計，我們現階段的進度是我們針對社會增加率的部分，我們預計來做一個共同性的一個推算的推估數字之後，我們會再跟國教署確認相關數字，目前為止我們的五大方案看起來在就學機會率跟人口成長上面的需求是足夠，只是我們會再次確認苗栗跟新竹市整體的規劃，然後最後來做希望竹竹苗區可以共同來保障學子們的就學權益。

張議員珈源：

謝謝局長，您剛才講的這一些數字請你提供具體的書面讓我們可以參考或者是來告知一般的選民大眾，接下來還有一個問題是您的，上一屆跟這一屆的議會其實很多竹北的議員或者是我們全縣的議員都很關心，打網球的民眾不斷的在陳情以竹北地區的網球的面數或者是張數，縣長的第 1 屆到第 2 屆現在是 5 年了，運動人口跟市民人口都不斷的增加但是網球的張數跟面數沒有增加，妳上次回答我妳們在盤點土地盤了那麼久來請妳具體說明一下，什麼時候我們會針對很多

市民因應期待的網球場可以增加？請局長說明一下。

教育局楊局長郡慈：

有關這個運動地圖盤點的部分當時預計網球至少要有 8 面上面的需求，目前為止有三民網球場有 4 面的網球場，當時其實盤點出來大概有 3 個地點預計來做設置，1 個是我們的公 25 然後再來就是水圳公園跟國民運動中心這邊，後來跟公所這邊開會確認了之後會在公 25 先來 2 面的網球，現在已經在規劃設計的階段，後續還有預留 1 塊場地是如果有需求會再設 1 面風雨網球場，在國民運動中心上面因為後來在施工前發現樓頂有漏水的情況，所以在做防水的相關工程，這個工程預計在今年年底以前一定會全數的來做完成之後，在國民運動中心上面會有 2 面比賽型的球場跟 1 面練習的球場會在國民運動中心上面來完成。

張議員珈源：

所以就是今年這些年底都可以看到成果？

教育局楊局長郡慈：

在公 25 部分規劃設計會到什麼時候會再跟公所確認，現在我們得到的訊息是他們正在規劃設計，在國民

運動中心預計在今年年底之前希望說能夠完成發包的動作，在明年年初希望能夠完工，因為防水的工程會在年底之前來做完成。

何議員建樺：

楊局長，我這邊還有一些想要請教妳。針對湖口鄉目前幼兒班的學童無校可讀的狀況，您知道嗎？妳如何因應如何處理？尤其現在目前我們是少子化的狀況下，既然幼幼班的學童還無校可讀，家長只能放棄工作回到家裡照顧小朋友，現在目前的社會都雙薪家庭，如果沒有幼幼班來支持的話，家長根本無法繼續生育之類的，是不是請我們教育局局長針對這個部分來做個說明。

教育局楊局長郡慈：

公共托育服務的部分我們持續來做增加，那 2 歲專班的部分就是剛剛議座您特別提到的就是從托育之後要銜接到我們幼兒園的部分的 2 歲專班，那我想這部分我們持續的有增班的計劃，會後的話會把湖口鄉這邊後續的整體規劃計畫完整的再提供給議座。

何議員建樺：

何時可以完成？

教育局楊局長郡慈：

我想這是每一年持續都在增加的會按照我們的需求性來講持續來做增加，其實湖口地區在我們上一次非營利幼兒園這邊其實增加的部分目前為止部分是滿額沒有錯，但是實際上後續我們還會有其他的增加，如果我沒有記錯的話是華興幼兒園，華興國小這邊的附設幼兒園有增加，後續的話我會再確認相關數據給議座。

何議員建樺：

局長，湖口不知道妳了不了解？湖口街上要送到工業區去，妳知不知道我們工業區是天天打結天天塞車，單單送小朋友到華興國小妳知道要花多少時間嗎？家長也都不用去上班了，所以妳是不是可以跟湖口鄉公所各方面來做個聯繫看，看怎麼去協調尤其湖口現在人口不斷的在增加，這部分妳是不是應該有所重視？

教育局楊局長郡慈：

我相信在公共化教保服務這部分除了非營利幼兒園，除了我們的附設幼兒園之外還有準公共化，我相信

同樣的都會持續性來提供這樣子的一個部分，只是我現在手邊確實沒有數據，那等到有盤點出來的數據之後會完整的提供給議座，如果我沒有記錯的話在湖口鄉這一邊的公共化教保服務的比例已經超過了 50%，那實際上的數字會後再提供給您。

何議員建樺：

謝謝楊局長，我希望不要下回又是我打電話來拜託妳說幼幼班的小朋友沒學校可讀。

吳議員傳地：

請教交旅處陳處長，本席在這邊針對臺鐵的部分就請教您，前幾天吳旭智議員有提到竹北站，我們竹北火車站要升等的問題，這個問題在 2022 年大概前年，前年 10 月的時候本席也提過要求把新豐從三等站提升到二等站，但是臺鐵有諸多的理由，請教您以目前我們新竹縣 4 個車站北湖、湖口、新豐、竹北哪個車站的進出人數最多？你可以不可以把 4 個車站平均每日進出的這一個流量說明一下。

交通旅遊處陳處長盈州：

目前來講從我得到的數據竹北、新豐、湖口跟北湖

口來講，其實新豐車站的進出人口是運量是最好的，平均大概一天大概有 5400 個人次的進出，竹北站大概 5300 個人次，所以在縣轄裡面來講進出最多就是新豐車站。

吳議員傳地：

您的數據跟 111 年 1 月到 9 月本席所查到的數據相差距不遠，針對這一個新豐流量是我們全縣之冠，當時我們要求這個車站從三等站提升到二等站就是要求有這個對號列車能夠停靠，當然臺鐵有他的理由，本席最近查詢一下不僅是沒辦法升等就這一個班次的停靠我們新豐是流量最大的，但是停靠車班是最少的北湖 139 班，湖口我講的都是順向跟逆向合併的湖口 138、新豐 120、竹北 131，竹北因為還有高鐵可以疏散，這一個問題在下個月應該在 6 月，臺鐵在 6 月都會做一個班次的調整，您有沒有辦法溝通臺鐵在新豐這個停靠的部分至少在這一個區間列車我們講的特快區間停靠在新豐，本席查這一個區間快車湖口停靠順逆向是 13 班次、竹北 8 個班次、新豐才 5 個班次，總 total 為什麼新豐才 120？差距來講跟湖口跟竹北相差大概

就有 7 到 8 次班次，就順逆向算一個班次因為差距都是，這一個數據都總 total 都差了十幾個班次，對這個工業區那麼多員工那麼多旅客需要搭乘的車站，流量比較大的班次反而比較少這個部分您是不是應該做一個解決？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個部分我們會把這相關的這些科學數據會來跟臺鐵公司來做整個溝通，因為他已經民營化了那當然他應該也會看到這個趨勢，應該要去調整他的整個班次，因為現在結合中央行政院的 TPass 這個通勤月票即使真的由透過 youbike 轉乘臺鐵，臺鐵的整體運量是都有提升的，那剛好新豐有比較特別他後面有工業區還有明新科大，其實我們的 youbike 的使用量統計出來在新豐車站是前 3 名，所以 youbike 的使用周轉率也是很高的，所以代表這個地方是有很大的的一個轉運需求，所以這部分我們會把相關的科學數據再來跟臺鐵公司來溝通。

吳議員傳地：

這部分請處長您要加油！這個有沒有升等他們有

理由說因為說什麼原因還是維持這三等站？那至少這個停靠班次跟竹北跟新豐，我們不要求要多因為要比竹北多勢必只有停靠新豐竹北沒有停靠，原則上在技術上是沒辦法達成的，那至少這個區間快車你竹北湖口有停的新豐就應該要停，這個你要把訊息帶給臺鐵，因為就這字面來看新豐感覺鄉下地方，他不知道新豐旁邊就是新竹工業區、湖口鄉的新竹工業區旁邊還有明新科大，這整個為什麼流量會在全新竹縣最大？這個數據你要提供給臺鐵要據理力爭，我想至少維持跟湖口竹北一樣的班次這才能疏解比較高的流量。另外，您到交旅處幾個月？

交通旅遊處陳處長盈州：

2月1日報到。

吳議員傳地：

快2個月了吧？

交通旅遊處陳處長盈州：

差不多快3個月。

吳議員傳地：

我想你到交旅處你可能要注意一點，像我們提的

案你業務單位最後的結論如何只是一紙公文，我就舉例本席在 111 年 3 月 8 日臨時會提的案，這個新興路文昌街口這個有答覆就是等我們工總整個在道路改善之後會設置專用號誌，那現在工總我看竹北其實這個問題竹北口附近幾個街道最近在改善，那整個市容就不一樣，疏解車輛也不一樣，因為我們每天在走，從議會回去就會經過那一邊，新豐要等到什麼時候？這一個我想要催工總一下，那另外我提一個案應該是在去年提的或者 2022 的下半年提的，就是在松林國小前面文林街還學府路這一個路口，因為通學步道通到那邊去結果那個路口是非常危險的路口，本席要求要設置這個號誌，而當時忘記跟我們戴處長講不然你應該會親自過去看，我想交旅處這麼多年來，我認為交旅處最有效率的時間是在哪裡？本席告訴您是在戴處長在交旅處任職處長的時候，這一段時間我認為交旅處的效率是最高的，很多的會勘我們戴處長身體力行親自去勘察有必要馬上做，所以你到交旅處業務單位幾個科長你可能要盯好一點不然你的位置岌岌可危，這是本席跟你一個忠告，怎麼做當然我不能要求你去請教戴

處長，你們是同事人力也相當畢竟從公務單位出來，那為什麼戴處長在交旅處擔任處長時候會讓人感覺在交旅處的效率最高，這個管理方式稍微了解一下好不好？我剛剛提的文林街跟學府路這個通學街這個路口其實當時有回覆說，我們跟派出所要查這個相關數據後面就沒有下文了，我不知道我們提的案子你能不能做？要不要做？經費容不容許？你要讓我們知道，民眾跟我們陳情我們到後來都…有時候事情一忙我們做了提案認為你們會做，經過半年一年又沒做，等民眾又提出來的時候我們真的很難跟他回答，這個回去查一下那個案子到底是什麼時候提案的，問一下業務單位你本身自己要去盯一下，不要說凡事都要我們去盯那是你的業務單位你的業務科，如果要我們去查科長查承辦人這個不太好看，處長你自己去清查一下，議員提案也不排會勘結論如何也不講把我們的提案當什麼？

交通旅遊處陳處長盈州：

感謝議座，在去年 9 月他們有收到這個訊息之後有去做整個調查，那數據是還沒到但這幾年其實整個交通量都提升了，所以還會再重新去會勘再去重新調

查啊，那這個部分整個過程我也覺得為什麼沒有回覆議員，我後來有了解說他們好像那時候只有透過 LINE 來交辦，那時候這個案子就是針對個案一年前的個案，那我上任當然我會管考是比較嚴格，我會來好好來執行所有任何我 LINE 的加班或是議員加班我們都有列管的清冊，那都要逐案的來回報，那現勘的部分其實我有時間我一定都會到現場，這個部分一定也會積極來認識把整個新竹縣的整個交通安全提升也是我的任務，我希望的交通零死亡的願景能夠提早，這個也是我的目標的方向努力的方向，也謝謝議員的指導我們會來努力把這個事情做好。

何議員建樺：

陳處長我這邊一樣如你所說，交通的安全是由你這邊來全力來負責，我這非常多的…相信手頭上你也有資料，不管是車禍需要你們交旅處排會勘等等…我坦白說，你的積極度真的是跟警察局差很多，當昨天警察局他們收到這些公文的時候，他們交通隊長直接就主動跟我聯絡，直接就安排下禮拜直接做會勘的動作，真的包括跟交通安全的部分你可以跟警察局這邊多多

的合作，如果你忙那沒關係，有一些事情可以請警察局協助，我們就請警察局協助，我們最主要是我們縣內的交通安全對不對，再來本席這邊針對交通安全的部分我就不再多問，我想要了解的是觀星夕照一期已經完成了，請問你有去過嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

報告議座，我有去過。

何議員建樺：

你有去過？那你知道現在是什麼狀況嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

現在當然就是過了這個整個梅雨季過後，當然就是草會長得比較快，那我們也會請我們處裡面有 2 個同仁是負責全縣觀光景點這些除草的任務，那這部分我們有另外一個開口契約，這個部分我們已經交辦他們非要近期就要進場去做除草，那之後就會定期每個月去勘查有長到一定的標準我們就會進場去除草。

何議員建樺：

你是不知道那邊雜草叢生以外，蛇各方面幾乎每天都有人在反應，不管是眼鏡蛇、雨傘節全部都是毒

蛇，你這邊如何因應？目前我們觀星夕照第一期的步道是由哪個單位來負責？還是目前還是你交旅處嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

目前應該還在工程的保固期，後續已經跟公所談到保固期過之後就會交給公所維管。

何議員建樺：

那現在雜草叢生的部分你多久能夠處理完畢？

交通旅遊處陳處長盈州：

這我們馬上就可以派工到現場去，那當然要定期巡視因為草會長的蠻快的，如果是在這個夏季來講可能長得比較快，可能每個月都要排去做這個清理的動作。

何議員建樺：

處長本席這邊給你一個建議，有時候主動去發現問題主動去處理，而不是每一樣都需要人家來講來反應你們才要排，我坦白說你真的要多加努力，真的比起戴處長真的有所落後好不好？加油，有什麼需要幫忙的你也可以開口，我們這邊都會全力協助你好不好？

交通旅遊處陳處長盈州：

好，謝謝。

張議員珈源：

接下來就是跟處長請教，每一次這個臨時會跟定期會我都一定會問的，處長有跟我說今年有一個竹北交流道的改善計畫的預算，不曉得我們這個預算已經發包執行出去了嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

這部分因為第一次上網是流標，第 2 次已經有廠商投標這個禮拜就會來做評選，應該下個月就會議價決標，就可以開始做整個可行性評估的一個工作，這部分後續執行這個過程當中會來聽取各位專家學者還有議座的一些意見，希望透過這一次的可行性評估，因為在楊頭高架已經定案這個框架之下，還有哪些可以改善的方式我們一起來努力。

張議員珈源：

跟您曾經建議過很多次的光明一路跟勝利七、八是不是可以一併的評估？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個部分會納進去，明天剛好是高公局針對楊頭

高架時答應我們要做現在機車涵洞要打開的部分，他們已經有設計方案了，除了原有既有機車涵洞打開，他的另外一個方案他覺得既有機車涵洞打開，其實兩側都是 T 字路口在運轉是有比較不好，所以他們現在是建議往北一點在智慧二路會去接文仁的這個部分，他們有另外設一個類似這樣的涵洞會打開 20 米的一個寬度，這部分我們現在跟高公局在做討論，那這如果定案他們都會優先施作這個部分，包含我們跨頭前溪的高速公路兩側的這個各加一個車道都會優先施作。

張議員珈源：

所以您剛才提到的就是說有關於竹北東西向要跨過高速公路，目前高公局是比較傾向在智慧二路那一邊這樣對嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

對，沒錯。

張議員珈源：

非常好、非常好，因為你也知道這個塞車問題再加上 AI 園區應該很快就會帶入很多的就業人口，我想這個如果不積極的因應的話，應該在竹北的交通會是一

個惡夢，那非常謝謝處長。所以我們就靜待您發包出去後的可行性評估報告，而且還必須是要在高架楊頭高架的框架下是嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

沒錯。

張議員珈源：

好，知道了！想請問一下我們竹北的家樂福現在是歸您的處所管，然後本席想要了解一下現在我們縣政府每個月可以從家樂福收到多少的租金？

交通旅遊處陳處長盈州：

家樂福每個月我們大概 750 萬的收入，一年大概 9000 多萬。

張議員珈源：

這真的是一隻金雞母，之前也有其他的議員關心不管是消防或停車，既然你有收了這麼多錢表示這個財政應該是蠻有餘裕的，那我們針對他的改善目前做到哪裡了？

交通旅遊處陳處長盈州：

這我們有編列兩期的經費，第一期的經費去年底

就發包，現在已經開始動工會逐層從頂樓一直往下做，目前是在做第一期就頂樓的防水工程，然後再逐步整個樓層往下都來做這些修繕的工作，那第二期近期也開始要開始做勞務的發包。

張議員珈源：

處長我想竹北的停車需求問題也是數量非常的不夠，那本席知道現在你們有一個在東元醫院前面的徵求民間自行規劃參與新竹縣竹北市縣福段 242 地號，請問目前的進度？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個部分跟議座回復，針對停車場這部分是屬於地下，因為是屬於廣兼停的用地所以只能往下開挖地下停車場，所以這我們經過政策公告到走到整個可行性評估公告的時候，徵求民間提出的部分總共有一家業者提進來，在 5 月的時候提進來我們目前在審查他的一個可行性評估的報告內容，在審查的過程當中我們會要求要去開公聽會，所以我們預計 6 月中的部分會找專家學者民代還有里民跟關心本案的所有人士來做公聽會的召開，同步把公聽會的意見跟我們專家學

的審查意見如果可以核定的話，可行性核定之後就會進入正式所有招商需求的說明書的一個撰寫完，之後就會公開徵求所有的有意願的人就可以投資計畫書可以進來之後我們會成立甄審會，來把最優的投資業者甄審出來，後續就是走後面的這個議價簽約的程序。

張議員珈源：

我在這邊也要具體的建議，我們家樂福對面不是有塊交通用地，那我再提供給你們的相關資訊裡面有提到不管臺北的臺北轉運站或是在火車站對面的轉運站，臺北市一共有 2 個，我想他都是非常成功的 BOT 案子，上面有百貨有商場有充分的停車場，甚至還有一些辦公跟住家的需求，是不是我們的家樂福對面的這一塊 30 年都沒有動作的這一塊土地，你是不是也可以如同別的縣市一樣，做這樣的一個政策需求的評估報告引進民間的資金讓我們這個黃金的地段可以有比較適合現在，不管是辦公交通或者是甚至是住宅的需求，你覺得這個建議好嗎？可以做嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個針對家樂福對面那個車站用地早前是有做過

BOT 案過，後來因為相關的政策的一個宗旨之後整個解約，那訴訟階段應該也告一段落，那接下來當然縣長也有交辦及吳旭智議員也關心這個議題，所以我們會重啟這個車站用地的促參可行性的評估，來把這個政策是不是可以訂下來，這個我們會再找一個經費，因為府裡面應該有促參獎勵金，我們把這個部分拿來做這個案子的可行性評估，住宅部分可能會比較…除了社會住宅比較可能，如果一般住宅你在這個車站用地要做一般住宅應該在容許使用上面可能也會有都市計畫的問題，相關的這些我們會透過專業的顧問團體來給我們做評估，之後在市場可行的話業者才會進來，這個部分我們會來做評估。

張議員珈源：

對！我的意思就是要做社會住宅，因為大家都知道竹北的房價現在頗高，那這個地點利用公家的土地，利用民間的資金為政府創造社會住宅，我想是一舉多得，那從今天的質詢到現在，不管是地政處有關於中國醫藥大學跟這亞太美國學校，或者是您所管轄的家樂福，或者是產發出相關單位管轄的其他的 BOT，比如大

遠百、龍享廣場等等，我想引進民間的資金來建設我們大竹北會比起我們要編預算在去做會好很多，那在這中間可能都會有民眾反對的意見，我想有意見合理的我們要聽，不合理的就讓他表達發洩不滿就好你們要勇於任事，想當初這個中國醫藥大學多少人反對？那四、五棟住戶反對的跳腳一直到蓋好之後剛好是楊縣長上任，我記得我們還參加過一個會議叫中國醫藥大學幫他們要負責清潔外面的牆壁，但是現在我們反過回來看，他帶動了我們地方的醫療升級、停車方便各科室都很充分，那我們再看看這個大遠百，我們再看看現在你的金雞母一年可以收 9000 萬，這都是引進民間資金得到充沛的後果，充沛的收益然後也是一舉多得，所以我具體的建議我們的家樂福對面這一塊土地，不管是臺北市的臺北轉運站或者是火車站對面的京站轉運站，都是一個很成功的案例，我們應該要充分的利用現在民間的資金帶動我們新竹縣的發展，還有就是在您管轄的範圍內，竹北你覺得機車現在需不需要收費？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個一定要收費。

張議員珈源：

好，所以我們都有共識了，因為這個竹北實在是很多地方機車的停車問題已經是非常非常的氾濫了，已經到了不管不行的地步了，就請我們的處長把相關需要優先收費的地方列出來，我們這個府會一起來努力，為我們大家真正需要停車空間的人來創造停車的空間。

何議員建樺：

我想要了解一下湖口第二交流道未來是否有連接楊頭高架？

交通旅遊處陳處長盈州：

這個案子目前還是在公所辦可行性評估的階段，因為第一個版本送上去的時候高公局是有意見所以退回修正，那目前公所還在辦理整個修正計畫當中，那原則如果以目前工程來講，應該是不太可能會跟楊頭可以來介接，整個目前的交流道型式從早期推的版本就是類似只是一個半套，就是說由南出跟北上的部分來做這樣的一個設計。所以後續會有怎樣的方案當然，我們會跟公所一起來看接續下來的這個可行性評估的部分的方案有沒有可能，因為我覺得要跟楊頭去介接其

實是有難度，但是也不排除，我們就來請公所一起來研究看看有沒有這樣的可行性。

何議員建樺：

湖口交流道可否上楊頭高架？

交通旅遊處陳處長盈州：

楊頭高架其實還沒到湖口交流道就已經轉彎了，就從營區的下方截彎取直就到竹北來了，所以跟湖口交流道是沒有關係的。

何議員建樺：

所以楊頭高架跟我們湖口鄉一點關係都沒有，對不對？

交通旅遊處陳處長盈州：

一定有關係，他會在現有既有的這個高速公路的兩側會做各增加一個車道。

何議員建樺：

他潛盾下去以後跟我們湖口不管上或下都跟湖口沒有關係，目前的狀況是湖口的塞車是第一難道不是嗎？對不對？你疏解結果我要上我也上不去，要下也下不來，是不是可以跟高公局這邊做個研究？真的，湖

口樣樣都輸人，壞的一定是湖口，好的一定輪不到湖口，一個那麼好的德政，我們楊縣長極力推的湖口第二交流道結果要上也上不去，要下也下不來，原來的湖口交流道因為事前對工程的關係他已經下到地下去了，也跟我們湖口流道一點關係都沒有，現在好不容易有個第二交流道是不是可以跟我們湖口鄉公所這邊來討論一下，看怎麼樣能夠來銜接要不然我憑良心話講楊頭高架跟我們湖口鄉一點關係都沒有，只是造成地方上的困擾而已，難道不是嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

整個交通行為的這個會壅塞的狀況，其實主要是在下坡的那個大轉彎段，變成大家都會無預警就會去做煞車減速的動作，你就要前面一部煞車後面就跟著殺，那整個延遲的時間就會拉長，就到最後那一部車就會停下來，這是整個交通運轉的狀況，所以他為什麼要在這個部分去做 2 個分流，只要有 30%的左右的車流轉移到這個楊頭的時，他們評估這個下竹北的這一段其實就可以達到 D 級的服務水準，他們是有做過專業評估，他們有做但是這個議題我們也是可以帶給中央

來了解，針對湖口鄉親的需求，認為他們如何去使用這個楊頭延伸的這部分有沒有可能可以去使用，這個我們也可以當一個議題來跟高公局來做討論。

何議員建樺：

我們湖口鄉的人口是 48 萬 2000 多人，外來人口數加起來常年在湖口超過 15 萬人都在利用高速公路上上下下的，結果現在好不容易可以解決塞車之苦的時，既然楊頭高架跟我們湖口鄉一點關係都沒有，未來塞車還是塞車啊，難道不是嗎？對不對？好不容易有一個楊頭高架設立在經過湖口時來解決交通問題，我們好不容易爭取一個湖口第二交流道，結果還是一樣不能使用楊頭高架，是不是可以像臺北一樣爭取直接就上高架這種方式？是不是可以跟湖口鄉公所這邊提個建議？本席這邊也會跟鄉公所做個建議，你這邊也拜託你跟高公局是否可以商量一下能夠有這方面的考量好不好？謝謝。

張議員珈源：

接下來是跟環保局有相關的幾個議題跟局長請教，我們這一屆的定期會也有其他的議員有關我們的這個

新竹縣 BOO 的焚化爐的回饋方案，我這邊要問你的是這個方案已經送議會了嗎？第 2 個問題是，有關於回饋金要被新竹縣環保局抽佣？抽成？還是這個要怎麼形容呢？這個剝削 30%給你一個機會說明一下 30%你要用去哪裡？然後比例何來？會不會太高？

環保局蕭局長宏杰：

回饋金目前來講的話我們是局裡訂一個草案，我們在 3 月 29 日的時候，我們邀集議員還有回饋地區的村里長總共有 7 位，我們來跟他們做說明也聽取他們的意見，當天有其實有 3 個共識，第 1 個就是我們要跟村里長這邊做回饋金分配比例上的說明，好跟他們說明清楚，第 2 個也就是說之後回饋的一個執行由本局來執行也就不委留新豐公所或竹北公所來執行，然後第 3 個也就是針對最後一條有爭議的部分，如果萬一民眾有抗爭的時候我們就停止發放，這個我們會來廢除掉或者是說看文字怎麼來去修正，然後回饋金的部分其實我們是參考周邊像新竹市以及臺中等等一些有經驗的一些縣市，那應該不是說抽佣 30%我們是說保留 30%，整個回饋金自治條例裡面我們有明訂說這個回

饋的整個回饋金自治條例裡面，我們現在目前的草案有幾個主要重點，第 1 個我們我們定義出回饋的一個範圍也就是村里，第 2 個我們保留 30%是作為使用，這保留著的 30%使用在哪些地方有明確的條例明確定義出來，第 3 回歸到村里的部分，我們的使用原則跟發放原則是怎麼樣這個都有定義出來，然後另外我們還會有一個委員會的設置要點，委員會的設置要點包含村里長就是回饋地區的村里長，以及 3 席的一個議員，目前是訂 3 席的議員然後還有我們執行單位也就是縣府及環保局，這 30%主要是用在監督焚化廠他的一個執行運作以及委員會召開的一些行政費用，至於後續如果說有剩下的一些經費這是由委員會他們也就是村里長或是議員他們來提案，如何將這些剩餘的經費用在這個回饋地區裡面，大家決議之後由我們我們局裡來執行，所以並不是說由我們局裡來使用並不是這樣，我們所有的經費還是用在回饋地區。

張議員珈源：

謝謝！你回答得很清楚，但我節列重點第 1 個這 7 個村里我們回饋的是現金對不對？

環保局蕭局長宏杰：

這個要看那個村里長他們的意願。

張議員珈源：

他們目前大家的共識是？

環保局蕭局長宏杰：

他們共識是說希望直接回饋現金會比較方便，我們就尊重他的意見。

張議員珈源：

所以往這個方向努力嗎？

環保局蕭局長宏杰：

對。

張議員珈源：

第 2 個被你抽被你拿了 30%，請問你剛剛講監督運作跟委員會運作還有提案用在被影響地區，那換句話說我們覺得被影響地區有一些地方自來水、瓦斯不普及，可以利用這一筆基金經過委員會同意就可以來運作，這樣對嗎？

環保局蕭局長宏杰：

是的，沒錯。

張議員珈源：

那到時候應該會有一筆帳，這個帳我們可以隨時查閱嗎？

環保局蕭局長宏杰：

是的，跟議座報我們在跟廠商也就是 B00 廠商，我們有訂的合約是我們縣內進的廢棄物一噸要回饋 100 元而縣外是 600 元回饋金，我們會有一個專戶所以我們每次在開這個會議的時候，我們都必須要清楚告知這個 30%用在哪裡剩多少，然後這 7 個村里今年度分配多少使用到多少剩餘多少，這個東西可以累積的並不是說當年沒用完就歸零不是這樣子，都是有累積有專戶。

張議員珈源：

理解，那我們這個議案什麼時候會送進議會審查？

環保局蕭局長宏杰：

上次開完會之後，我們已經有在針對上次的意見已經有在做修正然後會儘快跟里長這邊再來討論確定他們的想法，然後如果有共識的話我們就會循行政程序，我們先送縣府然後之後再來送議會審議，我希望是

在年底的時候能夠送議會。

張議員珈源：

也就是說針對剛才你有提到的，有關於如果有陳抗的事情會停止發放這 1 條會有修正對不對？

環保局蕭局長宏杰：

其實這一條的意思並不是說就不發放，應該是說如果陳抗的話有可能垃圾車就不能進來，當然這個回饋金就會停止進來的意思，我們已經決議的回饋金計劃該執行的一樣照常執行，只是說這個文字上會讓民眾有有疑慮，那我們就考慮修正或者是把他來廢除掉。

張議員珈源：

我的意見就是你這一條一定要好好地斟酌，不要讓人家覺得說給不給錢還要看你臉色，那第 2 個意見就是說我們受影響的 7 個里是用肺在當空氣清淨機的，蓋也給你蓋了回饋的機制也談得差不多要有誠意一點，至於那 30%有機會降低嗎？

環保局蕭局長宏杰：

這個我們會在跟里長這邊討論一下，希望大家取得共識，因為這個剩餘的部我們還是希望說，我們還是

會用在公共建設上並不是環保局或縣府來使用。

張議員珈源：

知道啦！就是替你澄清一下，就不是拿去吃鵝肝、吃、喝香檳，對嗎？

環保局蕭局長宏杰：

是，不會，絕對不會。

張議員珈源：

了解，至少這 30%經過委員會同意必須使用在受影響里範圍的公共建設或人民福祉上使用，對嗎？

環保局蕭局長宏杰：

是的。

張議員珈源：

委員會只有 3 席議員也不太夠，竹北地區就有 12 席，本席建議這個委員會議員的席次我們不要列名額，我們至少可以列席吧？

環保局蕭局長宏杰：

可以。

張議員珈源：

接下來就是數學題，等一下如果你不會算可以請

財政處還是主計處幫你算一下。蓋也給你蓋了，蓋的用意就是為了新竹縣每天 200 多噸的垃圾沒地方去，當然最重要的問題是，現在堆置的這些地方堆置在隔壁附近的這一些什麼時候可以去化完畢？根據我們的事前討論你說這個焚化爐每天可以燒 500 噸，縣內產生的是約 300 噸，他還有 200 噸的空間廠商可以去做外縣市或者是事業廢棄物的收受，當然我們不能夠阻止人家賺錢，不賺錢不公道，賠錢生意沒人做，殺頭生意大把人會做，我們跟他協商是每天要給我們他的 200 噸的餘裕裡面的 30 噸再加上現在給外縣市代燒的加起來，其實這就是數學問題了，你可以具體的告訴我，我們附近受影響的這些里常常要忍受這個火災或者是異味或者是車輛進出的這些里，我們具體的算出來多久可以把堆置的垃圾燒光清乾淨？請局長回答。

環保局蕭局長宏杰：

目前在新豐區垃圾掩埋場的堆置量大概有 21 萬噸，全縣大概有接近 25 萬噸，21 萬噸裡面有 5 萬噸他是超高掩埋，這個部分的話會之後要不要去化可以再來研議，因為這個會比較麻煩一點，剩下的部分未來在我

們這個焚化爐啟用之後，在明年度到上半年就是整個試運轉的一個期間，他都必須要燒我們全縣的垃圾他不能收外面的，這個是第 1 點，第 2 個每天去化我們新竹縣的垃圾，這個是沒有問題的，第 2 個每年必須要多去化我們 1 萬噸的暫置垃圾，那也就是一天 30 噸，那我們現在跟他協商希望能增加到一天 50 噸也就是每年 1 萬 5000 噸，當然這樣子的話去化速度還是很慢，所以我們還是會竹竹苗區域合作還是會持續來進行，當然這個要我明確的說明說這個去化的時間點，坦白說我覺得有點困難，困難的原因是因為我們比較難掌握到新竹市和苗栗他們的一個爐況，因為常常都會有非預期性停爐的一個問題，當然我們會盡全力的來將這個垃圾去化，除了這個區域垃圾的一個合作之外，其實我們現在我們局裡也在做多元垃圾的一個處理方案也就是將垃圾燃料，那這個部分的話其實這個也是每天也會有幾 10 噸的去化量能，那當然我是希望說這個未來這我們全縣所暫置的垃圾，我們希望在 5 到 10 年內就把他去化完畢。

張議員珈源：

這樣有點太久了吧？5 到 10 年內，這我們事前也有討論過，這個是數學問題，你現在我們還沒有焚化爐之前，每天委託新竹市及苗栗縣的量我們將來自己可以燒之後繼續維持住這樣是不是？再加上您剛才說的廠商答應要幫忙燒 30 噸，這樣加起來就是 200 噸對嗎？局長點頭了嗎？那 20 萬噸/200 噸，1000 天，1000 天/365 就是 2.7 年，2.7 年再加上可能有歲修保養或可能有一些突發狀況再給你加 1 年好不好？加 1 年再給你加個零頭尾數，我覺得 4 年燒完蠻合理的這樣我們民眾心裡有個期待，那剛才您有提到說他每天可以燒 500 噸，然後跟我們的合約要幫新竹縣燒每天產生的垃圾 300 噸，他還有 200 噸的餘裕，其中的 170 噸他可以燒外縣市或者是事業廢棄物其中的 30 噸要幫我們去化，原堆置的問題就出在這裡，是不是這 30 噸可以提高呢？我的這計算機是議會提供的應該不會算錯吧？那你要不要針對我的計算是看哪裡有問題？然後稍微回覆一下。

環保局蕭局長宏杰：

剛剛議座也說明了就是那個廠商承諾的是每天 30

噸，那這個部分我們再跟他協商希望能夠提高到50噸，議座覺得5到10年有點太久，那我們就朝這5年內處理的目標來邁進。

張議員珈源：

好，這樣勉強聽下去還稍微能夠接受一點，謝謝局長。

吳議員傳地：

局長這邊請教一下，從去年你召開這掩埋場火災的專案報告之後，到今年的4月初又發生了幾次火災？

環保局蕭局長宏杰：

去年那時候的專案報告時那次火比較大，然後到了今年時，應該是4月又有一次比較大的火災，然後之後有2個比較小的火災。

吳議員傳地：

所以這當中在您報告完之後，要您來報告是如何防治這掩埋場火災發生，結果你報告完之後還是不斷的發生，4月初發生這一次，我從這一個媒體所刊載的，你有提到說這個管理權要縣政府收回來，這個部有沒有跟新豐鄉公所達成協議？

環保局蕭局長宏杰：

去年的時候我在新豐公所就跟徐鄉長及竹北市長我們 3 個就有來討論過，我們希望是從這個部分來邁進，後來上次我們有在討論在議會講完之後，其實那個竹北市長他有表示說這個全力配合，鄉長的部分他有考慮到是不是有土地移轉權的問題，那我們這邊內部的討論是，我們可能不會涉及到這個土地移轉的問題，用簽署行政合約的部分由我們來處理廢棄物的問題，以上報告。

吳議員傳地：

如果由我們環保局來接管，土地不動產的部分暫時先擱置還是歸新豐鄉公所，那人員呢？人員你要不要從新豐鄉公所把他移撥到環保局來？這人事費你有算過嗎？

環保局蕭局長宏杰：

目前新豐公所他們的隊部是在新豐區域垃圾掩埋場裡面，他們因為清潔隊是由新豐公所他們所管理的，人事也是編制在新豐公所這個是不會變的，那管理的部分是由我們局裡跟環境部來爭取計畫，也就是 3 年

的計畫，這些計畫包含 24 小時的 1 個人員的進駐，水車巡查及垃圾的盤整還有監視器跟地磅的維護等等，包含這些主要大項，這個是不會涉及到新豐公所的一個權益。

吳議員傳地：

原本新豐鄉公所清潔隊的編制就有一部分是屬於掩埋場的編制這是分開的，這你可能要先了解一下至少幾位，大概有 3、4 位是編制在一個區域掩埋場的編制，這你不能說要收回來由環保局來接管，這個人員的錢是由我們新豐鄉來支付吧！這個你要釐清好不好？另外去年專案報告之後您說要在這個堆置垃圾周邊要設置水線，這個有沒有設置？

環保局蕭局長宏杰：

在 110 年的時候就已經設置好，目前來講那邊有 40 噸的一個水槽及 6 個水砲，我們每週大概 2 到 3 天就會來做一次實施預防性的灑水措施。

吳議員傳地：

你每週預防性去灑水火災還是一樣發生，真的火災發生的時候，我們消防隊的弟兄及義消弟兄去打火

這個水線能不能協助到？不能派上用場？這部分我請教我們消防局長好了因為打火是您的專業，你就周邊的水線這一個儲水槽到底你們在掩埋場發生火災的時候你們是要跑到很遠的地方去取水？還是就近可以取水呢？

消防局陳局長中振：

掩埋場火警的時候，本局就火災現場大概都是使用他的消防水源，我們是使用台 15 線南下的消防栓還有鳳鼻隧道公路局所在的室內消防栓的水源，那因為環保局他目前設置 6 支砲塔及 40 噸的一個水，由於因為 6 支砲塔是屬於固定式的，所以在消防取水上比較沒有那麼機動性對深層的火警燃燒，所以本局通常都是以消防車多輛直接進駐靠近起火點用消防水線能力架設然後靠近起火點在搭配怪手去開挖，然後就深沉燃燒去撲滅火焰。

吳議員傳地：

結論是環保局設的這個水線，對於我們掩埋場火災發生對你們的幫助沒有很大的直接關係就對？

消防局陳局長中振：

承如剛才蕭局長所說事實上他在預防性的措施平時做灑水降溫這個是比較有效，如果能夠在平常夏天快到經常性預防性的灑水降溫仍然可以阻絕一個所謂自燃，事實上火災現場他是多點的所以燃燒甚至有一些是屬於深層的，那個固定式炮塔是沒有辦法即時打到火點，所以我們通常還是要仰賴消防車就近駐進，之後以人力就近佈水線再搭配怪手開挖再強力灌水才有達到有效的滅火。

吳議員傳地：

謝謝局長的說明，本席了解前面幾次的火災有從外面調用怪手進來之後要來申請錢，好像環保局針對這一個部分曾說過不支付這個費用，是不是有這種情形？

環保局蕭局長宏杰：

跟議座報告，這個事件是發生在去年，那個費用已經支付了。

吳議員傳地：

那去年發生的局長你也了解，顯然有確實有這樣的事情，可能第一時間我們局裡同仁跟公所跟外面僱

用的廠商說不支付費用，這個火災隨時都有可能在發生，你的窗口是要由局裡面誰來擔任窗口？調用的我們消防局可以直接對窗口不是針對局長你，你很忙，你這個窗口對於我們消防局提供的比方說怪手數量不足，因為這個是深層的火警不是表面撒水就好，而且我們僱用的外面這個怪手，其實在那邊翻攪這垃圾危險性是很高的，如果周邊火勢一大的話整個燒起來他夾在中間這個是非常危險的，所以這個費用我想如果你局裡面沒辦法很快速的調度，就消防局由消防分隊去調度後由新豐鄉公所去調度這個怪手廠商進來的話，我想在請款上不要太刁難不然以後沒有人願意來，這一點局長你回去跟同仁討論一下，以後發生這樣的情形是由誰來擔任窗口？包含請款及整個打火弟兄在現場…當然新豐鄉公所清潔隊也會提供便當，但是如果公所說經費不足，難道由我們義消我們分隊自己去掏腰包？連吃飯錢都要自己出？這局長你要注意這一點，另外請教目前掩埋場的底渣進去累積到現在有多少噸？有哪些縣市的底渣進到我們垃圾掩埋場？

環保局蕭局長宏杰：

底渣不是底渣是再生粒料，我們跟新竹市所談的這個行政合約，是依照我們進場量的重量的 15%，我們要回運底渣，那底渣我們是透過勞務契約送到彰化榮寶再利用廠，經過他的一個物理篩分之後經過他的熟化經過檢測並符合到環境部的標準之後就存放在他那邊，那我們這邊新竹縣如果有工程需要使用的話，我們就會確定這個地點是不是能夠使用，因為水質水源保護區是不能用的，我們會確定這個使用地點可不可以用然後使用量是多少之後我們就會通知榮寶公司，他們就會再運到這個使用地點來去使用，那新豐公所這個部分的話當時是垃圾車比較重他們進進出出的話，其實對於這個道路會有塌陷還有擬定的部分這都是由公所他們跟本局來提出需求，我們就依照他們的需求我們就進場然後做鋪設，鋪設完之後公所跟我們的反饋也是覺得他們也覺得蠻不錯，第一個排水性比較好，第 2 個他們的垃圾車的輪胎也比較不會那麼髒，去年我們的去化量大概是 1 萬 1000 噸，1 萬 1000 噸並不是所有都用在新豐掩埋場裡面，那大部分是使用在這路基填築以及 CLSM 也就是低強度混凝土。

吳議員傳地：

現在我們全臺有幾個縣市這個再生粒料？我講底渣，底渣是再生粒料的前面還沒做再生粒料，說穿了就是你這個焚化爐的底渣，有幾個縣市進來我們新豐？

環保局蕭局長宏杰：

這個每個縣市的底渣到了再利用廠之後，他都是區分開來存放的，然後製造完之後也是獨立暫存的，所以進來本縣的一個再生粒料就是新竹市或者是苗栗，我們是依照行政合約該運回來的我們沒有運其他縣市的。

吳議員傳地：

你確認？

環保局蕭局長宏杰：

確認。

吳議員傳地：

確認吼？如果有其他縣市進來，你要怎麼辦？

環保局蕭局長宏杰：

確認。

吳議員傳地：

你要怎麼辦？

保局蕭局長宏杰：

這個…

吳議員傳地：

局長針對我們的質詢你不要有欺騙的說法，到底有哪幾個縣市進來？你說清楚，我再給你一次機會，有幾個縣市進來？

環保局蕭局長宏杰：

就我了解，是沒有。

吳議員傳地：

好！沒有的話，如果我們查出來除了新竹市、苗栗因為去化我們的垃圾，他的底渣由我們製成再生粒料進來這個合理，那其他縣市有進來的話，局長，你真的有去了解嗎？

環保局蕭局長宏杰：

是。

吳議員傳地：

確定？

環保局蕭局長宏杰：

是。

吳議員傳地：

好。要是這個下一次這資料拿出來的話，局長你要怎麼辦？

環保局蕭局長宏杰：

如果他是違法使用的話，當然我們就依照那個罰。

吳議員傳地：

這個沒有所謂的違法使用，是我們的垃圾掩埋場要堆置全縣的生垃圾又要堆置底渣製成的再生粒料，整個空間都一直往上堆置。本席之前就告訴你我會問這個問題，你了解了說沒有，我為什麼會問這個問題，我憑空想像嗎？我憑空想像嗎？所以你這樣的回答要是到時候有欺騙的話你要怎麼做？

環保局蕭局長宏杰：

就是說有些縣市他們的再生粒料有可能是會使用在補助私人的那個低強度混凝土，那這個我們可能就比較無法掌握，至於本縣我們所產生的再生粒料，我們至於怎麼去化，這個我們都有完全的掌握。

吳議員傳地：

局長這個再生粒料用在我們的公共工程或私人的工程，這個都是可以再利用的，這個沒有問題，本席現在所講的是進到我們垃圾掩埋場堆置的問題，那你剛剛已經答復了，我已經在給你機會了，那適當的時機我會把這一個請教你的餘力把他拿出來，對照你所回復的如果有不一樣的話，局長你在我們議事堂裡面這個回復是在欺騙的話，這個事態很嚴重哦！這個都有錄音錄影，那我今天會問這一個問題，那你也斬釘截鐵的說沒有，就是新竹市、苗栗這個合理就算我們一噸換一噸，這也是沒辦法要人家幫我們燒垃圾我們吞了，那其他真的跑進來，你好好思考這一個問題在我們結束之前，如果還有更改的答案我們還是可以給你機會。

環保局蕭局長宏杰：

因為今年我們年初的時，這個我們新竹縣再去化上真的是最艱困的時候，那時候我們有尋求宜蘭跟嘉義縣的一個協助，那宜蘭市 1 萬噸的一個垃圾處理量，嘉義縣是 2000 噸好，那這個部分的話我們也是依照跟他們的合約上的規定，好來那個運回底渣。

吳議員傳地：

是不是又有新的答案？你一開始就這樣講不就得了嗎？你為什麼說只有苗栗跟新竹市？宜蘭他有幫我們去化這個垃圾嘉義也有確定？

環保局蕭局長宏杰：

是。跟議座報告我講的是去年之前，因為宜蘭跟嘉義縣是今年度才開始協助本縣去化垃圾，我們當然是今年度依照他的去化一個比例運回來。

吳議員傳地：

OK！那你這樣回答，那我的疑慮是不是就解除了，那你剛剛只有講苗栗跟新竹，所以你在回復的時候真的要謹慎。

環保局蕭局長宏杰：

了解！是。

吳議員傳地：

另外文林街保愛街口廢棄物堆置的，你看一下這一個圖片。各位看一下這是我新豐重劃區的街道在松林國小的前面，這個在松林國小文林街保愛街口，我原本是在文林街雖然我服務處設在潤泰街，我的進出在另外那一邊，這個已經好幾個月了，局長這怎麼處理？

怎麼會讓這一堆垃圾擺那麼久？我在群組有看到公所已經有在處理，但是處理了好幾個月還處理不下，因為行政機關有在處理了，我們也不便再去說三道四，但是昨天又有民眾跟我們陳情，我以為他拿的是舊相片，早上我要來到議會之前我在繞過去已經跑到半路了，想一想這個相片還是要確認一下，結果跟他所提供的一模一樣，我本來以為這是幾個月前，後來可能有清除的部分剩一些什麼床墊擺在旁邊，結果不是現場就是這樣，現在就是這樣道路都占據了一半。局長你看你們跟公所怎麼處理？處理到這樣？

環保局蕭局長宏杰：

其實這件案子是房東跟租客的一個糾紛，然後這個租客他沒有付房租也跑掉了，所以這個房東就把他的私人財產就是堆放到剛剛您所 PO 的這個路邊去，一開始因為這個是財產並不是垃圾，所以這個部分環保局就不是我們該去處理的一部分，後來確實有民眾在那邊開始丟垃圾之後警方這邊就通知檢察官介入調查，所以在這個整個偵辦案情的期間，其實清潔隊他們是不敢去動這個，因為有證據保全的問題，那跟議座報

告，這個在 4 月 29 日的時候，新竹地檢署有函文給行為人，就是主要的是林先生還有本局，我也請我們的承辦科去主動聯絡這幾個行為人還有公所，希望他們要的財產趕快拿走，不要的部分的話我們就來清走，如果說他們還是不動作的話，那我們會限期會再發一個文限期他們什麼時候清除如果不清除的話，我們就會視為廢棄物請公所來清走。

吳議員傳地：

4 月 29 日，今天 17 日也快一個月，這已經堆置好幾個月了，那針對行為人有沒有裁罰過？

環保局蕭局長宏杰：

這個之前是刑事偵辦所以是刑事優先，這部分如果我們要讓他清除他不清除，我們就會依法告發。

吳議員傳地：

局長請教，如果這一堆是在我們縣治區前面，你會怎麼處理？

環保局蕭局長宏杰：

也是一樣的行政流程處理。

吳議員傳地：

你還是一樣這樣的處理嗎？

環保局蕭局長宏杰：

跟議座報告不是，應該說不是我們不處理，是因為之前這是檢察官在偵辦的一個證據保存，他不允許去清除掉。

吳議員傅地：

所以一開始民眾陳情，你們接到公所通報或民眾直接陳情，你們到現場去看他的房客跟房東這一個因租賃契約的糾紛，按常理房東就不應該去動這一些東西。因為還沒有釐清之前他的東西怎麼可以從家裡把他搬到外面呢？遺失算誰的？這個日常都有發生過，房客跑了東西誰敢去動，那你可以先把房東這個搬出來占據道路這樣堆放，結果我們行政機關新豐鄉公所以及我們縣政府環保局 2 個單位束手無策，這幾個月了你知道嗎？好幾個月了，不是昨天才發生的，如果堆置在我們縣治區前面，你會這樣處理嗎？局長像這一堆到底是廢棄物還私人的財產？我們掩埋場還很寬吧？要保全證據的話把這一堆先載到掩埋場去暫置總可以吧？你沒有破壞證據，如果是整個道路都塞滿了車輛

不能通過的時候，你怎麼處理？工務處長來回答一下，這已經把道路占了一半，如果是整條道路占據你工務處怎麼處理？

工務處戴處長志君：

事實上如果有阻礙交通的部分，第 1 個其實還是會回到廢清法去請環保局去做一個清除，第 2 個部分如果有阻礙到交通部分，其實我們是立即針對行為人要針對道交條例的部分來進行一個開罰，這部分是由我們道路的主管機關公所還有警察單位一併來處理。

吳議員傳地：

這個不是在鄉下地方，這個是在我們新豐的重劃區，而且是我們縣政府辦的區段徵收的重劃區，在人口密度最高的地方擺置了快半年，那縣政府有警察局、環保局、公務單位對這個束手無策，我不知道縣長聽到我們局長這樣的回答，如果堆置在縣政府前面還是這樣的處理？還是報給地檢署？地檢署就反正也不是擋到地檢署，如果這擺在興隆路我不相信你們是這樣處理的，以後再碰到這種案子還是這樣嗎？就全部等半年一年再來處理我們的行政效率到底在哪裡？像這一堆

在那邊你知道行為人了，保全證據不是不可以，你清潔隊那麼多資源回收車全部載到掩埋場空地放，放在那邊難道會被偷走嗎？那邊還有人顧守，現在在路旁要是晚上資源回收的去檢，要是檢掉了證據不見了難道你環保局有派人去看嗎？現在已經進入司法程序到時候檢察官來看東西怎麼不見了？派出所不就倒霉了？環保局你有派人在那邊顧嗎？已經進入司法你要保全證據要不要有人去顧？應該要吧？為什麼你們沒有派人去顧？如果今天晚上一部車一般民眾看到車在清這個很高興，結果是那個資源回收的業者來收一收拿走了，你的證據呢？局長這個證據不見了，檢察官是要問局長你把東西找回來？還是要問警察局？所以你在講保全證據，你就應該要找適當的地點，把這一些東西第一時間先整個載過去，我們錄影存證，那邊有看守人員，這個才叫做保全證據，市容也不會這樣，所以局長你們在處理這個回去趕快想一想，怎麼把那一堆把清掉跟檢察官報告，我們把這些證據弄到掩埋場才有人顧，對於行為人他不清的話，代清除費用再找行為人拿，這不是你們最行的事嗎？29日到5月29日一個

月了，如果屋主要動早就動了，回去趕快檢討一下。

環保局蕭局長宏杰：

是的，這個部分我們會回去再來檢討，儘快來移除掉。

何議員建樺：

我這邊也有一些問題想要請教你，現在很多的報廢車都占用我們的道路，我們的縣道，就比如說信勢國小前方的縣道很多的報廢車占用在路邊，我們跟警察機關反映，警察機關也要經過你們環保局來認定，請問你當影響到周邊的行車安全的時候，你們環保局如何處理？

環保局蕭局長宏杰：

這個的話我們也就定一個標準，如果是無牌車的話他看起來不堪用，我們就會視為是廢棄物，我們會張貼公告請來認領，一週之後如果沒有來認領的話，那我們就依法拖吊報廢，那要是有牌車的部分那就是由警察機關這邊來負責。

何議員建樺：

我現在說的是有兩種，一種是無牌車，就如您所說

一個禮拜內清理完畢對不對？到時候我也是具名檢舉你可以安心的來拖吊走，再來就是當發生車禍以後，我們大家路邊都看得到很多車禍的車輛留置在路邊，問題他的車牌已經被拔走，車禍的那個車輛還在現場，一擺就是半個月 1 個月甚至 2 個月，請問你這個部分是由哪個單位來負責？是不是由你環保局來負責？

環保局蕭局長宏杰：

沒有車牌然後看起來也是確實是不堪用，當然就是會由我們這邊來負責。

何議員建樺：

由誰來提供給你們資料？當路邊發生這些事的時候，由誰來提供資料給你們？

環保局蕭局長宏杰：

如果民眾有報案的話，我們就會來受理。

何議員建樺：

你們都可以受理就對了？

環保局蕭局長宏杰：

是。

何議員建樺：

受理以後處理的時間呢？

環保局蕭局長宏杰：

受理我們當然會就會先派員去看，這個是不是達到報廢的一個標準，如果是達到報廢的標準的話這我們都有 SOP 有一個處置的時間。

何議員建樺：

你的 SOP 都沒問題就對了？

環保局蕭局長宏杰：

還是看我們承辦的一個作業時間。

何議員建樺：

我應該這樣子講好了，我們路邊看到真的非常多的報廢車輛，比如說車禍發生後尾巴也沒有了頭也沒有，路邊擺著比比皆是，不管哪個鄉鎮都有，有時候環保局這邊應該是主動的來整理這一些東西，還給我們鄉親一個好的市容好不好？

環保局蕭局長宏杰：

好。

何議員建樺：

再來我這邊還有一個問題想要請教你。針對昨天

晚上發北窩溪不肖業者偷倒那些廢水，目前我們的進度是如何？

環保局蕭局長宏杰：

昨天我們已經有派人去看了，確實在現場有 9 個貝克桶，地上有一些白色殘餘的物質，溪水的部分經過現場的檢測，溶氧 pH 值還有一些導電度看起來是正常的，因為昨天沒辦法聯絡到地主，今天我們會想辦法聯絡地主來確認說這個貝克桶到底他的來源是什麼。

何議員建樺：

他的惡臭你們沒有聞到嗎？整個從上游一直延續影響到下溪，下流各方面都影響就如德盛溪一樣，只是這次一發生就有村長在反映了，然後你們環保局還是這種處理態度，難怪我們新竹縣到處人家來偷倒廢水，你不覺得有時候該重罰我們就要重罰，才能制止這些不肖業者，我希望不要只有處罰後續的整個自然生態恢復你們真的都要重視，上一次德盛溪的事件歷歷在目才多久而已，湖口鄉也沒有幾條溪一天到晚這條溪污染那條溪污染，我們的自然生態完全就給這些不肖業者整個摧毀，難道不是這樣子嗎？所以局長有時候

該重罰我們就要重罰，這些不肖業者該我們移送我們就要移送，不要放任不管好不好？

環保局蕭局長宏杰：

了解。

張議員珈源：

接下來我們有問題是產發處陳處長。我們這兩年縣政府在很多地方都有特色公園，當然都是在你處理的規劃之下，市民縣民都非常的滿意使用率非常的高，高到還被人家抗議，你也在苦笑抗議說太好玩了，吵到附近的鄰居所以我們很羨慕，但是接下來的兩年你還有沒有具體的特色公園外興建？那我們這邊也為竹北的西區請命，是不是也可以在竹北的西區尤其是澎湖窟，以前在農田水利處時代就有做了一些基本的建設也在竹北的特色公園，我想以地理位置來講比較接近西區的應該就是最近被抗議比較多的那個博愛國中附近的那一個，再往西應該是在這個華興重劃國一段，那邊有一個比較小的再往西就沒有。我這邊要具體的建議，要求未來一兩年是不是在西區也可以有特色公園，還有就是其他議員也有在關心澎湖窟，我看媒體的報

導回覆好像是比較含糊說會跟公所一起來積極辦理，那到底我們澎湖窟可以做成特色公園或者是不可以做成特色公園，市公所還是縣府的權責？

產業發展處陳處長偉志：

首先第一個部分我們縣府針對未來兩年在竹北地區有沒有一些特色公園的一個興建計畫，這部分平常講我們縣府管有的公園我們第一階段都已經做完了，那第二階段的部分就是竹北市公所他自己管有的公園，他自己目前好像也有做 15 處還是 16 處的公園的一個計畫。第 2 點澎湖窟的部分因為我們的公園我們再按照工業管理自治條例第 2 條的規定，我們是在都市計畫範圍內或者是縣府指定的範圍才是叫做公園，因為澎湖窟不在都市計畫範圍內，那個部分是屬於農業部的農水署在做當時的一個水利景觀的設施，所以說不是特色公園。這一個部分目前竹北市公所他也正在委託規劃跟農水署這邊做一個合作，就是由他們來做整體的一個規劃看看這邊的水利景觀如何配合所謂的觀光休閒的部分，正在做一個整體一個規劃，當然這個後續如果有一些進度也會來跟議座做一個報告。

張議員珈源：

簡單來講你的回答就是說，基本上那個地方是都市計畫外而且也不算是公園，目前的管養單位也是公所，如果民眾殷殷期待在這個地方可以結合在地的特色，可以做一些步道或者是綠美化，目前縣府的態度就是由公所來處理，這樣對嗎？

產業發展處陳處長偉志：

我想說這個部分公所都已經在做而且那個部分說實話已經都在著手了，當然我們縣府就是如果他有任何需要協助的地方當然可以互相來討論，但是那個地區不是公園。

張議員珈源：

所以主導單位是市公所？了解。接下來就是請您簡略的說明一下因應我們的新任總統所謂的大矜谷計劃，現在幾10年過去了，臺灣知識旗艦園區跟園區3期目前比較新的進度讓我們來了解一下。

產業發展處陳處長偉志：

首先針對科3的部分，4月21日在內政部第5次專案小組的部分，原則上初步有一個共識也就是說這

個地區是朝向所謂的區段徵收，所以說要下一個階段進入到第 2 個階段就是內政部地政司的一個公益性跟必要性的一個報告，如果報告完畢之後會再回都委會，相對後續進程就會相當的比較明朗，第 2 個針對台知的部分在 5 月 21 日就是在下禮拜的時內政部會召開第 10 次的一個專案小組的會議，當然內政部的專案小組會議我們是希望能夠有一個更明確的一個進程。我相信這個未來台知的部分也是會越來越明朗。

張議員珈源：

處長的答案就是越來越明朗了，反正廣義上來講就是進度緩慢了，可以這樣解釋嗎？

產業發展處陳處長偉志：

這種大計畫是屬於重大建設計畫有牽涉到面積這麼大，這種東西一定是要透過溝通，絕對不是說大家說要大家 1 個或 2 個會議就決定說要怎麼做，所以說不管在民眾溝通的部分我們都會在持續的進行，為什麼會有一些緩慢？是因牽涉到事情比較複雜，所以說很多東西要透過一些時間來慢慢來去解決。

張議員珈源：

謝謝處長。

何議員建樺：

請教一下勞工處，因為他是勞工住宅，我們湖口鄉波羅村千禧社區就所謂的老宅，他的化糞池是屬於我們新竹縣政府勞工處這邊，好像你們的財產，他已經故障停止 13 年，因為故障所以也沒人管理，他的廢水只能滿了溢出來到我們農田水利署的灌溉溝渠裡面，坦白說造成了非常多的影響，包括周邊的住戶居民那個惡臭是一直都不斷的，針對這個問題是不是請我們勞工處劉處長這邊跟本席這邊做個說明，不要當年的模範住宅現在被大家嫌棄。

勞工處劉處長家滿：

我想這一部分確實是在 89 年之後興建完工屬於勞工的一個輔建方案的一個建置，那麼該方案目前在第 6 點的規定也是屬於國民住宅的一種，起源了是因為我們社區民眾包括我們何議員還有這些村長反應，該社區有一個長 17.86 米、寬 14.3 米、高 3.5 米的污水處理廠產生的污水惡臭無法避免沒有防護蓋，電線被偷等等的問題影響到了生活居民生活的一個品質，我們

也考量了這個問題，因為國民住宅條例已經在 104 年的部分已經廢止了，國民住宅管理的維護是依序公寓大廈管理條例以及非都市土地開發的審議作業規範，規定的話是回歸社區自行管理維護，本府縣府勞工處目前是該污水處理廠土地的管理單位，未免公共災害的一個發生，本處同仁也在現場設置這個警示帶及反光柱並積極跟村長來協調恢復管委會的運作，在法規上的部分，在非都市土地開發審議作業規範裡面，污水處理廠及設備設施是贈與縣政府的，但是作業管理仍然由社區管委會來負責，這個問題的關鍵點因為可能也我們環保局開立多張的處分書，處分金多達 100 多萬加上社區污水廠這個設備設施被偷了，可能又要增加 100 多萬元的雙重負擔，所以遲遲沒有來恢復這個運轉，之後我們也向環保局來查證了，也感謝環保局給我們協助釐清，該污水處理廠雖然是管委會是負責監督，但是當時這個建商的部分並沒有完全移轉給管委會，所以環保局的處分對象是建商的負責人，所以跟管委會的運作是沒有關係，我想這部分是我們社區居民的誤解認為有 200 多萬的雙重負擔，那這部分我們也

協助釐清，大概只要管委會能夠恢復運作然後這個可能對社區居民所受相關的經費來處理這個污水的問題就可以得到一個解決。

何議員建樺：

我希望我們縣府這邊有哪個單位來協助把管理委員會成立把後續問題來處理完，再拜託了。

張議員珈源：

接下來有關於一個疫苗的問題要請我們的殷局長，那現在畫面上是 HPV，我想這個臺北市和嘉義市除了女生之外，男生也都有在施打 HPV，我想我們也不要落後其他的縣市，是不是可以來建請我們的衛生局編列預算來讓本縣的男性年輕人也一樣可以享有政府的照顧，讓身體免於以後這個疾病之苦，是不是請局長說明一下？

衛生局殷局長東成：

關於這個男生打 HPV 我們也已經在做了，現在就是進度是我們現在有在這一期的議會有提墊付案，如果經費議會支持我們會趕在今年 9 月，因為我們女生國二已經打了就採購到疫苗就可以一起來打，誠如議

員講是目前是有臺北市、嘉義市還有雲林縣，一些施打的規劃細節其實我們都已經做好了。

張議員珈源：

本席非常的肯定殷局長的用心，不要每一次各位局長比較的時候，想要的就來跟我們說我們是參考鄰近縣市，就像剛才我們的蕭局長人家要我們要 30%也是跟鄰近縣市參考，既然好的你要對我們來講像這個疫苗 HPV 男性也謝謝殷局長也一樣可以參考鄰近縣市，臺北市、嘉義市、雲林縣，那我們代替國中生的家長，我自己也是國中生的家長，感謝我們的殷局長。

民政處長我這邊要跟您請教的是，我想竹北的民意代表最有感的，因為我們天天幾乎都要去生命園區長生天甚至是一般的靈堂住宅，根據你給我的表格縣民其實蠻多使用新竹生命園區我所說新竹市，不管是禮儀廳火化場或者是骨灰骸存放設施都有 2 倍到 8 倍的距離，可不可以跟我們這個好厝邊溝通一下這個臨近一個頭前溪之橋，市民一個八樓的骨灰塔要 3 萬 5，縣民變成 28 萬了，新竹縣民有比較會賺錢嗎？這個價格落差太大了，當然保護自己的每一個縣市對於自己

縣內縣市所轄的一些設備，對於他的縣市名有一些優惠我們理解，但是對於鄰居收這樣的費用有一點離譜，請處長說明一下。

民政處謝處長明輝：

從剛剛議座的一個質詢我深深感受到議座對我們竹北市民這個受到這樣不平等待遇的一個憂心，不過這返回來講，這也就是我們目前縣的政策就是就近治喪，也是當初民意強烈給我們的一個建議，所以我們現在的做法就是鼓勵各鄉鎮市能夠依照地方制度法的自治事項的一個精神，換句話說也是我們各鄉鎮市公所的一個責任跟義務，必須努力在鄉鎮裡面來建置鄉鎮市民所需的殯葬設置，這樣的話才能讓鄉鎮市民能夠就近治喪也遭受到高倍數的收費，目前我們經過這半年來的努力，大概已經有 6 個公所的鄉鎮市長有高度的意願來推動，不過很可惜的就是我們竹北市公所甚至來文，指稱說我們竹北市民可以到鄰近的湖口、新埔、竹東、新竹市去治喪，這樣的話我們竹北市民真的就遙遙無期要等待要去接受這個高倍速的一個不平等待遇，前市長和市長推動的六公墓跟八公墓的一個新

建納骨堂的計劃，現在的竹北市公所也正式來函說他們都已經終止了不再繼續推動，我想這樣的一個情形我想我會再努力的去跟鄭市長來做溝通，請他站在竹北市民必須有一個公平合理的一個殯葬設施的服務能夠審慎再次來考慮是不是恢復啟動第六公墓第八公墓的殯葬設置，這樣的話議座的憂心就可以有一個讓我們市民得到比較公平的一個待遇，我們再也不要跑那麼遠去。

張議員珈源：

謝謝處您的回答是比較長遠的啦，我的要求不是你去找鄭市長，我的要求是你去找那個高市長，當然鄭市長必須要正視這個問題我想他有他的考量，這個是比較長遠的規劃，你從你想到有沒有個3、5年也蓋不出來，但是高市長這邊應該是我們楊縣長一通電話就可以找到人的，可不可以不要這麼多倍呢？8倍當我們冤大頭嗎？是不是請民政處積極的跟新竹市政府的民政處溝通一下。

民政處謝處長明輝：

我想各縣市政府也好各鄉鎮市公所也好，他們自

已設置的這些殯葬設施，主要的目的是服務他的本縣縣民或者是本鄉鎮市民，然後跨區的民眾要來使用基本他們會受理只是費用上差別費率這是必然的，至於您說新竹市特別在納骨櫃位高達 8 倍這個部分，我想新竹市還是有他的考量，因為他們付出了相當大的一個建置的成本，他們在財務規劃上是不是也必須達到一個財務的平衡，這一部分有機會的話我會去跟他們的殯葬所來協調一下是不是有可能調整的空間。

張議員珈源：

這個就是重點你問他，他如果不願意再說，另外一個問題就是說之前我們縣長一直要推動的新竹縣生命紀念園區就確定不做了，現況那一塊土地的所有權是誰的？後續針對這塊土地我們有什麼計劃？

民政處謝處長明輝：

去年我們做了政策調整之後，這塊地因為我們原來撥用是要做殯葬用途既然我們政策調整了，就跟當初撥用的目的就不符合，依規定我們向國有財產署申請廢止撥用，然後申請之後理當就回歸國有可是國有財產局可能考慮到原本軍方也在使用，是不是考慮到

軍方是不是還有用途，所以現在詢問軍方是不是有繼續使用的情形，那目前軍方還再評估，這一塊的對新竹縣政府而言目前我們沒有任何用途上的規劃。

張議員珈源：

了解，謝謝你。

何議員建樺：

請教一下這電動車現在坦白說非常地流行，尤其Gogoro還有充電樁電動車不管是汽機車，現在電瓶的部分是由哪個單位來核發跟允許施作充電樁跟電瓶更換組？

交通旅遊處陳處長盈州：

我先補充一下，公共停車場的充電樁的部分是我們交通旅遊處的業務會去廣設，剛剛提的這個類似電動車的電瓶更換的部分目前我們尋找的法令是在他只要跟台電申請核可之後，那個電也是從台電來所以目前在交通旅遊處的部分是沒有針對這個電瓶的部分做管理。

何議員建樺：

電瓶更換處呢？

交通旅遊處陳處長盈州：

對，這個不在我交旅處的業務範疇。

何議員建樺：

哪一個局處負責？

產業發展處陳處長偉志：

雖然不見得說是我們的，但是我是必須要先大概說明一下，剛剛就是交旅處有講到第一個充電的部分有一個是裝一個式瓶，那剛剛議座所問的是瓶的部分，其實以目前來看的話在我們臺灣裡面這個所謂的交換站的部分，這種電池交換站的部分目前來說他不是一個特許行業，那我首先什麼叫做特許行業？比如說今天只要符合土地使用那設診所這個就特許行業，他就必須要向衛生局，設補習班是不是？是，他就要向教育局，但是電瓶的這一個交換站的部分目前是沒有叫做一個特許行業核發給他，那也就是說現行的一個做法就是他只要符合土地使用，不管是非都市土地或都市計畫，只要符合土地使用他就可以設，但是他設了之後他因這個這交換站的部分他可能有分屋內或者是屋外，但是他都視為建築物的一個一部分，所以說他按照來

說的話要按照建築技術規則建築設計編的第一編的第一條的規定，在整個的線路上面要符合所謂的電氣設備的一個標準，第 2 個他的線路也要符合所謂的消防的安全，那在按照消防來說的話在消防法裡面，不管在消防法或者是所謂的各類場所的消防安全的一個設備檢查裡面都有相關的一個規範，所以說這個的部分前一陣子也發生到很多充電站就是可能燒起來或者說怎麼樣，這個部分我是認為說可能是很多是橫向單位的一個問題，橫向單位溝通的問題，可能因為消防法裡面其實它在字眼上面也沒有叫做交換站這種字眼，建築法裡面他也沒有特別叫做叫公寓大廈裡面也沒有特別講交換站，所以也就是說一般在申請如果是在外屋外的公共空間，他如果是建築法的所謂的固定設施如果影響到開放空間一定會向工務處這邊反映，但是工務處如果他受理之後，他因同時會像應該要像所謂的我們消防或者是在土地機關裡面會互相的通報一個機制，我認為說別的縣市發生這種問題，但是我覺得我們府內應該橫向單位要有一個共識，不管今天在哪一個單位收到的時候，都要副知相關單位做聯合的來審查，這

個到底是 0 不 OK，否則就剛剛講的他不是一個特許行業的時候，他今天只要同時容許使用就像交通旅遊處講的，我只要跟台電直接來做申請，台電認為說這個企業我 OK，那當然他就這樣設立所以說可能會有一些漏洞的存在，所以說我認為說這個部分應該是各單位的橫向溝通的部分，其實要是建立好就不會發生其他縣市發生的這種問題，謝謝。

何議員建樺：

處長你講的很好也講得非清楚，這個電池更換站真的影響到我們整個，不管是我們的安全各方面，我們上飛機，我們電池我們就不能托運行李相對的包括林口這幾場大場火警全部都是因為電池而影響自然所造成的火警，在這麼嚴重的情況下你又在市區裡面做這種更換站，當發生火警的時候這個不是用水就可以去撲滅的，而且當發生的時候影響樓上的住宅各方面，所以在核發允許這張申請變電站的時候是不是我們各局處要拿出更認真的心態來面對，最主要本席這邊想要跟各位說，這是這個電池更換站真的要非常的注意而且非常的小心，我們現在不管是從哪裡進口過來的都

是進口的電池，這些電池的不穩定造成了非常多不在的因素因引起的火警，所以這點請各局處當核發的時候真的要非常的小心，謝謝。

張議員珈源：

我們因為時間的關係，最後一個問題我想請教我們的新任警察局宣局長。不久前在外縣市曾經發生過有極端的份子衝撞派出所，導致於年輕優秀的警員因公不幸殉職，那您新上任我想在這邊具體的要求局長全面的檢視本縣分駐所及派出所，如果需要改善請您在您的任內積極的改善所有的這種防撞的機制，還給我們辛苦的警察同志在執行公務的時候有一個充分的保障，請局長說明一下。

警察局宣局長介慈：

基隆市發生那個案子是令人傷痛的，因為他發生時間也非常瞬間，那我們目前經過我們全面檢視的情況下，我們所有的派出所大多都有裝設紅外線的一個感應警報器，可是因為像基隆那個案件即使有這個警報器也是來不及的，所以我們警示了所有的現地環境在 50 個派出所裡面，目前是有 18 個派出所是存有安

全疑慮的，那包括竹北有 3 個派出所，竹東有 4 個派出所，新湖有一個派出所，新埔有 5 個派出所，橫山有 5 個派出所，我們主要採取的方式是暫時有些是一種花臺或者是防護防撞的護欄或者是紐澤西護欄來做一個防護裝設施，有些地方可能不適合放那麼大型的一個防護設施，所以我們會採取用 U 字形防撞的護欄，因為有些有工程的施作，那我們目前 18 處的分駐派出所大概已經完成 9 處，那 9 處也在施作中應該很快就會可以完成，那目前是以這樣的方式來做處理，如果未來有一些更好的方式，因為我們自己也有注意到說有些派出所的玻璃可能他的防護力也不是很強，這個可能未來要有經費預算的編列然後逐步來汰換。

張議員珈源：

謝謝局長清楚的說，那也就是說在您任內這些應該可以改善完成，謝謝局長您這麼重視我們基層的這個員警的安全是本縣之福，跟議長報告，我們 3 位聯合質詢告一段落，謝謝縣長、議長、副議長、秘書長以及各局處，那我們質詢告一段落，祝我們的議會縣政府在楊縣長跟張議長帶領之下，新竹的縣政，縣政昌

隆人民平安，謝謝大家。