

新竹縣議會第 20 屆第 3 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：陳 議 員 栢 誠

記 錄：劉 淑 芬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：劉淑芬

現在開始 50 分鐘是陳栢誠議員的質詢時間，
現在就請陳議員開始質詢。

陳議員栢誠：

大會主席張議長、王副議長、楊縣長、吳秘書長、縣府各局處長、府會連絡人、媒體記者先生女士，還有關心各項縣政推動的所有好朋友們，大家好。本席現在開始質詢，一、縣道 117 線連接環北路，現在請大家先看這一段影片，這次前縣議員陳栢維早在三年前就已經關心的縣道 117 線連接環北路的案子（影片播放中…），湖口鄉近年人口增加快速，目前已將近八萬三千人，很快就會超越花蓮縣吉安鄉成為全國最大鄉，湖口原本就有新竹工業區，有大量就業通勤需求，民眾一直以來都是依靠台一線縱貫路、國道一號高速公路，以及縣道 117 線往返竹北與湖口間，但依人口攀升又增加了鳳山工業區，預計增加就業人口三千多人，導致縣道 117 線交通量非常大，每天就是塞車，這是縣道 117 縣是湖口往返竹北最重要的道路，不過一直以

來，路況就是不好，像是榮光路往下這邊，路幅小，只有兩線道，經常塞車，尤其再往下這段，路不但小，坡度還很大，影響用路人安全，再來就是接到義民路這裡，這裡是 T 字型路口，三向會車，而且每個方向都是只有單線道，全部車輛都擠在這裡，車流極度不順暢，難怪整天都是大塞車（影片播放中…）。

接下來繼續看這個車流到了義民路，這裡就算過了 T 字型路口的瓶頸，接下來不管往博愛街方向，或是褒忠路方向進入竹北，也都依舊路幅狹小，不好走（影片播放中…）；目前褒忠路縣府已經有拓寬計畫，正在積極進行中，但是博愛街這邊有台元科技園區，也是塞車的路段，其實從湖口榮光路這邊到竹北，實際距離並不遠，但是因為地形和道路的限制，短短路程就有上述所講這麼多的瓶頸，鄉親們往返塞車非常不方便，因此，本席建議直接從縣道 117 線這邊，直接興建高架道路銜接到環北路，讓車流透過路幅大的環北路進入竹北，以現在的工程技術，我相信配合水利署、高公局等

等，調整橋墩和路線，應該是可以做得到的，以上是廣大的勞工朋友殷殷切切的期盼，希望能打通這個交通瓶頸，免受塞車之苦，這部分本席請縣府相關單位說明。

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝栢誠議員針對縣道 117 線交通改善這個議題的關心，首先，從您的影片，應該就可以清楚的感受到 117 線交通改善拖寬工程的急迫性跟必要性，所以我們工務處也在積極的進行；第 2 個部分就是你有提到，路線上面工法的部分，其實這個縣長在 111 年 1 月 21 日的時候，有到湖口辦理這個會勘，他事實上，當天也指示了交旅處跟工務處要進行方案，就是議座所提方案的研擬，那事實上我們這邊跟交旅處也有完成，就是如果是 117 直接到環北這個方案，跟現有原有路線之間的一個比較，我在這邊做比較簡要的說明，第一個經費的部分，如果是直接跨越的方式，就是直接到環北的部份，會較原路線改善的部分是兩倍跟四倍的一個差距，如果是用環繞型，就

是八字型的部分，這部分基本上會超過四十億以上，第二個部分就是交通路網的一個分析，我們也有考量過，如果是直接從 117 到環北的話，基本上會是台元跟新竹工業區兩個熱區之間的一個對接，另外周邊還有一個五岔路的那個交通的 1 個壅塞點部分的存在，我們考量這部分的一個交通路網的狀況跟原路線，它有原有路線的拓寬新闢的一個道路設施，它會接到拓寬到褒忠路，我們再往前走，還有自強南、北路的一個智慧交控，再往前走還有經國橋目前要進行的改善工程，以整個路網的一個銜接這些的效益的部分，原路線是比較好的一個部分，那另外，地質敏感區的部分，我們也有直接跨越的話，也有地質敏感區的一個影響，那另外還有工程可行性的一個部分，因為我們是用路人的部分，我們要考量速率跟安全的部分，如果是八字型的部分，那就會變成是一個匝道行繞圈的方式，這個我們評估速率大概就是三十到四十公里的部分，而且不斷的一個繞圈，尤其下坡的部分，可能上、下坡的部分，尤其那邊的大車又比較多，有內

輪差的效應，在舒適安全上的考量也會有相關的一個疑慮，最後一個部分就是提案需要益本比的部分，那可能有一些方案，它沒有辦法大於一，就是在提送的部分，也會遭受到委員的質疑，以上我再做一點補充，就是議員有提到，就是針對路線的還有一些疑義，事實上這個案子我們在三月份已經提到內政部，後續還有綜合規劃跟環評的一個過程，相關的路線，我們研議的可行性彙整出來，再跟議座討論跟研究，以上。

交通旅遊處陳處長盈州：

好，謝謝議長，謝謝栢誠議員的關心，那這個其實尺度要再把它放大一點，其實我們在整個路網規劃來講，往湖口方向還有台一線，那另外，我們現在做一個台一線替代道路，未來一個東支線會進入鳳山工業區，所以這個整體路網在目標年用這樣的整體路網，如果建設完整個目標年，其實這個就會打開來了，再補充說明一下，當初這個除了剛剛一些工程條件因素之外，當初要接到竹北的部分，也有去跟何市長去做溝通，他們周邊的是反對的，

也是有這個因素在，那除了民意的部分，還有另外就是工程技術上面都有這樣的問題，其實就是要從整體路網來把這個尺度再把它往外看的話，你就會發現，其實有其他的路網，我們會去解決進工業區的這個問題，以上。

陳議員栢誠：

我這邊再補充一下，國道一號楊梅到頭份拓寬計畫，中央已如火如荼的在進行中。根據高公局日前來湖口三元宮視察的報告，計畫內會有三公里路段是挖隧道截彎取直，直接從軍方演訓場下方通過，出隧道後就是以高架跨過鳳山溪回到原來的國道一號平面兩側，以高公局資料來看，出隧道後高架橋的位置就大約在新湖路和義民路口這一帶上方，因此，本席希望 117 線也能興建高架跨過鳳山溪，才能滿足湖口往返竹北越來越大的交通需求。

台 31 線新竹縣近年發展快速科技產業不斷進駐，而且還有中央桃竹苗大矽谷計畫加持，竹北市絕對是未來新竹縣最核心的都會區，縣府在楊文科縣長積極推動產業下，像是科三園區最近已經有了

進展，台知園區計畫也持續在推動中，以後竹北的發展勢必將逐漸飽和，然後向其他鄉鎮延伸，但是近年來鄉鎮間的交通聯繫並沒有重大的新建設，幾乎都著眼在竹北市和新竹市之間的跨頭前溪工程。未來隨著新竹縣科技重鎮的壯大，竹北和鄰近鄉鎮的聯繫也會更加繁重，增加的人口也會擴散到新豐、湖口等地。

目前湖口往來竹北交通仰賴國道 1 號、台 1 線縱貫路和縣道 117 線，現階段的交通負荷已經非常大，塞車問題嚴重，再過十年、二十年大新竹縣發展起來時，現階段交通規模肯定不敷使用，因此，本席建議及早規劃重大交通建設，一勞永逸。

台 31 線沿著高鐵高架橋下方進行，南下到了台 1 線交接處，也就是仁和步道，這裡就停了，高鐵穿過隧道直抵竹北，如果台 31 線也能沿著高鐵隧道旁建設公路隧道，不但可以快速抵達竹北高鐵核心區域，也能提升新埔地區往北往南的交通路網，本席請交旅處說明一下，是否有以上這樣的規劃或是相關的概念討論？

交通旅遊處陳處長盈州：

好，謝謝大會主席議長，謝謝栢誠議員關心台 31 線是不是可以繼續往南延伸，這個部份交旅處在 110 年是有辦理我們整個新竹縣生活圈的一個整體路網規劃，那這個部分其實我們是有提出這樣的一個建議構想，後來也有交給工務處去提案，工務處等一下再補充說明，去年有提生活圈，但是被駁回，會前我們也有做過電話聯繫，認為說我們可以再爭取，那也可以透過徐立委是不是可以加把勁可以把這一個可行性的費用拿下來，那這個部分當初的審查意見可能就由工務處做回覆，以上報告。

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝栢誠議員，我這邊針對當初審查的一個過程，做補充報告，其實這個案子在 111 年的時候，台 31 這部分由湖口延伸到竹北的新闢工程，這部分是規劃是由現在的台 1 線八德路到我們的竹北的東興路，全長是 8.2 公里，那這個部分事實上我們送審之後，在 111 年的 7 月 7 日，那有進入正式的一個審議，審議的結果是不予

以補助，那大概有幾個原因，第一個就是有四公里的一個隧道段，這部分經費過於龐大，可能要超過60億，第二個就是影響的生態，這部分的影響是比較大，另外跟高鐵之間的一個路線安全互相影響的一個的效果，以上報告。

陳議員栢誠：

以上是湖口鄉打通交通任督二脈的兩個重大建設，本席先請楊文科縣長，針對這兩項提案跟大家說明一下，您有什麼想法跟態度？現階段有什麼地方是可以先做努力的？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝栢誠議員，我想你非常關心這個湖口鄉的交通，這令我非常的佩服，那事實上，這兩條路線過去都有提出來，我們前任議員陳栢維議員也提過，那當時我們工務處也跟他們特別說明，就是說他是建議從勝利路這邊直接做一條橋，跨越到環北路，特別困難的地方，其實是在於那個地質的變動性，當然經費多，那經費都還好談，另外一個原因是我們環北路這邊的車輛也是

非常多，下不來，當時是這三個原因，顧問公司經過我們內部討論很多次，所以才改成現在這樣的一個道路，我想這一條道路，如果整個湖口的這個路網來看的時候，當然將來也有台 1 線的替代道路，從明新科大這邊、鳳山工業區還有另外一邊走，都可以到達我們的竹北，到新竹市到科學園區，這一條道路未來可以講是非常重要的，那另外，我們也可以看得到湖口鄉第二條高速公路的規劃也正在進行之中，第三個是湖口現在的交流道也要做一個改善，這幾個大的改善，我們現在可以做的，當然最重要的一個是我們現在的 117 線，就是勝利路這邊，一個就接到台 1 線這個部分，因為牽涉到營區裡面的設施，還有郵局要拆除，正在溝通之中，一個就是往南接到原來的 117 線接到義民廟這個褒忠橋這邊到竹北，這條也就是剛剛我們正在談的這個部分，那這個部分現在已經是預定年底大概有機會發包，這個在目前來講來做這件事情是非常合理的事情，我想這個只要做成的話，對湖口工業區的交通改善是大有幫助，那另外的話就是我們現在湖口

鄉很多地方都是跟第一條高速公路很多涵洞都是只有一條線，這個部分我們工務處跟交旅處這邊也都跟高公局在這一次要楊頭高速公路的時候也跟他協調這邊都要打通，這一打通的話，交通就會更順暢一點，所以你提這個意見，我是非常贊同的，就是不管長短中、長中短三個期，我們都有它的一個步驟來做，只要按照我們規劃的這個一步一步來做的話，我相信這個對區域性的交通會大幅的改善，讓我們上、下班的這些朋友，大家也可以感受到它的便利性，所以非常感謝您提出這兩個意見，那當然再補充一下，就是台 31 線，當時湖口鄉詹主席也特別提這個案子，從湖口鄉要接到我們竹北東興路，這個我們也真正在做一些計畫報上去，並沒有被核准，那我也希望大家一起繼續來努力，那這一條路如果做好的話，那是更便利，我想這也是事實，但是目前是沒有獲得中央的支持，以上簡單的回應，謝謝。

陳議員栢誠：

好的，剛剛有講過說是因為中央沒有支持，這

段期間我有跟我們新竹縣的兩位立法委員有跟他溝通，他說只要有機會，我們再來爭取看看，現在我們的徐委員現在是交通委員的立法委員，他說你爭取看看，我們共同來努力，我也知道說楊縣長現在任期還有兩年半的，我們湖口鄉現在最欠缺的就是交通，從林鄉長那時候我們湖口鄉剛突破八萬人口的時候，林鄉長他很高興，湖口鄉突破八萬人口，那個第八萬人口的時候，好像我們鄉長還有給他獎勵，湖口人口不斷的增加，現在已經八萬三，我相信到年底的時候，可能會變成全國第一大鄉，可能會突破九萬人口，因為一直在蓋房子，我相信人口一直增加，代表什麼？代表車輛也會增加，可是我們的交通沒有一直再建設，所以一直在塞的狀況下，民怨就會出來，我湖口鄉親每次見到我都說你要有信心，你也有作為，有作為就表示什麼？我沒有認真做不行，所以縣長給我拜託，我沒有認真一些，沒有跟工務處、交旅處多交待的話，我的鄉親會以為我沒有在做事情，所以我決定要榮幸在這個區塊，交通是我首要的任務，不管說哪一方面可

以做得出來，我也希望說縣長給栢誠拜託，台 31 線假如說可以做的出來的話，有一個很好的好處是什麼？現在我們湖口的鄉親比較不喜歡去新竹，不喜歡去竹北，為什麼？因為會塞車，他們喜歡去哪裡？他們喜歡去中壢，他就走台 31 線去中壢也方便，去桃園也方便，因為不會塞車，現在是我們湖口鄉親的心聲是在這裡，假如說台 31 線隧道可以打通，直接到新埔，直接到竹北高鐵，真的是非常方便，到新埔三分鐘就可以，到高鐵站五分鐘就到了以後，假如說這個打通的話，假如說這個高架橋，假如說是真的，沒有所謂的什麼滑動區，假如說高架橋真的可以做得起來，一個是高架，一個是隧道，那真的湖口的交通對我們湖口人來講，以後湖口真的會變不輸竹北，人口會一直一直的增加，因為湖口的腹地是很大的，所以我希望縣長在這兩年半可以，以湖口的人口數會一直增加，因為新豐其實它的腹地沒有湖口那麼大，所以我希望說縣長以湖口交通作為重大的政策，我相信說縣長有十支箭，再增加兩支箭給湖口，變成十二支箭，湖口的

鄉親會非常謝謝縣長。

再來，我追蹤提案，台 68 銜接國道 1 號楊頭高架，今年 2 月臨時會，本席曾提案建議台 68 線快速道路為新竹地區重要的東西向交通要道，但卻未直通南北向的國道 1 號，用路人不論從國道 1 號要接台 68 線，或從台 68 線要接國道 1 號，都必須先下到平面道路。而原本國道 1 號新竹交流道、竹北交流道車流量就很大，尤其新竹科學園區上下班尖峰時間，更是常常嚴重塞車，台 68 線和國道 1 號間無法直通，更加劇交通惡化，全台的東西向快速道路很多都能直通國道，就像鄰近的桃園市台 66 線原本設計建造就可直通國道 1 號，近年在台 66 線東側末端也在施工要銜接上國道 3 號，台 68 線卻仍孤獨地「走自己的路」，新竹縣路網便利性大打折扣，新竹縣近年人口不斷增加，可預見車流量也會不斷擴大，健全交通路網迫在眉睫，現在不想辦法做，未來只有更艱難，請問目前縣府和國道高速公路局協商的進度如何？請相關單位說明。

交通旅遊處陳處長盈州：

好，謝謝大會主席議長，謝謝栢誠議員關心，台 68 跟國 1 銜接這個問題，這個問題其實在大家所期盼的這部分，也會透過楊頭高速公路計畫，現在已經有在設計將國 1 跟 68 去做銜接，初步的方案只有南出北入，所以只有半套，那這個部分我們跟縣長報告之後也不滿意，所以在 4 月 15 日行政院長到湖口視察的時候，也提出說要的話就做一個百年大計，就是一個完整的系統，目前因為有一些法令的問題，比如說跟經濟部水利署跨構造物的一些問題，即使現在他們法令也有再做修正，所以現在高公局已經會朝這個完整的這個系統來做設計，那整個進度我們會持續來追蹤，以上報告。

陳議員栢誠：

台灣近年來詐騙非常猖獗，各式各樣五花八門的詐騙手法，實在讓大家很困擾，民眾一個不小心，因為緊張、忙碌，沒有仔細多想，可能幾十年來老人家辛苦存的積蓄就通通不見了，之前還有不肖房仲鎖定竹科人搶房心態，謊稱有中人可以低價取得建商保留戶，騙了 20 人七千多萬，現在 AI 技

術進步，也被詐騙集團拿來騙眼見不一定為真了，我們新竹縣警察局應該都有持續在防詐宣導，之前在本席聯繫下，警察局可免費在新竹客運的七輛客運車體放上防詐宣導廣告，天天在鄉親身邊出現，提供識別，本席請警察局局長宣局長說明一下，目前新竹縣防詐宣導大致成效，以及未來是否有規劃進一步的作法？

警察局宣局長介慈：

謝謝大會主席張議長，也謝謝栢誠議員的關心，對於防詐方面的一個政策跟成效，那我們目前防詐的宣導的成效是，如果說以宣導的方式的話，我們今年大概跟各局處宣導有 53 場次，然後結合公私立協力的實體宣導有 1,648 場次，然後運用多元管道的一個宣導，包括自有的官方網頁 8 個，臉書地方社團有 56 個，line 的群組有 327 個，還有 5 家的廣播電台，那我們也有結合網紅名人的力量推播宣導，那還有其他創意宣導包括議座所提的新竹客運的防詐公車，這個在此特別感謝栢誠議員的牽線，讓新竹客運能夠協助警察局做宣導，那反詐

騙的七輛公車穿梭在我們新竹縣的各個鄉鎮，也是非常棒的一個行動宣傳車，那另外，我們還有結合在地店家張貼防詐的一個標語，還有我們自製各種多方語言的一個宣導圖文，那我們這邊我有做了一個圖版，大概我們這三年防詐雖然發生有增加，我們的破獲率是有增加，平均破獲率大概是八成，然後我們結合金融機構阻詐案件也從三年前的四千多萬，到去年的話是一億五千多萬的金額，可阻詐防止我們鄉親的受害，然後另外，我們在未來宣導的方向有三項，一個是依照警政署的警合專案，就是結合相關的一個宗教團體合作，利用禮拜天廟會等活動進行防詐宣導，透過多元管道來達到分群分眾的成效，那因為畢業季快到了，所以我們也是有規劃結合畢業典禮跟暑期的營隊宣導，那希望能夠結合學校，還有一些相關的一個社團，向學子跟社會新鮮人來做加強的宣導，那我們也希望能夠結合地方特色。那目前製作多元的，包括客語、英語、粵語、韓語跟泰雅族語的宣導素材，持續製作多國語言的圖文，希望能夠符合民眾的需求，也提升民眾

獲取防詐的知識的意願，以上說明。

陳議員栢誠：

再來還有一個議題，就是毒品防制，最近新竹縣新湖分局偵破槍砲毒品案，我們警察同仁展現執法公權力，在嫌犯拒捕過程中受了傷，這部分本席非常肯定警察同仁的努力，毒品的問題存在已久，似乎難以根除，各種新型毒品層出不窮，導致吸毒人口有年輕化的趨勢，本席請警察局長說明一下，在防止毒品入侵校園方面，相信少年隊都有宣導和防治措施，局長您來新竹縣以後，是不是有怎樣的強化性做法？請局長說明。

警察局宣局長介慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝栢誠議員在毒品方面的一個關心，4月30日我們偵破一個毒品案件，那因為逮捕的那個慣犯，其實他從青少年就是成為毒販，而且每次跟警察逮捕的時候，都會強力抵抗，那我們同仁也為了要維持社會的安定，也義無反顧的執行任務，雖然受了一點小傷，但是我想對於我們警察的任務使命的話，我們是一定會維護

的，因為兒童、青少年也都是國家未來的希望跟發展的力量，所以我們在校園毒品的部分，我們也是會積極的追查跟加強查訪，那跟本縣教育局，還有校外會等單位有召開聯繫會議，保持橫向聯繫，並且落實防治兒少涉毒的精進策略，我們從今年開始到現在，總共查獲少年施用毒品 9 件 9 人，少年販毒跟轉讓毒品案件 3 件 3 人，跟少年持有毒品 1 件 1 人，我們本局跟各分局會，在每學期的寒暑假結束之前，會結合學校的資源，進入校園，去做犯罪預防宣導，目前來講的話，進入校園，然後入班入校的反毒宣導有達到 151 場次，是分別是國小 103 場次跟國中 31 場次跟高中 17 場次，另外本局也針對中輟中離的學生在逃學的階段有無接觸毒品進行了解，並且持續關懷曾經涉毒的少年，側面去瞭解他有無跟毒品相關的情資，也結合教育單位執行校外聯合巡察編排巡邏、臨檢，還有保護、查察等勤務，務必希望加強查緝施用毒品的一個行為，斷絕少年跟毒品接觸的機會，警政署刑事警察局也非常關心，特別要再查獲幫派的時候，注意有沒有少

年參與其中，因為有時候幫派跟毒品是有連結的，而且也責成少年隊一定要共同來給予偵辦，我們警察局對於說走到岔路的青少年，我們一定要結合警政，還有教育、校外會，還有勞工相關的職業訓練跟就業服務等等，局處一起努力，以上說明。

陳議員栢誠：

湖口鄉的幸福巴士由於新竹客運年底屆期不續營，湖口鄉轄內將有 6 條路線停駛，目前縣府和監理所還有交通部公路局已經規劃了因應措施，那我們湖口這 6 條路線的範圍也應該就納入規劃當中，其中包含幸福巴士的部分，這邊，本席想了解一下，湖口幸福巴士目前進度，請交旅處說明，謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

好，謝謝大會主席張議長，謝謝栢誠議員關心湖口幸福巴士的這個問題，這個部分其實吳鄉長也非常積極，這部分我們跟公所還有監理所，其實都已經完成差不多審議階段的完成，我們在這個月會送交通部公路局爭取那 6 條的經費部分，其實有 4

條已經由公路系統的部分，監理所已經完成，有業者會接手，所以剩下的兩條的部分會轉型為幸福巴士，這個部份鄉長也非常積極，昨天也打電話給我，我也透過我的部份提供了，區監理所所長的電話，他們昨天也馬上去拜會，就是我們這邊備妥了，然後吳鄉長也很積極去跟中央建議，監理所吳所長也去做拜會，所以月底我們送上去，應該很快排審，應該就有好消息會回來，以上補充。

陳議員栢誠：

再來，台鐵湖口站日式宿舍案，台鐵湖口火車站日式宿舍及監工房，之前評估認為建物狀況不佳，增建改建嚴重不具有稀少性的任何地區建物風格，因此建議解除列冊追蹤，但因為地方發起搶救連署，希望保留並修復活用，作為湖口故事館或旅遊走讀教學的歷史建築，那文化局又再去現勘，審議後又認為雖保存不佳，但具有日治時期工藝技術，保存價值又可再討論，又決議列冊追蹤，請文化局說明一下，此案目前狀況到底如何？

文化局章局長宗耀：

謝謝大會主席張議長，也謝謝栢誠議員對這個湖口文資問題的關心，台鐵湖口火車站日式宿舍跟監工房，這個案子是在 109 年的時候，由所有權人就是交通部的台鐵局，那現在改名字叫國有鐵路公司，他們是依據文化資產保存法第 15 條的規定，所謂的文化資產保存法第 15 條的規定，主要就是規範說，公有的建築物如果超過 50 年的話，要處分前的話，要提送給主管機關進行文化資產的評估跟列冊追蹤，當初的話就是由台鐵局提送了這個案子，文化局經過多次的勘查跟審查後，那在去年，也就是在 112 年經過文資審議委員會的決議解除列冊追蹤，剛剛您提到的，在今年的時候地方人士又經過那個文史工作者的規劃，然後對於這個老屋深厚感情，他們又依據了文化資產保存法第 14 條，那剛剛那個是第 15 條，他們依據的是第 14 條的規定，跟文化局提出申請登錄歷史建築，因為這個法源依據不一樣，一個是 14 條、一個 15 條，那按照這個第 14 條的規定，文化局的話，就是應該要依照法定的程序來受理，所以在我們在 3 月 7 日現勘

之後，那就是大概決議是照規定的話，就是列冊追蹤，那後續的話，我想也會依規定在六個月之內，大概就是預計在今年的 8 月的話，會把這個案子再提送到審議會，可能那個審議會的話，到時候會做三個可能中的一樣，一個就是繼續列冊，然後我們的定期訪視，另外一個就是指定或登錄審查，第三個就是解除列冊，大概照這個法定的程序來走，以上跟您報告，謝謝。

陳議員栢誠：

本席這次的質詢就到此結束。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝陳議員的質詢，今天的會議在此告一段落，散會前請議事組報告下一次會議的議程。