

新竹縣議會第 20 屆第 3 次定期會

縣政總質詢紀錄

質詢議員：徐議員瑜新

記錄：曾稚椀

校對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：曾稚椀

現在起 50 分鐘是徐瑜新議員的質詢時間，現在就請徐議員開始質詢。

徐議員瑜新：

議長、副議長、秘書長、縣長以及縣府的各局、處長以及府會聯絡人、媒體先生、記者小姐們，現在時間是本席的質詢時間，首先我要請教一下民政處，新竹縣生命園區，也就是我們縣長的 5 支箭之 1，在我們民政處長手中把它終止了，你提的建議是把生命園區回歸到 13 鄉、鎮、市主政，但是新竹縣人口快速成長，即將突破 60 萬，殯葬的需求一直增加，我們縣的生命園區這支箭沒有辦成，我們縣長 30 年的願景完全沒辦法達成，真的要謝謝民政處長明智的決擇，是不是造成我們縣長唯一的敗筆？目前關西生命園區第一示範公墓有禮廳 2 個、靈堂 9 間，當初是由縣府補助 1,800 萬；自籌 1,813 萬來興建完成，但是目前 9 間靈廳完全不敷使用，雖然關西鎮公所調整非鎮民的費率，調高了四倍，我們隔壁的新埔還是趨之若鶩來到關西，因為交通方便，而且它的費用還是比

別人低廉，所以目前關西的禮廳跟靈堂完全不敷使用，鎮公所所在民政處長提的建議之下，回歸於鄉、鎮，要把公墓活化；興建納骨塔、羽化廳，實際上，公所就在第一公墓原來目前 8,000 多平方公尺的土地來增設納骨塔跟禮廳，但是經費要 3 億零 7 百萬，我不知道民政處到底要如何來輔導？你所提的，不管公墓要活化、興建通通要錢，新竹市、新竹縣的生命園區沒有興建(回歸 13 鄉、鎮)，你要把當初興建的 30 億通通回歸到 13 鄉、鎮，所以關西提出的 3 億 7 百萬是不是完全由縣府來補助、來興建？解決新埔、關西鄉親的需求，這個部份，請民政處長來答覆一下，目前關西提出這個需求，它目前進度如何？民政處如何來協助？

民政處謝處長明輝：

謝謝瑜新議員對於關西第一公墓生命園區建置案的關心，我們都了解關西第一公墓，確實它的禮廳、靈堂已經非常的不敷使用，我也拜會過關西鎮長，他也表示會積極的在關西的第一公墓來興建禮廳、靈堂跟納骨堂，有關這部份相關的興建費用，他初估了很

初淺的一個預算額度大概在 3.07 億，也就是剛剛議座所提的數字，他們本身在今年度已經編了 150 萬元興辦計畫的委外規劃費用，目前我們也督促關西公所儘速做這部份的發包，希望能夠儘速的提出相關的興辦計畫之後，積極來落實。

徐議員瑜新：

處長，你不要只是督促，縣長的 5 支箭，你說回歸 13 鄉、鎮，你就是要全力輔導，既然各鄉、鎮有提出需求，應該民政處-生命禮儀科要全力輔導，不是一直要叫公所提，到底有多少錢可以給公所？你要給公所一個明確的答案，你叫公所提，包括新埔也提，他也提了好幾個地方，但是你都只是叫他們提，你有輔導嗎？所以縣長當初他的 5 支箭是非常有前景的，可以解決非常多的問題，但是你回歸到 13 鄉、鎮，你只是把問題丟給 13 鄉、鎮，但是你從來沒有幫 13 鄉、鎮處理過，你要什麼興辦事業，他們不知道啊！所以，今天你們民政處-生命禮儀科，應該要怎麼輔導？到底縣長能輔助多少錢？能夠爭取多少錢？才能夠讓鄉、鎮公所繼續辦下去，而不是說，我

已經叫他提了，他們又辦什麼，我相信不是只有關西有這個問題，剛才邱坤桶邱議員也提到這個問題，所以我希望民政處針對這個問題，你們應該要好好的做，既然縣長的 5 支箭給你折斷了，我希望回歸 13 鄉、鎮這個部份要繼續推動。好，謝謝。

下一個問題，一樣我要請教民政處，關西鎮迎風館即將要拆除，要改建綜合行政大樓，它是省政府撥補助給鎮公所 8,000 萬來興建，但是興建完工已經 26 年，去年在陳光彩鎮長上任之後，已經點交給關西鎮公所，關西鎮公所經過檢測，發現它的耐震系數不足；漏水問題非常嚴重，如果要整修要超過 50% 的經費，結果他們就要來拆除，要變成跟代表會協商，拆除重新興建；而且地目為機關用地，經過代表會的同意，以及送審計部也得到了備查、核准，已經完成了報備的程序，預計要規劃地下一樓；地上五樓，也發文給民政處、也發文給警察局、也發文給衛生局，來廣邀派出所、衛生所以及地政事務所，共同來辦公成為一個綜合的行政大樓，他們也初估，以現在的物價指數，工程經費要大概 4 到 5 億，請教民政處長，

針對這個部份，你如何輔導關西鎮公所？也請你回答，針對關西戶政事務所，它目前在光復路上，是不是有遷移；要共同合署辦公的意願？以上請你回答。
民政處謝處長明輝：

謝謝瑜新議員對於關西公所遷建的關心，目前關西鎮公所的態度就是要把關西公所遷移到迎風館的現址來興建，我們的了解是地下一層；地上四層，它也行文給民政處這邊來詢問是否關西鎮的戶政事務所能夠一同搬過去？但是這個部份我們的評估，關西戶所的建物年限不是很長，目前使用上也都堪用，所以關西戶政我們目前決定不一併遷移過去，未來關西公所在興建相關的預算支出方面，我們還是會輔導他們撰寫相關的計畫，向內政部申請行政大樓的補助，以上報告。

徐議員瑜新：

謝謝民政處長，也感謝你的補充，但是最重要的，興建就是要費用，也請民政處長來協助他們寫興辦事業計畫，跟內政部爭取以及縣長(縣府)的補助，讓關西鎮公所行政大樓儘早完工，讓鎮公所的員工有

更好的辦公環境。

接下來我要請教產發處，經過民政處長的答覆，關西都市計畫配合行政中心遷移的案子，很多的鄉親倍感歡欣，尤其在5月6日公開展覽30天，在5月23日即將要在鎮公所辦理公開說明會，但是，我要請教一下處長，如果關西鎮公所預計要於迎風館興建行政中心，是否會影響到本案變更的理由？本案變更會不會有問題？請處長說明。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝瑜新議員針對迎風館跟牛欄河的關心，非常佩服瑜新議員針對這個部份非常專業，講到重點，第一個就是當時在申請牛欄河個案變更45公頃部份的時候，它是適用個案變更，但是個案變更的前提是，第一個，它列入新竹縣的施政方針，當時民政處有簽一個列入施政方針，走都市計畫法27條第1項第1款、第2項來作個案變更，但是剛剛聽到它又要在迎風館興建行政大樓，所以說這個個案變更的合理性跟必要性是什麼？未來可能要關西鎮公所在公展結束之後；在實質進入到審議的時候必須要講清楚，否則這

個合理性跟必要性要是不存在的話，個案變更委員會就不會同意，包含內政部可能也會有同樣的狀況，未來也會請關西鎮公所針對這一點要詳實說明，未來這個計畫到底它的合理性、急迫性到底是什麼？要先說清楚，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝產發處長，因為這攸關到 400 多位地主，以及 45 公頃關西牛欄河旁邊土地的發展，已經走到了要公展以及公開說明會，未來已經看到了曙光，但是這個部份確實一定要跟公所來協調，如果這個原因滅失之後，那是不是整個案子要併到四通？所以攸關非常重大，所以要請產發處長多多來關心，謝謝。

接下來，最重要的，關西都市計畫第四次通盤檢討，包括都市計畫圖的重製案，要請教處長目前的進度？因為在 112 年 3 月 1 日 30 天公展，徵求民眾意見之後就一直沒有進度，目前四通的進度如何？請處長說明，謝謝。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝瑜新議員針對四通的關心，有關目前四通，

原本去年年底說要送到縣都委會，因為涉及到幾處的整體開發(當時早期三通的部份)，所以還要做一些調整，目前最新的進度預估關西鎮公所會在6月召開鎮都委會，審完之後會再送到縣都委會，縣都委會會依程序辦理公開展覽，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝產發處長，也拜託處長，請城鄉發展科多多關心一下四通的進度，更重要的，有一個內政部營建署補助辦理的變更關西都市計畫公共設施用地專案通盤檢討案，最主要這些是因為需用單位取得私有地遇到一些困難，而且也很久沒有取得，在111年11月18日已經報請內政部審議，因為東安里已經成為關西第一大里，尤其在中山東路、育賢街口這邊有一個市場用地，未來會變更為住宅用地，還有一個是中山東路跟大德街口是公園地變更為住宅區，這就是迎風館對面整個目前特色公園後面一長遠的大德街沿路的公園預定地，因為很久沒辦法徵收取得，目前也辦理變更為住宅用地，因為這有1.3公頃，這個影響的層面非常大，對於東安里的建地釋出也非常相關，針對

這個部份，公設用地通盤檢討的進度，是不是請產發處來說明。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝瑜新議員針對公設專案通檢的關心，首先先講一個大概的進度，正好在今天內政部開始針對公設專案通檢的部份召開專案小組會議討論，公設專案通檢對關西來說比較重大的，誠如剛剛瑜新議員所提鳴鳳公園南側大德街；靠近比較住宅區的部份，到時候會從公園用地變成住宅區，但是這個部份是要跨區市地重劃，它的跨區市地重劃會跨在現在的關西國小西側；中央街那一帶，會取得部份的公園用地；還有學校用地，會做跨區的市地重劃，另外一個就是剛剛我們看到市場用地 0.13 公頃的部份，這個部份就不會用市地重劃，因為它已經是建成區，這邊的居民未來變成所謂的住商的時候他可以繳回饋金，回饋金計算的方式大概就是依照它的面積乘上 30% 的回饋再乘上市價，市價要經過 3 家估價師評估出來之後，我們會爭取朝向這樣的方式，當然還有一個就是機關用地的部份，就是消防局那一塊會併入到北側劃出變成住宅

區也是繳回饋金的方式來做處理，以上進度跟內容說明，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝產發處長，因為這些涉及到關西有很多無法取得的私有地，包括剛才你所提的，消防局旁側要變更為住宅用地，其實這些部份因為從 110 年就報部了，但是一直沒有審核，剛才有聽你講說今天內政部專案小組要做審查，也希望產發處能夠跟上進度，讓我們鄉親能夠儘快讓這些土地活化，感謝你！

我現在要問工務處，這是我們鄉親百姓所關心的，十大交通建設關西鎮道路系統改善工程的進度，也就是外環道，因為這經費涉及到 30 億，尤其縣長也親臨去現場勘驗，也請工務處報告目前的進度，以及目前遇到的因難，謝謝。

工務處戴處長志君：

謝謝瑜新議員針對關西外環道進度的關心，大概說明一下，其實這案子的可行性評估在 110 年 2 月已經完成可行性評估，新的路徑大部份都是在都市計畫區內，所以國土署的相關審查意見，它是要經過都市

計畫變更完成之後，才能再報一個提案補助，所以這部份在 112 年 11 月 29 日，我們產發處的縣都委會這部份已經審議通過，在 113 年 4 月 9 日送內政部審議（排審），事實上我們工務處已經把相關申請資料都準備好，一但都市計畫通過之後我們會立即申請補助，以上說明。

徐議員瑜新：

謝謝工務處，因為外環道攸關關西未來發展，也感謝產發處在進度上一路的配合，目前也報部審查，希望營建署能儘快審核下來，今年年底請縣長親自帶隊到營建署爭取經費，讓關西外環道能開闢；帶動渡船頭下南片以及十六張整個都市的發展，謝謝！

這個是我們新埔、關西的鄉親最關心的，新竹客運不續營 54 條路線，協商繼續行駛到 113 年，其實這最大的問題是補貼，哪邊用人業者就往哪邊去，包括新竹客運幾乎未來將全部把這路線裁撤掉，它只經營市區公車，為什麼會這樣？因為中央對客運的補助雖然從 42 元調整到 45 元，但是它卻不及新竹縣、市對市區公車補助的 52 元，新竹客運在前處長到中央

及立法委員的協助之下，要求新竹客運繼續代駛到113年底，最重要的就是它補貼以52元來計算，但是113年年底之後，未來這些路線，尤其新竹客運(新竹-關西)是我們小朋友上學，以及鄉親到竹北辦公最重要的一個通車路線，更要感謝縣長，今年送上新春大紅包，就是補貼市區公車的駕駛每個月薪資1萬元，這個並沒有補貼給新竹客運以及關西鎮公所辦的幸福巴士的司機，只是補貼市區公車，也就是快捷公車跟觀光公車，這1萬元的補貼對於公車司機來講真的是差距非常的多，當然也給市區公車的司機能夠讓他們繼續為公車的行駛來打拚，但是未來新竹客運以及幸福巴士，它未來要如何走下去？也請交旅處處長答覆一下，像新竹到中壢最後是由公路總局協調亞通客運接駛，接駛的時候整個銜接造成我們鄉親很多的不方便，其實亞通客運的接駛就是銜接新竹客運，包括它的車子跟司機完全就是新竹客運，只是把新竹客運4個字貼掉變成亞通客運，未來新竹客運我們新竹縣這54條未來何去何從？請處長說明。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝瑜新議員關心公共運輸的議題，首先報告有關竹客不續運 54 條的部份，其實在影響本縣的部份只有 41 條，報紙都寫 54 條，54 條是桃、竹、苗當初新竹客運營運的範圍，真正涉及到新竹縣的部份是 41 條，目前公運的部份是用公路客運來行駛，監理所它已經針對這 41 條；其中有 4 條是屬於短程的部份，經過整個運量的調查確實已經沒有需求，所以那 4 條已經終止營運，剩下的 37 條經過監理所到 4 月公開招商的結果；已經有 36 條找到業者會續營，所以扣下來剩下的 14 條會由幸福巴士來接駛，幸福巴士目前有 6 條路線，在五峰的部份跟關西的部份也解決了原來竹科的 6 條，所以最後只剩下 8 條要解決，這 8 條路線剛好分佈在新埔還有寶山跟湖口，總共 8 條，這部份也都已經提出幸福巴士的計畫到縣府這邊，我們在 5 月中會開供運的審議會，審查通過後就會報給交通部爭取開辦的經費，這部份中央的補助比率可以達到 85%，這部份剛好也呼應到剛剛瑜新議員關心的只補貼到市區客運 1 萬元，公路客運因為是中央管的所以由中央負責，幸福巴士因為營運路線的距

離是比較短的，目前是都有業者可以去找得到司機來營運，因為它是用小巴的方式，市區客運是用大巴，大巴司機全國都缺，所以透過 1 萬元補助希望來留住現有的人力，讓市區客運能夠正常行駛。

徐議員瑜新：

處長，我所提的這部份，縣長有這個德政，實際上補助的是市區客運，市區客運你說是大巴，新竹客運每一台都是大巴，今天我們關西、新埔、湖口的鄉親也是新竹縣民，而不是坐快捷公車以及觀光公車的才是新竹縣民，所以這 1 萬元的補貼是不是能夠解決，如果當初交旅處能夠協助配合公路總局做出方案，搞不好新竹客運不會關門大吉；它不會停駛，而且它補貼是從 42 元只調到 45 元，但是對市區公車是補貼 52 元，本席所提的希望交旅處能夠關心一下，因為包括未來轉乘，現在 36 條都有人接手包括幸福巴士，也希望跟社會處能夠配合，未來社會處敬老愛心卡老人家乘坐的時候，不要等到人家不能扣的時候才找議員，我們才拜託社會處來簽簽呈，結果拖了 3、4 個月，鄉親無法使用，所以這個部份要拜託；

也希望交旅處能夠密切的盯緊，這 36 條續營的部份目前的進度如何，不要到了年底結果還找不到業者，沒辦法接續，那最後我們鄉親、百姓、學生該如何來上課，以上，謝謝交旅處，也請你、拜託你繼續幫忙，謝謝。

我常常到縣府，辦完公，縣府同仁找到地下室用餐，其實這地下室也很感謝行政處花了大筆經費改裝，而且委由員工消費合作社代為管理，依照它的章程就是要開餐廳，剛開始招募有 6 家餐廳，中間尚賀麵食離開了這個環境，好食光本來是賣餐盒但是因為生意不好轉做麵包，本席要提的是，我們這個地下室是屬於比較封閉的，當然也很感謝今年引進了 7-11，讓人潮開始恢復，剩下這 5 家店它是不是經營能夠維持下去，行政處去年辦的非常好，用盈餘購買餐券補貼給社員，讓社員下去消費，本席建議行政處想個辦法，讓每個員工都成為員工消費合作社的社員，也讓員工消費合作社繳的 100 元，每年是不是有餐券補貼給他，以縣府的員工，假設一個月有補貼 100 元或 50 元，每次用餐可以扣除 30 元或 60 元，大家照輪，我

相信樓下這 5 間餐廳業績一定能夠維持下去，他們才能繼續留在縣府，繼續耕耘，希望行政處想個辦法，讓包括 7-11 跟地下室 5 間餐廳有更多的方案讓他們繼續維持下去，請行政處回答。

行政處周處長秋堯：

謝謝瑜新議員針對好客食堂的關心跟關注，非常感謝議會以及議員的支持，好客食堂在去年針對社員提供 200 元的餐券給社員，剛剛有提到後續針對這樣的方案，請員工消費合作社參採，另外，怎麼樣讓整個空間活化，目前發現一個狀況，餐廳使用情形有增多的狀況，所以會陸續增加相關用餐的空間，希望能夠提供更完善的空間，讓內部員工有一個很好的用餐環境，對外，我們期待有更多臨近的洽公民眾或是一般的民眾能夠進到好客食堂裡面來消費，能夠讓這個地方真正的開放給民眾，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

本席提出，也希望縣長能聽見，其實不是每一個縣府員工都是社員，因為當初入社要繳 100 元，有些員工覺得不要參加社員，因為不知道過去福利有像現

在這麼好，所以本席希望只要是縣府員工都有這個福利，雖然這個是代管，但是我希望員工都有這個福利，未來是不是能夠像園區的員工，憑他的員工證到他們的餐廳消費只要「嗶」一下，他們寧願吃完飯才回家，所以我希望行政處要想個辦法，讓我們員工都有這個福利，否則就是要要求，一但是我們縣府員工就要參加社員，讓他們能夠享受到這個福利，我希望行政處未來好好的想一下，讓餐廳能夠繼續營運下去，讓員工夏天不用走那麼遠去吃飯，直接到樓下，有冷氣可以吹，以上，謝謝。

這個部份真的要感謝文化局更要感謝縣長到文化部爭取4,500萬，關西分駐所三期施工終於有著落了，而且在5月18日即將要開工，當初申請經費是6,200萬，但是文化部只核定4,500萬，只先修A棟也就是辦公廳舍及D棟警察眷屬的宿舍兩個部份，但是周遭的環境不夠經費修整(修復)，所以要由第四期申請文化部2,000萬的補助，這個部份要拜託文化局，怎麼樣讓關西大客廳第三期的修復工程能夠順利，更能夠爭取到第四期2,000萬的補助，大家可以看到，第一

期、第二期修復完，成為關西大客廳之後帶了非常多的遊客進來，就只缺三期讓整個園區更完善，因為三期工程即將要開工，非常多的鄉親跟本席提，過去 105 年文化局跟文化部有爭取經費補助之下，打造了關西老街(中正路石店尾)成為關西文創街區，也是全國最短的街區，當初的活動非常熱鬧精彩，但是當時我們的分駐所並沒有改善完成，本席希望文化局能夠繼續爭取補助，能夠配合分駐所三期的完成以及四期，讓整個大客廳的廊道串聯，包括牛欄河、錦泰紅茶工廠以及台灣紅茶公司以及太和宮，整個廊道串聯成為關西大客廳廊道，讓觀光能夠帶動起來，這個部份請文化局回答，是不是能夠比照 105 年關西的文創街區？當初是找台中的范特喜進駐，帶動包括 49 以及 69 書店，當初整個街道；整個晚上燈火通明，真的非常漂亮，這個部份是不是能夠配合三期分駐所開工？我們繼續爭取，未來在分駐所完工之後，一、二、三期加上四期整個再串聯老街以及太和宮這部份成為關西最漂亮的地方，讓觀光帶動更多的人潮，請文化局局長回答。

文化局章局長宗耀：

謝謝瑜新議員一直以來對文化業務的關心跟重視，我這邊快速針對過往、近期跟接續簡單的說明，針對瑜新議員關心的部份，過往，為了結合關西在地的產業優勢跟人文特色，推動文創聚落跟跟產業連結跟跨域的結合，從 103 年到 107 年就一直陸續依文化部的補助計畫，向文化部提出一些補助申請案，包括剛剛瑜新議員提到的，打造關西文創區的計畫等等，都有一些成效出現，近期的部份，剛剛您也提到關西分駐所在下禮拜六會辦理開工典禮，這個是因為經費受限，所以這是針對第三期的部份，後續我們在 4 月也會提出第四期的工程計畫，希望這兩個計畫能夠到時候並同辦理，近期我們在做的是包括像台紅公司，我們有協助它針對環境跟訪客服務的改善計畫，大概今年底就可以完工，完善計畫有助於推廣在地藝文，目前像校外文化體驗，其實我們串聯中央跟地方的校外場館，也安排了文化路線的體驗，會安排學生到台紅茶業博物館展覽，再來，透過文化部的博物館跟地方館發展的補助，也協助關西地方藝文場館文資等等

的活動，我們對關西的藝文發展都相當的關注，也希望能夠有所成效，接續，未來發展的方向，除了延續以往文創街區的再造，另外也希望結合各類型的實體或是虛體的通路平台，能夠協助地方文創產業建立品牌形象跟拓展市場，也誠如剛剛議座提到的，透過各種力量的結合能夠實現關西大客廳的夢想，以上，簡單的報告說明。

徐議員瑜新：

謝謝文化局長，其實這個部份是我們關西鄉親非常期待的，現在的文化局長也就是當年 105 年的文化局長，當初辦這些活動他非常清楚，也對關西非常的了解，我也希望局長跟副局長能夠幫我們關西具體的爭取到文化部一些經費，能夠帶動串聯剛才你所提的，能夠讓關西大客廳計畫串聯起來，帶動關西的發展，拜託局長要請你多多幫忙，謝謝。

接下來是一個非常痛心；也非常惋惜，也是教育人士對於教育局對於老師的態度，不要把代課教師當作免洗筷用完就丟。邱老師是 111 學年度的代課老師，在 113 年 3 月 29 日，在推餐車要回到地方的時候，告

訴人(這位小朋友)他站在餐車上，而邱老師平常教學非常的認真，而且她自己有一個寶貝的女兒，她是為人母。今天是不是學生的頑皮有造成危險性，制止不聽，老師才發火，造成對學生的傷害，實際上這情形也經過了中間好幾次的調查，最後學校給這個老師記一個大過，學生的家長向法院提出傷害訴訟，送到地方法院，法院在10月17日判定不起訴處份，中間雖然經過校安的通報，經過層層的調查，學校跟家長會甚至校安通報的管道包括督學，這一區的督學也就是青年事務科的陳科長，他業務非常繁忙，可能看到校安通報顯示學校處理中，他就置之不理，他沒有時間到學校去關心；去了解到底原因為何？家長會跟校長也沒有積極跟學生家長溝通，雖然中間有安排老師要來跟家長道歉，但是老師認為她可能沒有錯，她就沒有過去，後來就不了了之。代理老師聘任是到7月31日，因為她被記了大過也就沒有聘任，她就回家了，回家之後，家長會、校方也沒有繼續跟催，10月17日判決不起訴之後家長就繼續提告，而且他用兒少來提起公訴，結果老師看到公訴的起訴單，內心憤憤不平，

叫天不靈、叫地不靈，學校完全不管，家長會也沒有聯絡，最後只有一個玉山里里長打電話去關心，但是里長有什麼辦法，最後這位老師在3月14日早上11點48分被發現燒碳死亡，檢察官判定這位老師已經燒碳大概50天到60天，一個老師，父、母還在，還有一個可愛的女兒，她能夠對學生有多少的傷害？到法院也判決傷害不起訴，中間教育局、校方跟家長會有盡力來協調，既然已經不起訴了，最後家長還提起公訴用兒少，這個老師真的沒有辦法忍受，最後在家裡燒碳，你想想一個老師、一個為人母親，她還有一個小朋友，她才45歲，她會背棄她的父、母以及小孩子離開這人世，她就是對這個不公平、對這個冤屈，我不知道教育局以及這個學校的校長、家長會到底在做什麼？我們關西所有的退休校長對於這個老師的死亡感到非常憤怒不平，也覺得她非常的冤屈，這個老師父、母是關西玉山人她搬到龍潭，在龍潭的議員協調之下發現這個事情；他打電話給我們局長，才請校長去到靈堂燒香，這麼一個冷漠的處理，這麼的冷漠無情，你讓這些老師膽顫心寒，一些老師要來退休，他

們做不下去，教育局跟校方不是當老師的後台，竟然還縱容；讓一個年輕的老師喪失她的人生，讓她可愛的寶貝女兒沒有了媽媽，在這母親節前夕情何以堪，今天有很多的退休校長以及很多的老師，包括關西國小的老師他們都沒辦法接受這個事實，我今天在這質詢台真的要問一下，我們教育局在校安通報的體制上你到底有做好嗎？你有枉顧一個老師的生命嗎？你們有督促學校、校長儘速跟家長達成協議嗎？我相信她今天對這個學生的傷害絕對不是很嚴重，「尊師重道」以前常常爸爸、媽媽要求老師「我小孩不乖，幫我打」，現在不是，小孩子如果發生危險，老師置之不理，打到他；肢體發生接觸還要被告，你認為以後老師怎麼教的下去，我請局長回答一下，你未來要怎樣把真相釐清？要給亡者能夠還她一個清白，也讓教育界人對教育不要失望、不要灰心，讓老師有後盾，請局長回答，未來你們要怎麼做？

教育局楊局長郡慈：

謝謝瑜新議員，我們對於老師的事件感覺到非常遺憾，我想學校在整個校安通報過程當中確實有按照

相關的程序來辦理，但程序上確實沒有辦法完全處理所謂情緒上的問題，老師當天情緒上確實造成孩子的受傷，孩子也是被抓到去撞到欄桿，也有驗傷單，實際的情況學校也組成調查小組來進行調查，針對調查結果如實來作當時現況實際的了解，只是在後續家長…。

徐議員瑜新：

局長，你一直都在官方的答覆，今天這個學生發生什麼狀況，當然老師制止，或許她情緒失控，但是，是不是制止他？因為他有危險的動作，我想學校也做了最大的處分(記大過)。後續，怎麼樣跟家長協調，到底有沒有去做處理，其實這些事情在我們那麼多學校每天都有發生，但是，很多的校長很用心，跟家長會來跟家長協調，我想老師絕對不會隨隨便便就抓一個學生來打(推)，當然今天造成他的傷害，但是後續你教育局你做了些什麼事？

教育局楊局長郡慈：

跟議座說明一下，其實後來爭癥結點是在於因為家長提出了告訴，所以其實老師是翻供的，意思是在

後續在各個層面都沒有承認自己有傷到孩子，我想這部份會是家長後來堅持提告最主要的原因，也經過里長的協助…。

徐議員瑜新：

局長，你講到重點了，這個老師她覺得她教育學生或許她沒有錯，這個就是雙方面認知的不同，但是，你們校長跟家長會有做溝通協調嗎？今天家長認為老師就是打到他兒子，老師認為她沒有，你這中間如何去協調，讓它達成共識，如果每一次發生事情學校都認為是老師的不對，未來會不會再有第2個邱老師？

教育局楊局長郡慈：

議座，學校至少給我們資料裡面3次來顯示，有3次跟家長還有老師進行協調，其實家長要的很單純，就是希望老師道歉，但是老師堅持不要，以致於家長堅持提告，這部份其實學校不斷在希望協調，也很感謝玉山里里長的協助，持續性上的協調卻還是發生這樣的憾事，這一次我們也是深刻的來做檢討，老師後來確實也是提了2次的辭呈，所以離開學校…。

徐議員瑜新：

所以局長，這就是她對於教育的失望，她對於這個認知她並沒有錯，她認為她為什麼要道歉，所以這就是在溝通上，今天這個老師認為她教育小孩子她可能沒有錯，但是今天這個家長認為她就是有疏失，他一直提告，法院也判她不起訴了，傷害不起訴，他還要提起公訴，中間這老師離開了學校，校長根本就不理，所以才會造成憾事，我也不要讓你回答那麼多，我希望教育局，能夠再把這事情釐清清楚，給這些家屬真正的真相，這老師一直堅持她沒有錯，表示今天這個事情，到底這個學生有沒有錯誤，我希望你們重啟調查，還出真相，讓死者在天之靈能夠安心的走，拜託你，謝謝。

接下來我要請教一下，這是去年5月甄克堅議員在議事堂質詢的時候提起，那時候假消息非常多尤其生命園區，他那時候提起我們新竹縣政府真的要有一個發言人，所以在5月15日縣府新聞上有提到，楊縣長指示新聞處長魏文元擔任縣府發言人，遇到重大突發事情的時候應該研擬一些新聞稿及說明來對外公

佈，當議題涉及到縣府整體的時候，這時候新聞處長就很重要了，你就要承縣長之命對外來發言，這時候我就要請教新聞處長，0229 的時候，我不知處長你的手機是不是有問題，你的公務手機是不是 09722109xx，這是所有媒體、所有議員、所有人都知道，這個是你的公務手機，處長你跟媒體的聯絡是不是有暢通？而且你們跟媒體感情平常是不是很好？還是不好？0229 那天發生事情的時候，很多的記者打電話給你，你都沒有回應，不知道是你手機沒帶？還是手機掉了？為什麼都沒有接？你這時候是縣府的發言人，人家來關心縣府的事情的時候，當然第一個就是來問你，當天你有沒有做任何回應？處長，你回答一下。

新聞處魏處長文元：

謝謝瑜新議員持續對新聞處業務的關心，跟議座報告，在 229 當天這個重大事件發生的時候，其實從早上 7 點多我們就一直在內部處理，包括跟三長一起開會…。

徐議員瑜新：

我問你，媒體有沒有打電話給你？你有沒有接？

新聞處魏處長文元：

有，凌晨大約 12 點午夜的時候媒體有傳訊息，我有回應。

徐議員瑜新：

那是早上的時間你跟我講凌晨，那天早上人家是 8 點多 9 點多打電話問你，到底是怎麼回事？

新聞處魏處長文元：

跟議座報告，其實你有誤會了，因為當天是在凌晨午夜 12 點的時候，有報社的記者傳訊來問我，對這件事情有什麼回應？所以我當下在大約 10 多分鐘之後有給了他一個初版的回應，同步我也把這個回應請新聞處的同仁傳遞給任何一個來詢問的記者，當天由於接近午夜了，所以後續陸陸續續都有把這些簡短的聲明傳給……。

徐議員瑜新：

那你是想說地檢署的發言人發言完之後人家才打電話給你是不是？

新聞處魏處長文元：

跟議座報告，是在午夜接近大約 12 點的時候。

徐議員瑜新：

那請問你 0229 當天發生事情的時候是幾點？是 7 點 58 分，是不是？

新聞處魏處長文元：

0229 當天的早上發生事情的時候媒體並沒有來詢問。

徐議員瑜新：

媒體都沒有打電話給你？我請問你的公務手機是不是剛才念的那支？平時有暢通嗎？還是這是私人手機？

新聞處魏處長文元：

議員號碼你好像背錯了。

徐議員瑜新：

這個是我們府會聯絡人的電話。

新聞處魏處長文元：

0978210900。

徐議員瑜新：

我說 9xx，我不好意思跟你把電話號碼公佈，我

不知道是你手機有問題，還是媒體打給你；你都是慢半拍的回覆，你是代表我們的發言人，媒體有任何事情打是不是你要馬上來接？還是你的手機壞了，那平常你回覆記者的時間是多久？是電話來了你就接嗎？還是你跟媒體都不太熟？

新聞處魏處長文元：

跟議員報告，可能有點誤會，其實我們當下是立刻回應，但是因為在半夜1點多的時候…。

徐議員瑜新：

我希望你不要昧著良心講話，你要有良心啊！媒體來詢問你的時候，打電話給你的時候，你有沒有即時的回答？你的回答是多久？我希望你自己捫心自問你到底做了多少？我想要請教你，縣民保險改成縣民意外事故致死救助金，這個部份在1月17日就發文給各鄉、鎮，就取消了過去的縣民保險，從113年1月1日正式的改為縣府自辦，用縣民意外事故致死救助金，這個重大的事情，結果1月25日在第7次臨時會陳處長做完專案報告之後，所有的新聞才發佈，這個重大的事情，這麼重大的決策，在1月17日發

函給縣府的時候，你為什麼不發佈新聞告知鄉親，而且這個臨時會後面新聞發佈還是議長要求的，我請問處長，所有的新聞發佈你都沒有決定權嗎？請回答。

新聞處魏處長文元：

謝謝瑜新議員對新聞處業務的關心，針對這起事件，在1月19日社會處長有來訊，希望新聞處可以針對這個縣民保險3次流標…。

徐議員瑜新：

那你為什麼要25日才發？我希望你好好想一想，最後，我再問你一下，0403花蓮地震的時候你在哪裡？

新聞處魏處長文元：

跟議座報告，不管人在哪裡我們都是心在新竹縣政府，當天其實早上8點鐘…。

徐議員瑜新：

這麼大的災情你不用來縣政府？你是縣府的發言人，不管多大事情，你都不用來？那你乾脆就不要來了啦！縣府聘你來做發言人，當發生重大問題你身為新聞處長、身為發言人，你要代表縣長對外發言，你

說「我心都在縣府」那你人都不用來，既然這樣的話我相信你也不用來啊！對不對！

新聞處魏處長文元：

跟議座報告，其實當天早上一早 8 點鐘我就有確認…。

徐議員瑜新：

我問一下處長，處長你的職責是這兩項，你到底你做這新聞處長你給自己打幾分？議長不好意思！請他說幾分就好。

新聞處魏處長文元：

謝謝瑜新議員，其實我打幾分其實不重要，是要看縣民以及縣長給我打幾分。

徐議員瑜新：

我跟你講，全新竹縣的縣民對你都打不及格啦！以上。

主席（張議長鎮榮）：

徐議員你的質詢時間已屆，若還有問題尚未提問，請改為書面質詢，謝謝你的合作！謝謝徐瑜新議員的質詢，我們休息到 11 點繼續開會。