

新竹縣議會第 20 屆第 4 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：林禹佑議員

記 錄：羅文君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在起 50 分鐘是林禹佑議員的質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員禹佑：

謝謝大會主席，我在這邊開始首先詢問文化局，我們文化局這邊，禹佑自己本身當了 6 年的議員，從以前到現在各種事情層出不窮，局長也不知道換幾個去了，從東興圳處理不好之外，後來又到了汾陽堂也處理不好，廁所也鬧了一堆事情，甚至到前一陣子清河堂也被議員爆料，我想請問一下文化局這幾年來到底出了什麼事情？我更想問楊縣長到底要怎麼讓我們民眾放心？尤其在這一次總圖蓋完，當初大家是準備有非常好的心態去迎接總圖，殊不知附近民眾，甚至全國、全新竹縣的市民朋友都快炸鍋了，也因為這件事情我們又上新聞版面，文化局要上全國新聞版面幾次？我倒是想問問看楊文科縣長，看看這一張圖，我們現在幾乎快完成的總圖跟現在鐵皮屋加蓋，像不像？請楊縣長做一個回答？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員，我想你剛剛所問的問題確實很有趣，這也突顯了我們竹北這個百花齊放，大家有什麼意見都提出來…

林議員禹佑：

不是，縣長我只問你這像不像鐵皮屋？

楊縣長文科：

嗯，我看起來的話是並不太像啦！

林議員禹佑：

80%、90%的市民朋友都跟我講非常像鐵皮屋。

楊縣長文科：

因為我們目前還在施工之中，大家所提的意見，特別邱靖雅議員也曾經提過，我們也正在做研究，怎麼樣做更好的一個改善。

林議員禹佑：

縣長你先坐下。

楊縣長文科：

好。

林議員禹佑：

由此可見，這麼好笑的蓋完，是不是很像現在文

化局的圖書館紅磚上面自己再加蓋鐵皮屋，大家自己去看就知道，明眼人就知道，這個搭配就是有問題的。好，我就想問，剛才縣長所講的改善方案，我們前幾個禮拜也開過會議了，文化局你們當下最後的決議就是堅持你們的決定，你要不要再跟我們講一下，經過這幾天你還是堅持當天決議，後面又會怎麼做呢？請文化局做一個回答？

文化局朱代理局長淑敏：

謝謝大會主席張議長，也謝謝禹佑對於我們圖書館的關心。跟禹佑議員報告，謝謝您在10月29日我們召開說明會的時候，提供非常多寶貴意見，在當天會議裡面有特別說到就是我們收邊天際線部分會朝輕量化以及屋頂會做一個美化。

林議員禹佑：

所以你們最後還是決定用這個方案去進行嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

原則上會朝這個方向，因為第1個…

林議員禹佑：

原則上有可能改變嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

我們尊重建築師專業上考量。

林議員禹佑：

就是當天沒有把我們意見帶進去，你根本是找我們議員過去背書，那找我們議員去幹嘛？聽完整場會議2個小時，我們一堆議員坐在那邊表達意見，你們就是堅持己見，叫你們把所有一切說明等等，公開資訊給大家知道，給大家去做選擇，你們不願意做？最後還是跟我講說收邊天際線這一些等等去做，是要我們議員背書嗎？請文化局做一個回答？

文化局朱代理局長淑敏：

謝謝議員的意見，原則上我們提供相關意見的話，是有經過我們相當的考量，尤其在工期上…

林議員禹佑：

什麼考量？

文化局朱代理局長淑敏：

經費上面，還有整個安全性的考量，所以建築師會提出這樣…

林議員禹佑：

我們也會考量這一些問題啊！民眾也會考量，為什麼不把這些資訊公開呢？有那麼困難嗎？只跟我們講說最後決議就是收邊天際線，出來就不會像鐵皮屋，我想收邊天際線收到哪裡去，大小落差不會差到那裡去，所以還是堅持嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

我們後續的部分會請建築師模擬相關的一個示意圖，再召開相關說明會來做說明，以上說明，謝謝。
林議員禹佑：

謝謝文化局，希望你們可以把民眾聲音聽進去。再來，當時我們建築師確實在現場提到說，他想要營造出一個不要太突兀的建築，想要在森林中有這一種建築物感覺，我就想請問到底那裡森林中有建物的感覺？森林在哪？我們可以看一下，屏東非六都圖書館改建計畫，改建出來別人只花3億多，我們花了將近10億，改建出來，這2個落差很明顯就知道，縣長你有看在眼裡這2個落差嗎？我跟大家講，當初這個圖書館建物確實在做先前評估，甚至是有很多設計圖出來的時候，其實我們就已經有看過這個設計圖，但

是不知道為什麼蓋出來的質和量就是差那麼多？那我就想要問一下文化局，當時的設計圖和設計出來為什麼會差那麼多？有沒有跟縣長報告過？都審會跟說明會的資料不是一樣的嗎？甚至是我們用了那麼好營造公司，但為什麼出來質跟量，跟我們當初在圖面上看到的可以落差到這麼大？這一點妳可以跟我們解釋說明嗎？跟我們附近所有的民眾及新竹縣民交代一下？

文化局朱代理局長淑敏：

謝謝禹佑議員，原則上我們在都審部分跟現在設計圖是一樣的，其實跟縣長報告有 2 版，第 1 版就是我們在這個投標完之後的服務建議書裡面版本，它的確是有一點修改，可是在送都審時候，其實跟我們現在是完全一模一樣的。

林議員禹佑：

那在施作的時候，你們有…

文化局朱代理局長淑敏：

在施作部分上，原則上建築師是用他的專業來選擇相關的材質，包括整個型式部分，他也是有做一個考量，所以原則上是沒有差異，至於結果出來，因為

它本身就是一個金屬板，剛剛議員也有提到就是在配色上面…

林議員禹佑：

當初在上料時候，你們有知道會落差如此之大嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

你說…

林議員禹佑：

你們有拿圖去比對嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

您說對比這個部分嗎？

林議員禹佑：

對。

文化局朱代理局長淑敏：

對比部分，可能大家在對天際線，為什麼建築師特別提出天際線…

林議員禹佑：

我是說光顏色這一些比對時候。

文化局朱代理局長淑敏：

顏色部分，建築師他認為當時候設計和提出來是一樣的。

林議員禹佑：

所以你們當時也沒有提出意見嗎？當時你們當下也是沒有意見的，就對了！

文化局朱代理局長淑敏：

沒有。

林議員禹佑：

那就對啦！你們身為主導單位，既然沒有提出你們疑問，就這樣讓他蓋完下去了，你能說你們有沒責任嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

原則這就是我們在專業上考量，我們也尊重建築師在選材上面，以及當時設計上面的一個決定，這個部分先做說明。

林議員禹佑：

我再問一下，既然它長得這麼像鐵皮屋，新竹縣東北季風這麼強，幾乎冬天每天都是大風、九降風等等，這個鋁材質又比較軟，我想問一下，這個到底能

不能抗那麼強大的風？甚至用 1、2 年過後，未來我們是不是要逐年編列對鋁製材質做整修或加強固力，等於增加縣府預算？有考量過這個問題嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

好，報告禹佑議員，原則上建築師會選擇用金屬材質，就是他有考量到包括我們整個耐候性，以及事實上新竹在東北季風非常的強勁，這個他全部都有考量進來，所以整個施工上面來講的話，基本上都有把這些…

林議員禹佑：

所以你也是等於幫他們做背書了，你要記得今天講的每一句話喔！

文化局朱代理局長淑敏：

是。

林議員禹佑：

以後掉出來是文化局你們縣府團隊要承擔的。

文化局朱代理局長淑敏：

是的。

林議員禹佑：

好，請坐。

文化局朱代理局長淑敏：

謝謝。

林議員禹佑：

我為什麼那麼激動？都 30 年過去了，30 年前那時候文化局在蓋，圖書館就是這種風格，當時應該算是新竹縣第一座圓樓風格吧！當時我蠻訝異的，那時候我還小，新竹縣怎麼會出現圓樓？從以前到現在不曾舊有建物有出現圓樓，紅磚就算了，紅磚是因為從以前縣府蓋的時候就有紅磚，後來文化局蓋的時候是紅磚，到後來每個地方只要關於公家工程都是圓樓紅磚為基底在做，30 年過去了，已經不知道是第幾個圓樓了？怎麼還在用紅磚圓樓的概念？這個沒有與時俱進啊！我看不到我們半點現代風格公共建築在新竹縣這邊，沒有半點，到底這個紅磚為底概念元素什麼時候才可以從我們這邊做更好現代化發展，都看不到。所以我希望縣府團隊在公家工程可以帶一點現代元素感進來，要有進步好嗎？不要把美學，這個美學就是城市的門面，到時候這邊會變成什麼？全國最醜的

建築物，IG 網卡地點，網紅打卡地點，這個也是一個特色，但我不希望新竹縣變成這樣。

再來，我繼續問一下，接下來不是要蓋美術館嗎？我想美術館的話，在前面有講到也是由我們這一位的建築師，設計總圖的建築師做一個先行規劃，先行規劃前面也走很多流程等等的，甚至送進議會可能有許多議員有非常多的意見，後來是因為很多意見過後退回去，所以要做競圖的方式嗎？還是什麼原因要重新做一個競圖遴選？可以先請文化局做一個回答嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

謝謝議長，以及謝謝禹佑議員，跟議員報告一下，關惠尤建築師基本上是先期規劃，先期規劃原則上就我們整個基地部分做設計準則，所以事實上本來預定要競圖，目前就是在進行競圖作業相關程序，目前是委託鄭明裕建築師事務所在進行相關行政程序，競圖作業原則上是希望在明年度做一個發表，所以在競圖來講就會提供相關包括是我們國內，甚至國際部分的話，都可以有建築師來做一個競爭，以上說明。

林議員禹佑：

好，局長，我問你，你知不知道我們現在原本我自己本身是很支持蓋美術館這一塊，但是因為看到總圖這個事情過後，再加上前幾年接二連三事情後，我現在坦白說真的，這個案件我真的不太希望你們文化局繼續做了，實在是支持不下去了，你要怎麼讓市民朋友對文化局重拾信心，甚至未來新的設計師過來，你們能保證是符合當地的需求嗎？或者又是蓋一棟跟現在一樣鐵皮風格的圖書館？

文化局朱代理局長淑敏：

好，跟議員做說明，我們在蓋美術館的時候，其實我們有包括跟周邊的居民進行相關一個的溝通，目前說明會還有相關活動陸陸續續其實都還是在進行當中。跟議員報告，剛剛講的競圖的部分，事實上它針對就不會是單純像我們之前用技術服務方式做一個擇選，競圖基本上有分成2個階段，第1個階段是由建築師提出平面設計，甄選出後，原則上在進到我們的包括…

林議員禹佑：

好，那我先問局長，你覺得竹北蓋圖書館了，為

什麼又要再蓋一個美術館？為什麼？你是覺得有什麼這樣需求需要再蓋一個美術館？我先問這個問題好了。

文化局朱代理局長淑敏：

好，跟議員說明，我們為什麼要蓋美術館？當然重要第 1 個我們本身新竹縣其實有非常深藝術底蘊，事實上目前美術館來講在整個空間上，不管是典藏部分不足，還有在展示空間嚴重…

林議員禹佑：

你講到典藏空間，昨天帶我們去看典藏空間，儲藏室那邊，是不是有這件事？

文化局朱代理局長淑敏：

是，對。

林議員禹佑：

好，我們昨天去看了過後，坦白說真的是挺讓人傻眼的啦！我以為我們新竹縣內文化局的典藏室，你所謂的儲物室，那可以說是儲物室，不是典藏室了，看到蠻讓人驚訝，甚至是讓人蠻匪夷所思的，就是我不知道啦！我們裡面所謂的典藏品，是所謂每一位都

是大師級嗎？還是什麼？你們的典藏定義在那裡？還是說我今天大學美術系教授，我覺得自己作品值得被典藏，捐到新竹縣文化局，請你們幫我典藏？

文化局朱代理局長淑敏：

跟議員報告，我們典藏的話有分成幾個部分，第1個就是有包括你剛提到捐贈部分，另外也有購藏，另外還有就包括我們竹塹獎的首獎部分，就是我們新竹美展竹塹獎首獎。

林議員禹佑：

你們到底有沒有一個典藏標準機制？不是所有東西該收就收！

文化局朱代理局長淑敏：

是的，我們有藏品的徵集要點，這個部分都是會有包括委員會專家、學者建議，我們才會進行做一個徵集。

林議員禹佑：

評選標準在那裡？

文化局朱代理局長淑敏：

這個標準有非常的多，像包括在美術品部分的話

，當然有它的藝術性、在地性。

林議員禹佑：

那我就再問，我們美術館 30 年下來好了，從落成到現在，有沒有請過國際知名的或是國際知名展覽過美術館？

文化局朱代理局長淑敏：

有。

林議員禹佑：

什麼？

文化局朱代理局長淑敏：

我們其實包括像跟中日…

林議員禹佑：

不要跟我講在地的那幾位藝術家，你們文化局每次辦的美術館活動，只要有邀請函來我都會去，有些甚至是奇怪我怎麼聽都沒聽過，好像個人展覽，這叫個展，然後跟我說排不進去，典藏空間不夠，你們到底有沒有在篩選啊？還是大家趕快來，趕快來，你想展覽就展覽喔！對啊！標準是什麼？現在 30 年下來沒有聽過很厲害，不會讓別的縣市說你們新竹縣有好

厲害的美術展覽，我好想來，沒有！不曾聽過，大家都去六都，有過嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

我們其實包括像中日的漆藝展，這些都有國際性展出，是都有的。然後您剛提到就是包括我們自己本身在地的優秀的藝術家，我們每年都是至少會有 1 至 2 檔的展覽，不是只有把我們的空間單純租借而已。

林議員禹佑：

那個局長跟您講，因為我知道您也是在文化局很久了，但不是所有鄉親、民眾、好朋友都對藝術這一塊有深入的研究，你們所謂請來的都是藝術界，每次到場的都是那些藝術家，坦白說老師們或是學生們，沒有在乎過民眾們想看的是什麼嗎？我舉個例子，我們台北六都有辦過文藝復興展、3D 美術展、燈光投影那一些等等的，各種會吸引大家民眾看到這個展會說好美喔！我好想去看喔！他是慕名而來。你跟我講說這個大師，你講一個，我不是美術界，你問現場啦！隨便講一位近期內的，有誰知道？縣長、局處長也回答不出來，可能只有你自己清楚，我們要重質，不

是重那個量。

文化局朱代理局長淑敏：

好，謝謝議員，原則上我們在地美術館，尤其是在 30 年前文化中心成立的時候，它的確在整個設計上來講的話，其實沒有考慮到相關的一個設施，所以這一次興建美術館非常重要就是希望我們的場地可以更符合，包括像邀請國際藝術家來展覽的時候，像是數位科技，其實它們的展場限制非常的多，以目前新竹縣美術館來講的話，其實是不夠的，所以這一次興建美術館很重要的一點就是在這個地方。

林議員禹佑：

我希望未來增加的，而不是繼續請我剛剛講的那一些來，我希望如果真的未來有美術館，可以把你們的質感提升好嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

好，是。

林議員禹佑：

還有最重要的剛剛你們有講到儲藏空間，新的美術館是不是又要增加儲藏室那一些等等的？

文化局朱代理局長淑敏：

典藏室，因為它要恆溫恆濕的一個環境。

林議員禹佑：

恆溫恆濕，你又講到一個重點，恆溫恆濕我昨天去看，就是開冷氣開除濕機啊！你們 SOP 標準在那裡？

文化局朱代理局長淑敏：

有，基本上這個恆溫恆濕都會做一個控制，然後我們管理人員的話，每天都會去做巡視跟管理。

林議員禹佑：

那有做一個，假如說今天溫度過高或是濕度過高會做一個通報系統嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

是。

林議員禹佑：

有通報系統嗎？有逐日登記嗎？有逐日記載濕度和溫度嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

通報系統…，這個都有做相關一個監控。

林議員禹佑：

那你相關資訊提供給我。

文化局朱代理局長淑敏：

好，是的。

林議員禹佑：

既然有的話就提供出來嘛！而不是像我們昨天去看設備，結果除濕機放在地板，上面掛一台冷氣機，就說我們恆溫恆濕，我看不到，而且通報系統在那裡？為什麼我會這樣特別講，像我們藥局自己本身做醫藥行業，對於恆溫恆濕是非常、非常的用心在做，每天下班都要有人去做登記，甚至只要有一點異常，直接通知到我們手機，直接跳出來，我們負責的人員24小時 on call，有什麼異常，我們馬上要去現場處理，我看這邊不是啊！就放在那邊，甚至更好笑看到縣史館的典藏裡面，好幾本書都是印製品，那個也可以叫做典藏，印製品不是原稿不是手稿，那個為什麼可以叫做典藏？而且再加上現在都數位化了，為什麼那些書籍都已經爛成這樣？而且那又不是原稿，可能別的縣市都有啦！坦白說啦！你們到底有沒有花人力

和花時間再去管理我們典藏室？或者是找一年幾天的時間去做整個大整理，我看好幾年沒整理了啦！請局長做一個回答？

文化局朱代理局長淑敏：

禹佑議員，我們這個都有專人在整理，當然縣史館因為當時候典藏有 1 萬多件喔！在相關管理上也的確是要在做一個加強。

林議員禹佑：

對啊！你講嘛！多久時間沒有整理這個儲物室？我講儲物室啊！這個不叫典藏室。

文化局朱代理局長淑敏：

都有在整理。

林議員禹佑：

都有在整理喔？

文化局朱代理局長淑敏：

是。

林議員禹佑：

裡面有很多非必要留下來，尤其是縣史館好幾本，都是你去看一下，那個叫複印版，而且那一占就占

了好幾櫃。

文化局朱代理局長淑敏：

嗯！跟議員報告，就是我們有像包括淡新檔案相關一個資料，其實它都非常珍貴，所以基本上它即便是復刻版，對我們整個在地的研究來講是非常重要的。所以我不太能夠知道你提的…，沒有關係，其實我們可能有很多東西，因為它可能看起來是手稿…

林議員禹佑：

我覺得你們對於縣史館要不要放進儲藏室的定義要再更加明確啦！

文化局朱代理局長淑敏：

好。

林議員禹佑：

不然我不想把照片 PO 出來，這照片 PO 出來不好看。

文化局朱代理局長淑敏：

好，謝謝議員提醒。

林議員禹佑：

你給一般民眾，甚至是縣長現在看到會頭很痛，

怎麼會這種東西放在我家就好了，怎麼會放在那裡面，所以增加空間不是給你放這些不必要存放的東西，希望你們找時間把這2個儲物室，叫典藏室，可以花時間整理一下嗎？或者是去把這個整個系統做一個改善？

文化局朱代理局長淑敏：

謝謝議員，這個部分我們包括跟文化部都有爭取相關經費，進行數位化和相關文物的整飾，這個部分我們都持續在進行。

林議員禹佑：

好，那就繼續延續文化局，你們也有大的演藝廳跟小的演藝廳，我想大型演藝廳，除了有確實邀請國際性樂團和展演來到新竹縣做表演，但是我常常有在講，其實我覺得應該要把它更好的利用，常常我會看到怎麼會是一些社團或是一些等等的，他們租借演藝廳，甚至坐不到一半座位，然後新竹縣沒有一個所謂讓人印象深刻音樂文化節，或是音樂文化代表性作品，就是像別人講到新竹縣，你們這邊有曾經邀請過，有啦！「踢踏舞」，我知道！還有什麼？「貓」有來

過，但是這一些都不是定期，都是臨時。

我的意思是說，現在畢竟不是 20 幾年前時代，人口數也增加，大家文化素養也提升很多了，我們是不是能增加在新竹縣，或者是找一天每年這個月份是專門 For 新竹縣的音樂節，邀請在地或各個地方的知名演奏家過來這邊，不要每次都是六、日，哪個社團成果展啊！表演啊！歡迎大家免費過來看喔！真正想要租借的時候，不好意思，我們展演空間要等 1 年以上，真正鋼琴大師要來的時候，很抱歉，我想在這邊半年或 4 個月之後辦演獨奏會，很抱歉喔！你要 1 年前就預約，你可以做一個回答嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

好，謝謝議員，議員，演藝廳部分的話，原則上我們都也是有經過審查機制，您剛剛提到國際性展演部分邀演，事實上國際性演出的確是真的比較昂貴啊！在今年部分其實也有邀請澳洲 Circa 瑟卡馬戲團在我們這個演藝廳做演出。

林議員禹佑：

你們常常做的事情就是做一個亮，我有邀喔！我

每年都有邀喔！這樣喔！我說的是延續性，像新竹市每年7月就是國樂節嘛！

文化局朱代理局長淑敏：

跟議員報告，我們也有相關的包括親子小戲節、偶戲節、嘉年華，然後新聲心生好、新春音樂會，其實都有做整體的行銷跟宣傳，當然我們會更加努力，如果讓議員覺得…，我們會再努力。

林議員禹佑：

坦白說啦！如果我們不知道努力方向，但我實在是不想講，新竹縣應該做的要比竹北市公所更厲害，別人一直在進步，我們好像原地在踏步，不懂的就去請教，我們縣好像別人做的像縣一樣，坦白說真的是啊！縣民最有感啊！你去問？文化局是相當於我們新竹縣的門面，結果一而再，再而三把事情搞不好，縣長這一塊能夠請您未來多加重視嗎？

楊縣長文科：

謝謝張議長，謝謝禹佑議員，我想你剛剛看到的，提出你的想法，事實上我們就是在整頓把過去缺失把它改善，譬如說國際藝術節，都要1、2年前在規

劃，不是說來就來，這個都是長時間。

林議員禹佑：

當然，縣長您已經第 2 任下來了，我們都沒有一個代表性。

楊縣長文科：

我剛剛就特別講，你也提到貓劇、踢踏舞，我記得他們都有一些困難，在引進、接洽的時候也不是那麼容易，因為他也考慮到票房，我們都是用賣票，你有看到文化局有很特別地方，我們是用賣票，票都賣得出去，你知道有些直轄市根本是政府出錢，所以這個是很不一像的地方，你如果看看以新竹縣政府財政來講，我們能夠做得出這些，講起來是比較偉大的展出，票又可以賣得出去，賣得那麼好，這是我們了不起的地方。文化局的話，人少事多，而且你看那幾個科，每一個都扮演重要角色。

林議員禹佑：

所以縣長你知道文化局也有問題，剛剛也講了，他們問題點出在哪裡？就是要想辦法設法解決啊！而不是說這個事情知道，我就是沒能力解決。

楊縣長文科：

我們就是一步一步在解決，我舉個例子好了，你說美術館，除了剛剛這些要公開徵選，還要附帶條件國外的建築師來評比等等，評比出來時候，第2名我們給他250萬，就是你所發揮這些模型製作等等，250、200、150萬我們都做。更重要我們已經在推動籌備處要成立，因為我們要同步將來管理營運非常重要，一個是外觀，外觀美學的東西見仁見智。

林議員禹佑：

但縣長，美學就是如此之重要，你看一個人外表不重要嗎？外表漂不漂亮會不會吸引你第一目光？會嘛！你跟我講這個東西就是這麼醜，他內涵最重要了，你連第一關都過不了，你更何況看到他內心…

楊縣長文科：

這個醜與美，坦白講人人說法都不一樣。

林議員禹佑：

對！但是…但是…

楊縣長文科：

但是你們講的，我們確實都有在思考，現在施工

還沒有交出，很快就可以完工。我昨天也特別跑去看
了，從每一個角度上、下面我也去看了，從我們位置
每個方向跟視覺，我想陽光的問題也會影響整個…

林議員禹佑：

沒關係，縣長，未來美學概念，我們真的要再多
琢磨。

楊縣長文科：

對，我們現在就從小學生辦理很多這些美術、音
樂培養美學的…

林議員禹佑：

縣長，我只是希望未來美術館不要再像我們的總
圖一樣，這可以做到嗎？

楊縣長文科：

不是，現在總圖我們也根據大家意見也做一些修
飾，其實我也是…

林議員禹佑：

我希望未來我們可以一次到位。

楊縣長文科：

好。

林議員禹佑：

不希望一而再，再而三，也不希望再修來修去，我不希望又上全國版，希望未來上全國版的是新竹縣的美術館是可以成為新竹縣的地標，大家會慕名而來，你們美術館怎麼那麼漂亮，怎麼那麼值得一看，縣長，可以做到嗎？

楊縣長文科：

我們一定會來做到，謝謝。

林議員禹佑：

謝謝縣長，請坐。因為時間上的關係，我們直接跳到下一個主題，還是我們文化局，這我就迅速還是拜託我們文化局，請研議一下，因為新竹縣古蹟特別多，尤其在竹北有我們新瓦屋、大夫第、問禮堂、忠孝堂、汾陽堂等等的，甚至未來會修建的清河堂，那麼多歷史建物，但是我覺得我們缺乏推廣，為什麼這麼講？因為像前幾天我去大夫第，剛好那邊有做薪傳師的客語親子活動，我問現場許多大樓的人，我說你們曾經踏進來過大夫第問禮堂裡面嗎？現場大概來了20幾個家庭，沒有半個人舉手，大家都不知道原來

這邊有一個古蹟，這是蠻糟糕的一件事情，而且他們居住少說也有 10 年以上，為什麼會不知道呢？他們說原來這邊有古蹟唷！大家只知道新瓦屋，都不知道其他地方，問他們汾陽堂也不知道？為什麼？推廣有問題嘛！台中市在刑武場幾乎每個禮拜都有外包出去，都有做市集，我們可以用這樣方式讓大家更瞭解，並且固定讓大家習慣更瞭解原來這邊有個古蹟，他們去到這裡會順到瞭解這個地方當地文化古蹟歷史，未來這一點可不可以做到？不然就算最近修建問禮堂，幾個月後完工了，你一樣放在那邊 OT 出去做什麼咖啡廳等等的，所以呢？不會去的人還是不會去，就附近的人走過去喝喝咖啡看看一下，它沒有達到目的性，請文化局做一個回答可以嗎？

文化局朱代理局長淑敏：

好，謝謝張議長，謝謝禹佑議員的一個提醒，當然在推廣部分非常重要，尤其相關的文資點，全部都是在東興圳的周邊，所以我們在東興圳部分都有辦包括像共學的小旅行，這部分持續來辦理，在每年的古蹟日還有其他活動部分，我們也都會盡快把它做一個

串聯。

林議員禹佑：

我覺得你們可以跨局處跟交旅處一起合作啦！

這不是只有你的事情。

文化局朱代理局長淑敏：

是，的確可以用旅行的方式跟觀光做一個結合。

林議員禹佑：

好，交旅處可以補充一下，如果未來這幾個你會怎麼去推動嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑關心如何跟文化結合。我們有一個品牌新竹走走，當然我們現在主要是到各 13 鄉鎮，未來如果有可能我們再跟文化局結合，可以推 1 日遊或半日遊部分，把遊程部分…

林議員禹佑：

這可以常常去推活動嗎？不然每次大家來新竹都問我說竹北有什麼？帶他們去看古蹟又很無聊，附近又沒有東西，又會問我說你找我來竹北幹嘛？你會叫朋友來找你嗎？我帶你去竹北走走，竹北走去哪？我

只會帶他走去喝咖啡而已。

交通旅遊處陳處長盈州：

我想旅遊就是結合文化、美食這些部分，我們可以跨局處來規劃一個遊程。

林議員禹佑：

我們可以向六都這麼好的地方，可以借鏡實習，這樣也學不好，未來可以往這個方向做琢磨嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

主要還是要著重竹北這個場域的話，當然我們會有文化局這邊做主軸，需要搭配旅行社或者是搭配一些觀光協會部分進來，我們可以一起同步來努力。

林議員禹佑：

我希望不是今天質詢完，就這樣結束了，明年希望看到您這邊跟文化局跨局處，有做更多像樣或常態性一些活動，再與古蹟協助宣導講一些歷史，像那天去我也講為什麼會有大夫第？為什麼會有新瓦屋？到底這2個差在哪裡？他們很認真聽，都不知道覺得經歷過這段歷史，大家都是很好奇，而且全部安靜下來聽我在講，這個就是很好例子，可以繼續延續繼續推廣，

只是希望可以看到更多方式去進行，好，謝謝，請坐。

好，再來最近蠻多民眾關心的議題，就是監理所宣布新竹客運在 10 月底退出市場，由 2 間的科技公司承攬下來做跨縣市的公車使用，但是從一開始第 1 天到現在，每天還是有人在抱怨，不是公車誤點，就是我們 APP 沒有連動，不然就是各種大小問題，我想交旅處明明就知道新竹客運要退出市場了，縣長我想你應該也知道，第一天你們到底在幹嘛？找人也找不到？也沒有什麼應變措施 SOP，雖然這是屬於中央的業務，但是我們地方上就不管這些人民的死活了嗎？縣長，請問你知道當天很多問題嗎？請縣長做一個回答？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員，我想縣府這邊事先就有已經規劃怎麼接管，54 條路線 4 條不做，聯外到其他鄉鎮，我們都安排好了，每個鄉鎮裡面就透過幸福巴士免費提供。因為整個我們一直都很經驗，所以當天所發生的事情，沒有接到很多的

抱怨，我也是剛剛聽你講。

林議員禹佑：

還是處長沒有跟你講？

楊縣長文科：

這個確實是沒有講有很多的情況。

林議員禹佑：

縣長我跟你講，其實苗栗縣長當天就去現場視察了，到底有什麼狀況？即時應變即時反應，我發現我們總是慢別人半拍，大家都已經跳腳了，打去縣府，打去亦捷公司，打去新竹客運，都沒有人能夠即時處理！甚至有學生等1個多小時，或者他們根本不知道新竹縣 APP 沒有更新。縣長，很多問題啊！你必須去瞭解。

楊縣長文科：

OK！好。

林議員禹佑：

縣長您先請坐。處長，你當天、當下甚至是這幾天的作為是什麼？你的反映作為和處理方式是什麼？
交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席議長，跟禹佑議員關心公共運輸問題，主要這個部分本來新竹客運是答應到年底，因應公司營運部分提早 2 個月來結束代駛工作。

林議員禹佑：

對啊！那你們的因應措施是什麼？

交通旅遊處陳處長盈州：

之前也都跟區監理所協調好了，就是未來捷晟跟亦捷這 2 家來接駛或代駛。

林議員禹佑：

那你知道民眾反映那麼多問題嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

第 1 個主要真的是籌備期，本來會再多 2 個月，目前大環境就是缺車、缺司機問題，所以現在到 12 月，其實問題已經持續慢慢解決掉了，因為會有一段陣痛期，譬如車子不夠，他也去租遊覽車，遊覽車因目前不會有車機設備…

林議員禹佑：

處長，我問你當時明明就知道 11 月 1 日大概會有 8 成、9 成會有接手，我聽你的意思就知道，當時

你自己都講了，剛開始會有陣痛期，當天請問你在幹嘛？

交通旅遊處陳處長盈州：

所有接受到的訊息，我們都有同步再跟區監理所，有些我們就直接跟業者溝通，業者也覺得說他們…

林議員禹佑：

講白點，你們是不是先前沒有做好應變措施嘛！應該說你們那一天就預料到有這種情況發生，沒有做緊急應變措施，我如果遇到這種狀況要怎麼去應變？你們沒有嘛！我就問當天你在做什麼？

交通旅遊處陳處長盈州：

這部分我先回答，主要是 2 條路線問題，1 條就是 5608 竹東開往新竹火車站，另外一個 5615 芎林敏實科大開往新竹市的部分，當然最主要還是 5608 的問題，因為 5608 需要的司機數非常的多，車輛數也很多，其實業者也跟新竹客運買車，或是司機用高薪聘過來，這過程當中一定會有…

林議員禹佑：

處長，你不要跟我報告他們怎麼做，我說你怎麼

做嘛？為什麼我們的 APP 系統就是沒有跟上，

交通旅遊處陳處長盈州：

就是因為他的車子還有辦法完全湊足，所以有些車子是有偵測系統，有些是租遊覽車…

林議員禹佑：

那你當初就應該把 APP 當下做個修正或即時先暫停，你讓大家看 APP，結果又不使用，當天也沒有做緊急應變措施。

交通旅遊處陳處長盈州：

APP 上面是有同步公告目前今天行駛派班狀況，現在已經針對比較密集，譬如說上學時段班次已經加密開闢完成，現在到這個禮拜來講其實已經沒有反映過來，離峰部分當然就會比較跳班的狀況，現在針對學生通學通勤加班的班次都準時開放出去，目前問題已經慢慢穩定下來，整個 APP 系統，後續車子進來會裝進這些設備，慢慢會同步了。

林議員禹佑：

我請問處長，你說沒有問題嗎？那好，未來如果有問題，我直接反映到你那，你可以即時處理嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

OK！我可以即時處理。

林議員禹佑：

我希望可以積極為我們鄉親著想，不要一直覺得反正就是他們的事，他們沒有做好我去盯他們，我希望可以把市民鄉親好朋友和學生們的聲音放在心裡，趕快做出即時應變，他們做不到，我們幫他嘛！或者怎麼去做協調，好不好？

交通旅遊處陳處長盈州：

OK！

林議員禹佑：

謝謝處長。再來，也是要繼續詢問交旅處，觀霧線其實蠻熱門的，我想交旅處自己知道，這是配合中央政府觀光政策的一個好意。但想問一下處長，你們這些每一條公車路線跟巴士駛用狀態，你是有清楚瞭解嗎？甚至有些熱門路線，比較多人搭乘的，大家搶購一空，有沒有去做調整？還是說你們這麼多年下來仍然既如往常一樣？熱門不會增加班次，比較冷門做調節減少，或者是你們有沒有去做滾動式修正？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席議長，謝謝禹佑持續關心我們市區公車狀況，觀霧線是採預約制，所以幾乎班班客滿狀況，業者也會願意如果預約有超滿加開班次，因為這一條運量是夠的，其他市區公車其實運量都不是很高...

林議員禹佑：

這是中央政府好意，但是你們真的一定要做一個調整，因為畢竟執行是地方上，地方是比較清楚狀況，我希望你們這一塊地方多著墨，因為我時間有限。

交通旅遊處陳處長盈州：

我們每個季都有做一個營運的評估，對業者做評鑑，車輛品質等等都會做考核。

林議員禹佑：

謝謝處長，再接來橋下空間，這也是我每一次會期都講了，我1分鐘帶過去，因為10月22日交旅處、產發處及教育局都有去，就是我們台鐵六家火車站高架橋下面活化，但是當時會勘交旅處、產發處及教育局好像沒有一個局處願意做一個頭、代表或主辦，

可以請楊縣長做一個裁決嗎？到底要請交旅處、產發處還是教育局，這3個局處哪一個做主政單位？把它活化運用，不要一直廢在那邊，到現場會勘的時候，這不是我的事，是你的事，不是你的事，又是他的事，請縣長做一個指定可以嗎？

楊縣長文科：

我想這部分回去研究一下，因為這個牽涉哪幾個單位，我仔細來研究後再來決定單位。

林議員禹佑：

好，希望縣長針對台鐵橋下活化可以深加熟知、積極處理。接下來教育部分，因為嘉豐非營利幼兒園從2020年蓋好到現在，也已經過4年，嘉豐非營利幼兒園經常有家長向我反映，就是不管什麼事情，老師、虐嬰事情等等層出不窮，2020至2024年我想業者也換許多間，經過每一次換業者，像最近一次原有教師24位，離開將近10位續留比只有60%，會造成這續留比這麼低，其中一個很大的原因，因為新的業者接的時候會調整老師薪資問題，有低、中、高，如果先前老師是領得這樣薪水，後來得到比較低，有可

能就出走。請問教育局，如果在換業者狀況下，你們到底有沒有續聘機制？另外既然4年下來成效不彰，你們有沒有做問卷調查？這些畢業學生的家長到底對於嘉豐非營利幼兒園滿意或不滿意？如果真的做不好，我們是不是新竹縣政府自己拿回來做？

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員對嘉豐非營利幼兒園關心。我想這個法人是在今年8月1日做更換，為什麼這個法人會要更換？主要是在之前相關園務管理、教保服務人員上面都有出現一些考量。

林禹佑議員：

對，虐嬰事件。

教育局楊局長郡慈：

對，我想這部份我們每一年都有相關的評鑑，至於在續約部分會做相關處理，我們在整個續約當中這一次也有非常多檢討，就是也有跟後續接任法人確認每一個班級至少要有一位老師是留任，以至於可以維護學生整體照顧及老師跟學生中間互動關係，園方自己本身怎麼考量和薪資結構，這個必須要送中央審核

，因為它的基礎成本是由中央全額補助部分，所以我相信新的法人在承接之後，也謝謝各方意見，法人也是虛心希望能夠把它做好，後續我相信我們一定是持續的做相關評鑑，針對有相關陳情的園所會加強督導，也會來強化園所辦的研習。

林議員禹佑：

對，其實我們幾乎每一年都可以收到那一間幼兒園又有虐嬰，這個又是我們自己非營利的。你又講到新的法人過來了，未來評鑑制度是不是有需要做個修正？或者說怎樣做個加強？不是隔天通知園方說我要去做一個評鑑，讓你們先準備一下方向是什麼，我希望在評鑑上面可以更加嚴格，甚至在監管雲的推動，我知道中央母法還沒有推下來，但是我希望未來不要再接到嘉豐非營利幼兒園又出現什麼問題，又要再更換法人，是真的幾乎每一年，因為我的服務處就在旁邊，常常每幾個月就要接到一次，真的覺得到不如這樣新竹縣政府拿回來自己做嘛！可以請教育局做一個回答嗎？

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員，我們這一次加強的部分會不定期訪視，這部分其實不會事先通知園所，就是針對可能有相關陳情案件的園所，我們都會採取同樣措施。

林議員禹佑：

一般來說我們沒有經過陳情的案件園所呢？

教育局楊局長郡慈：

對不起，請問？

林議員禹佑：

沒有經過陳情案件？

教育局楊局長郡慈：

我們有基礎的訪視、一般訪視，還有安全部分，每一年基本上這些園所都超過 180 間，我們都會有例行性一個訪視，只是訪視內容不一樣。如果有陳情部分，我們是不定期的稽查，但是針對已經有陳情的園所，我們還會加強不定期的巡查。

林議員禹佑：

謝謝我們局長。最後我想問一下，因為 114 年有蠻多外縣市教師人員，希望從外縣市調入新竹縣幼兒

園教師缺額做回鄉服務，不知道明年有沒有機會把員額增加？或者是逐年增加？

教育局楊局長郡慈：

好，禹佑議員針對教師的部分，我想我大概說明，我們會先完成縣內介聘之後，採外縣市的介聘來處理，在本縣相關缺額已經開放調動之後的缺額，我們盡可能來協助縣外的老師要回鄉服務這部分。

林議員禹佑：

好，OK！謝謝我們教育局局長。再來，衛生方面，我想請問衛生局一下，我知道新竹縣內依據中央母法，國小、國中、高中周邊都有禁菸範圍，但是我想問一下，為什麼經過上網查證過後，新竹縣內只有一間幼兒園有明文規範禁止在校門口人行道周邊抽菸？請衛生局長做一個回答，為什麼會只有一間？未來會做調整嗎？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝禹佑議員，這個菸害防制在學校是校園內全面禁菸，幼兒園也一樣，那你講是門口跟人行道，全縣6間，1間是竹北，最近又增加6間，

我們會繼續努力，因為這個禁菸要貼需要跟園區協商。

林議員禹佑：

目前是 1 鄉鎮只有 1 間嘛！不到喔！只有 6 間。

衛生局殷局長東成：

目前是關西、北埔、新豐、新埔這樣子。

林議員禹佑：

這太少了，因為蠻多家長在反映，就是有時候門口菸味就直接飄進去那一些等等的，還有另外…

衛生局殷局長東成：

為了幼兒健康我們會加強。

林議員禹佑：

對了，還有另外我不知道稽查結果是如何？你們到底有沒有在做禁菸地區的稽查？為什麼我常常還是看到蠻多人就在醫院門口附近抽菸了？到底有沒有在取締嚴格禁菸所謂範圍？

衛生局殷局長東成：

有，對於禁菸除了法定這些，我們有擴大像有一些老街、夜市、騎樓有 488 處，稽查的次數有達到 1

萬次，所以我們會持續再全面加強。

林議員禹佑：

多久1萬次？

衛生局殷局長東成：

從113年1月1日到113年10月31日。

林議員禹佑：

因為新竹縣幅員廣闊，所以我希望可以更加嚴格取締。

衛生局殷局長東成：

好的。

林議員禹佑：

謝謝局長。我今天質詢在此告一段落，祝福我們縣運昌隆，謝謝大家。