

新竹縣議會第 20 屆第 4 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：蔡議員志環

記 錄：侯昱璇

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：侯昱璇

現在開始 50 分鐘是蔡志環議員的質詢時間，現在就請蔡議員開始質詢。

蔡議員志環：

唾手可及的不是目標，須竭盡所能奮力達成的才是。大會主席張議長、王副議長、吳秘書長、楊縣長、各局處長以及我們辛苦的媒體女士、先生，還有與會的府會工作同仁，大家早安！我們先來關心生命園區就近治喪的問題，請問民政處長您是竹北市民嗎？

民政處陳處長建淳：

感謝大會主席張議長，也感謝志環議員的提問，是的，我是竹北的市民。

蔡議員志環：

好。如果我們竹北市民來請問妳，說他要為他的家人、親人來辦理治喪，妳會給他什麼樣的建議？在哪裡辦好呢？

民政處陳處長建淳：

這個問題因為竹北市本身沒有相當的量能，我能

夠給他的建議，就是僅能提供我們新竹縣其他的地方，例如說在竹東或者是在關西，甚至在湖口，也有可能是新竹市這樣的選擇。

蔡議員志環：

好，謝謝處長。妳知道跨區治喪會碰到什麼問題嗎？請處長說明一下。

民政處陳處長建淳：

跨區治喪除了路程的問題，其實最大的問題是價差，我所知道的費用大概可以差到 4 到 8 倍之間，價差是非常大的。

蔡議員志環：

是，也就是說治喪的價差也會造成竹北市民的一個負擔，對不對？

民政處陳處長建淳：

是的。

蔡議員志環：

請問一下，新竹縣生命園區在 112 年 8 月就轉型為就近治喪，目前提出計畫的有哪些鄉、鎮、市？

民政處陳處長建淳：

目前提出計畫的有竹東鎮、關西鎮以及新埔鎮，他們有提出優化以及擴大的相關方案。尖石、五峰兩鄉，提出來的是跟環保葬有關的部分，目前…。

蔡議員志環：

請問竹北市目前有沒有提出？

民政處陳處長建淳：

目前沒有。

蔡議員志環：

竹北市的考量是什麼呢？

民政處陳處長建淳：

這部分我也有跟鄭市長洽談過，鄭市長的想法是新竹縣不需要有那麼多的治喪環境，他比較傾向於是不是可以跟其他的鄉鎮合作。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，我們知道竹北市的繁榮發展，現在到處都是高樓大廈大樓林立，要規劃生命園區，確實有它的困難度，但是我們也不能因為這樣就漠視了竹北市民的需求，我們應該以竹北市的發展來為竹北市打造一個適合都會型的生命園區，或者是追思會

館，我們都了解，現在其實有很多都會型的追思會館是非常溫馨的，從外表根本看不出來它就是追思會館，內部非常的溫馨，能夠讓民眾在追思親人的時候感到安心，而且能陪伴親人走最後一哩路。在竹北市來講，我們希望竹北市也可以朝這個方向，借鏡都會型的追思會館，建造竹北市的追思會館來便民，讓我們的民眾能夠就近治喪，您認為可以嗎？

民政處陳處長建淳：

感謝志環議座的關心，事實上的確都會型的追思會館，現在有很多的縣市都已經推動，不管是在外觀上，或者是裡面整個的氣氛上面，完全不會讓人家覺得是個治喪的環境，甚至有一些直逼五星級飯店的層次跟品味，對於家屬來講也是一個很大的安慰，如果說我們有機會去做相關規劃的話，我覺得這是一個非常適合的思考方案。

蔡議員志環：

謝謝處長，妳果然也有看到，其實很多的新都會他們確實也以比較溫馨的追思會館來便民，讓民眾能夠在最後的陪伴感到很溫馨，那竹北市呢？其實我們

常會接到民眾不斷的給我們建議，為什麼竹北市遲遲都沒有生命會館，我希望未來處長能夠跟竹北市長來討論，在竹北市尋覓適合的地點，來建構一個都會型溫馨的五星級追思會館，讓生命園區也可以變得很溫馨，好不好？

民政處陳處長建淳：

好。

蔡議員志環：

再請問一下處長，竹北市有沒有適當的地點呢？

民政處陳處長建淳：

竹北市其實還有好幾塊殯葬用地，我認為如果要規劃的話，仍然是希望在現有的，就是原有的殯葬用地上面去考量。事實上以目前竹北地區來說，應該是還有這樣的殯葬用地可以來做規劃的。

蔡議員志環：

所以如果以原有的殯葬用地來做規劃，是非常適合都會型的追思會館，對吧？

民政處陳處長建淳：

是。

蔡議員志環：

是不是可以把我們所看到的都會型追思會館的建造方式引進竹北市，未來在建構、規劃設計上可以來做一個參考？

民政處陳處長建淳：

可以的。

蔡議員志環：

再請問一下，如果以原有的殯葬場地來規劃，您覺得可行對不對？我要請問縣長，我們現有的殯葬會館在第幾公墓可以來做這樣子的規劃？

楊縣長文科：

謝謝志環議員，我想妳剛剛提的是非常有建設性的一個意見，事實上我的了解是民政處之前也有撥一塊地給竹北市公所，沒有使用的話，最近還準備把它拿回來，我們是期待竹北市公所要往前看，因為竹北市未來有可能成為全台灣的第一大市，為了人口的發展，應該現在就要著手規劃，這才是我們市民的福氣，謝謝。

蔡議員志環：

好，謝謝縣長，也請處長特別針對剛剛縣長所說的，如果我們有回收那個現有的殯葬場地，我們就朝這個方向來做規劃，再跟竹北市長來做討論，假如竹北市長沒有意願，或者碰到什麼樣的困難，我們是不是可以收回來自己來做規劃設計？

民政處陳處長建淳：

感謝志環議員的關心，這個部分我們會持續跟竹北市公所來溝通，如果竹北市公所沒有這個前瞻性的想法，我們不排除縣政府自己來做一個相關的規劃。

蔡議員志環：

好，謝謝，我們都知道新埔已經送出來了，其實新埔鎮在規劃的時候，也可以考量跟竹北市來做一個合辦，因為資源共享，集中資源共建一個生命園區，也能夠讓竹北市跟新埔鎮的市民來就近治喪，開拓比較便民的一個道路。請問楊縣長，新埔鎮已經提出來了，是不是可以把竹北市跟新埔鎮來規劃做一個共同的生命園區？縣長請回答。

楊縣長文科：

謝謝志環議員，我想新埔鎮這塊土地縣府已經撥

給他來規劃，這個土地的大小是符合新埔鎮鄉親的需要，如果竹北市要跟他合作的話，第一要看他們有沒有意願？第二看這個大小內容規模需求夠不夠？最好還是竹北市自己來建，這個距離是更近更好，我們的想法是這樣。

蔡議員志環：

好，謝謝縣長，當然我們希望竹北市可以自己來做一個規劃，有屬於自己的生命紀念園區，如果真的不行，也請處長把新埔跟竹北納為共同的規劃來計畫，雖然縣長說可能地點有限、空間有限，但是，如果我們可以進一步來合作的話，其實可以重新來做規劃的，這是我第2個建議。第3個建議就是假如在前面2個方案目前都沒有找到合適的配套措施，是不是可以規劃跨區治喪的補助方案？這個部分要請民政處長跟竹北市長來做溝通跟討論，因為竹北市民確實是有這樣的需求，如果竹北市現在沒有辦法達成民眾的需求，是不是先來做一個跨區治喪的補助方案？如果竹北市沒有辦法做補助的話，我們新竹縣政府自己來辦，有沒有碰到困難？處長請回答。

民政處陳處長建淳：

感謝志環議員對於跨區治喪補助的關心，跨區治喪補助如果是縣政府來補助的話，會遇到層面上的問題，第 1 方面，竹北市的財政優於我們新竹縣政府，如果補助的話，對其他鄉鎮會有失於財政紀律的公平性，竹北市民對於跨區治喪，他們必須要比別人多付出 4 到 8 倍之間的費用，這個費用該由誰來協助？這個部分我會持續的來跟竹北市公所建議，就是針對竹北市民跨區治喪所面對的在經費上面高出於其他地方那麼多的部分，我們是不是請竹北市公所來研議，請他們針對這個部分來做補助。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，請妳盡心盡力的來跟竹北市長做討論跟溝通，如果有必要，我們也請副議長帶領我們竹北市的議員一起拜訪市長來討論，希望竹北市公所不要漠視竹北市民的需求，畢竟這是人生大事，在為親人辦理最後一哩路的陪伴跟追思是非常重要的，謝謝處長。

接下來關心家樂福商圈大樓的未來展望，我們都

知道家樂福是高速公路以西的商業亮點，這些年來帶給附近所有商辦大樓跟民眾的便利性，請問交通旅遊處陳處長，家樂福大樓是啟用於何時？當時訂定的合約是多久？到現在幾年了？縣政府是什麼時候取回這個所有權？未來的規劃是什麼？請處長說明一下。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝志環議員關心我們縣治停車場家樂福大樓的現況跟未來，現況來講，它是民國 86 年興建完成拿到使用執照，到目前有 28 年，這個部分因為當初是跟福松簽約，後來縣長在當秘書長的時候，我們全力協助交通旅遊處打贏官司，所以在 110 年 3 月的時候，交通旅遊處正式接管，其實真的是金雞母，每年帶給我們的這些租金、管理費、停車費大概 9600 多萬元，當然這個房子也比較老舊，所以我們接管之後，其實也陸續發現很多的問題，除了消防和結構安全的問題，還有房子老舊漏水的問題，所以我們也編了一些經費，花了快 1 億多的錢，這個部分還要持續地加強改善，比如說外牆的拉皮，還有整個內部的裝修，地下室改善會再花更多的錢。另外目前都是透過我們一個

專屬的承辦在努力經營這個大樓，其實是很辛苦的，有時候還要當討債集團一樣，要去追討這些店家，有時候租金逾期繳納，我們要去跟他追討，有時候還要打官司，以人力來講，對我們交通旅遊處是一個很大的負擔，所以在展望未來的部分，我們是希望透過促參 ROT 方式來引進民間的資金進來，目前我們是在做政策的需求研議當中，有最新的狀況進度我們都會對外發布，以上報告。

蔡議員志環：

好，也請交通旅遊處長善盡做房東的責任，對 30 年的老建築物要規劃如何來養護，尤其是外觀，不要讓人覺得它很老舊或是你根本都沒有在理會，這些都會影響到在地的觀感，這一點要請處長再加強，好不好？在地的民眾有提出停車位承租保留，是不是可以用這樣的方式來回饋在地的需求？處長請說明一下。

交通旅遊處陳處長盈州：

目前停車場部分也是單獨委外廠商在營運，也有一定的比例是給社區來做月租使用，未來如果我們朝向 ROT 的時候，也會在這個服務需求來要求未來的廠

商，如果投入進來的時候，停車位還是要有一定的比例，要供給周邊的住戶來做月租、承租部分，其他部分當然為了大樓營運，還是要有一些臨時停車的需求，議員的建議，我們都會納入到方案裡面來。

蔡議員志環：

好，謝謝處長。接下來，我要請問產業發展處，為了商圈的穩定發展，對我們縣治區的經濟繁榮，我們對家樂福商圈這個部分有沒有什麼樣的規劃，讓家樂福商業區有更好的發展？請處長說明一下。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝志環議員對家樂福商圈的關心。家樂福商圈最主要是一個自治的協會團體，我們政府只能去做輔導，我們有把這個訊息告訴他們，但是家樂福這邊沒有人願意出來帶領。以目前來說，就像十興這邊已經有籌備，接下來有可能會是高鐵那一帶的文興路，這些都在醞釀當中，當然家樂福這邊目前還看不出有人願意想要出來整合，如果是志環議員有意願的話，我是覺得…。

蔡議員志環：

好，處長，我要特別提醒您，您剛剛所說的都是朝東區的，也就是高速公路以東，那高速公路以西呢？確實是需要再強化的，如果能夠再強化高速公路以西的，再拜託處長能夠盡心來為西區做一個規劃，謝謝。

接下來我們要關心的是新竹客運公司在路權到期之後，由新業者來做代駛的部分，請處長說明一下，在乘車動態資訊的部分，跟現在他們所面臨的問題，處長有沒有什麼樣協助的因應措施？請說明。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝志環議員關心我們公車即時動態，iBus 這個系統一開始當然就是新的業者進來之後，因為有些車輛沒有裝車機跟連線系統，其實到目前為止已經全部都上線了，所以呼籲所有通勤族或是學生可以去搜尋新竹縣的公車資訊系統 iBus，新竹縣市的所有公路系統、市區客運，還有園區接駁巴士，我們都可以在這個系統裡面知道路線怎麼跑、路線班次、路線即時到站資訊，這些都可以從這個系統裡面了解，可以讓使用大眾運輸的鄉親達到一個最大便利的即時通知。

蔡議員志環：

所以您的意思也就是要如何提升新竹縣 iBus 的能見度？從這個導入智慧科技落實乘車動態的透明化，是嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

對。

蔡議員志環：

好，我們知道交通運輸業的主管單位是監理所，但是我們要請交通旅遊處特別的來關注大眾運輸這個區塊，它確實是會影響到通學、通勤族的需求，在新業者的代駛期間，確實有造成非常多的困擾、問題，也請處長要特別的注意協助配合，讓業者在未來能夠很順利的來正式行駛。請問現在代駛期間到正式行駛有多久的時間呢？

交通旅遊處陳處長盈州：

好，這個部分就是目前 37 條路線，新竹客運原來在我們新竹縣這個轄區裡面有 37 條，這 37 條其實都已經有業者來接駛或代駛，他們當初整個籌備許可的時間都是在年底，所以其實現在同步也是在做籌備許

可，到時候公路總局就會正式給它營運許可，就會從代駛直接轉為接駛，應該就會很順暢。因為現在已經陸續在招兵買馬，其實就目前我們所得到的一些回饋，根據我們在區監理所得到的了解，目前申訴的案件已經越來越少，可能還會有，但是這部分我們希望業者未來一定要提供更好更舒適的車子進來服務鄉親，因為急就章上路，有些車齡是比較老舊，我們也是建議區監理所針對車子的部分希望能夠提升，未來再配合中央 2030 所有公車要電動化的趨勢，我們也在協助這些業者來跟中央爭取，如何讓電動巴士可以在新竹縣早日來行駛，這也是我們努力的目標。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，也請處長針對交通大眾運輸的部分要特別的重視，並與監理所跟公路總局來做討論，如何來協助業者的需求和服務我們廣大民眾的交通需求，好不好？謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

好，謝謝。

蔡議員志環：

接下來，我們來關心一下 AI 園區周邊交通改善策略。我們都知道 AI 智慧園區四大廠家已經陸續地進場，再來勝利國中招生的量體，它有 60 班的量體，師生比大概有 2000 位師生，尤其遠百商圈附近以及周邊的高樓大廈大樓林立，這裡的人口這麼密集，我們要如何來解決交通的壅塞問題？再來，莊敬一路跨越高速公路的雙涵洞，我們會勘再會勘，中央也來了，是不是有辦法讓這個雙涵洞儘快地來做一個規劃，疏通這邊的交通，請處長說明一下。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝志環議員關心 AI 園區未來營運之後，對於周邊交通衝擊的影響。上禮拜我們有在現場做會勘，我們也報告過，在 114 年上半年 AI 園區可能就會預先進駐差不多 1500 個員工，尖峰時段也會增加 900-1000 PCU 的交通量，到 115 年全部進駐就會有 5000 多個員工，尖峰時段會增加 3500-3800 PCU，所以會對周邊的道路造成影響，也配合產業發展處在做整個都審，我們要求要做交評，所以同步都會請廠商規劃員工交通接駁車、還要實施彈性上下班的制度。另外就是大

型的裝卸貨車，必須要避開上下班的時間，這樣也可以疏解交通，因為旁邊有一個勝利國中，在學生上下學的時候儘量不要有大車子進來，把車流減少讓學生能夠比較安全地上下學。剛剛有提到在短期的部分，就是在勝利七、八街會先做單行的系統，莊敬北路兩側原先有路邊停車的部分會予以取消，來增加道路容量，讓車子能夠進到莊敬北路，周邊的幾個號誌入口也納到國道 1 號的智慧交控系統，所以未來也會用智慧號控來提升車流續進。最長期的部分就是機車涵洞打開以後，跟下面那個涵洞做一個單行系統，會提升很大的效益，我們都有做過評估，這也就是剛剛議員比較關心的問題，是不是可以再增加一個智慧二路的這個涵洞。

蔡議員志環：

是。

交通旅遊處陳處長盈州：

剛好我們目前在執行國道 1 號-竹北交流道的改善計畫，我那一天也交辦顧問公司要把這個方案評估進去，就是已經完成第 1 個涵洞打開之後的運輸效益，

再評估第 2 個進來的部分，如果運輸效益是有提升的，可以做的我們才會進入所謂的工程可行性評估，因為那個地方的高層跟高速公路其實是有很大一個執行工程上的困難，可能會變成降挖成地下道，地下道其實在維運來講是非常困難的，因為目前極端強降雨是非常快速的，如果排水系統有失能的狀況，可能就變成一個封閉的路段，所以也是我們會評估的部分，整個已經在進行可行性的規劃評估，以上報告。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，也請處長儘快來規劃拓寬的方案，來改善竹北市 AI 智慧園區周邊的交通窘境，謝謝處長。

接下來看環保局高效能熱處理的規劃，請問環保局長何時開始營運？請局長回答。

環保局蕭局長宏杰：

謝謝志環議員對高效能焚化爐的關心，我們是預計在年底的時候會來點火試燒。

蔡議員志環：

請問一下，業者是不是有在確保高效能處理運作

安全，是不是有做到這一點？在未來正式營運之後的影響評估跟因應措施，我們是不是有掌握到？再來就是縣政府要如何來落實在地回饋機制與補償方案？日處理的總量跟排地燃燒的數量規劃如何？請局長說明，謝謝。

環保局蕭局長宏杰：

謝謝志環議員，我們高效能焚化爐的日處理量是 500 噸。目前來講，新竹縣產生的垃圾大概是 290-300 噸之間，未來營運之後，我們第一優先就是把每天所產生的垃圾量去化掉；第二個就是要有一部分的量，我們要求部分的量要能夠減少暫置量，每天規劃是 30-50 噸的一個量，把暫置量去化掉。就議員所提到說未來可能會產生哪些問題，其實議員想的蠻遠的，因為我們的焚化爐，是在西濱鳳鼻南到西濱，那邊的交通問題其實是非常的需要考量，未來因為我們是 pass 三鄉鎮的垃圾車，萬一一次進到那個地方的時候，那邊鐵定會大塞車，而且會產生交通問題，也有可能造成車禍的問題，我們有規劃會再跟 13 鄉鎮討論各別進場的時間，可能是採預約制，如果還是會有塞車的狀

況，我們可能就會比如說跟新豐掩埋場協議，那裡作為車輛暫置或者是轉運的地方。另外還有可能會產生的是環境衛生的問題，第1個就是垃圾車回去的時候，它底下的儲水坑可能要清空，如果沒有清空的話，有可能會在轉彎的地方灑出來，這個部分我們也有在環評階段的時候，要求業者必須要針對周邊的道路去洗掃。另外為了要快速地達成縣長的目標，就是5年內把暫置的垃圾去化完成，我們也會積極地再跟新竹市以及苗栗繼續協商簽訂行政合約，然後把這個量擴大。

蔡議員志環：

局長，你還沒有說到回饋機制這個部分，請重點式的說明，謝謝。

環保局蕭局長宏杰：

好，回饋機制的話，我們其實跟周邊的村、里長，還有在地的村、里長，已經有超過3次會議，他們希望是直接以現金的方式來回饋，名單的部分，就是我們會先提供他初步的名單，由這個村、里長來確認完之後，他給我們帳號，我們就直接來撥款，以

上。

蔡議員志環：

好，你這是回饋金的回饋機制，在地人士的聘用機會跟地方福利措施，有沒有做一個規劃？

環保局蕭局長宏杰：

在地就近員工聘用的部分，公司有規劃使用在地的員工，目前就我了解，他們有部分的員工已經是使用在地的了，未來營運之後會繼續做。

蔡議員志環：

在地人事的進用比例有嗎？

環保局蕭局長宏杰：

這個還不確定，因為還是要看技術，還有工作的性質。

蔡議員志環：

好，未來有沒有規劃給地方的福利回饋呢？

環保局蕭局長宏杰：

就是會在回饋金的運用辦法裡面。

蔡議員志環：

好，局長請問一下，我們縣政府有沒有設長期垃

圾減量的目標跟規劃呢？

環保局蕭局長宏杰：

好，議座真的很厲害，其實處理垃圾最好的方法就是不要製造垃圾，我們有幾個方式，就是從源頭減量，也就是怎麼樣減少製造垃圾，有幾個部分是配合環境部的政策，有些部分是我們因地制宜，縣府自己另外想出來的，比如說有一些大型的類別，像機關、學校，還有大賣場、百貨公司等等，我們規定是內用不能使用免洗餐具的，還會查產品是不是過度包裝、連鎖飲料店外帶是不能使用塑膠杯的，然後還有環保旅店，未來旅店是不能提供顧客一次性的清潔用品；還有像環保商圈，我們會宣導減少塑膠使用；另外辦理二手交換市場小家電等等，還有蔬果裸賣。

蔡議員志環：

局長，謝謝你。垃圾零廢棄應該是未來垃圾處理的新方向，不但要把原有的垃圾做一個處理，更希望在垃圾零廢棄的部分能夠再做加強規劃，未來我們能夠把垃圾當作是可以回收再利用的部分，請局長積極地推動垃圾減量政策，也積極地在環保與經濟效益之

間能取得平衡，實現可持續發展的目標，謝謝局長。

環保局蕭局長宏杰：

好，謝謝議員。

蔡議員志環：

接下來，我們來關心一下社會處的長照問題。新竹縣的長照中心已經成立1年，隨著高齡化的社會來臨，新竹縣在推動高齡照護跟銀髮安居以青銀共居共榮的方式面臨許多的挑戰，以都會區跟非都會區的需求差異，能否提出相關的發展方向？請處長說明。

社會處陳處長欣怡：

謝謝志環議員對於長輩福利的重視，確實每個月我們是有統計本縣人口分布的部分，在都會區域跟非都會區域尤其像在竹北地區可能對於高科技是比較能接受的部分，所以目前有一些長照機構，事實上已經有導入了這一些相關科技的部分，比如說人臉辨識等等，其實在中央修訂法令的規定，對於科技導入的部分，未來會有相關的補助項目，針對這個项目的部分，我們也會積極配合中央來辦理。在一些偏鄉的部分，我們也積極推廣各鄉鎮樂齡學習中心，也有長青

學院，還有一些就是關懷據點的部分。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，妳對非都市區的說得更清楚，因為你們平常都有在做，本席也特別要求在智慧型的輔助照顧科技，包括 AI 行動的照顧護理，或者是 AI 智能感測穿戴裝置等再做加強，都市區的長照機構與醫療資源的不足，也希望在這方面能夠做一個強化，當然要高接受度與支付意願，由於居民居住的密集，對於付費服務接受度與支持付費能力高的在都會型的應該是比較可行，在鄉區像偏鄉的大概就是比較屬於社區型溫馨型的，也請處長在這個都市區的部分，因為竹北市是非常年輕的城市，年輕人在外面為經濟打拼的時候，其實他們非常擔心家裡的家庭照顧和對長輩的照顧，也造成了一個負擔，我們希望縣政府能夠為年輕人來做一個分擔，就是為年輕人來打造一個很優勢的都會型的照護中心。處長，這方面請妳未來能夠再加強。另外一點，因為時間上的關係，我們在推動新竹縣 AI 智慧型的照顧方式，再請處長提出如何來做 AI 導入長期照顧服務的實例，請妳以書面來回答。

社會處陳處長欣怡：

好，謝謝志環議員對於長照的關心，針對剛才議座所提的部分，我們會來做努力，有關書面的部分，我們會後會再提供，謝謝。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，接下來我們來關心一下新竹縣的縣民卡，推動新竹縣 AI 智慧縣民卡，其實在過去本席曾多次跟處長討論過，新竹縣是科技之城，可以優先做到創新，縣民卡可行性評估跟規劃，請問處長準備好了沒有？

行政處周處長秋堯：

我們針對縣民卡部分有相關的一些準備。

蔡議員志環：

好，處長，請問你自己除了身分證、健保卡之外，還有什麼卡？

行政處周處長秋堯：

圖書證跟信用卡。

蔡議員志環：

是，我相信這是你個人的，但是有很多人身上每

天都帶著 5、6 張卡，如果可以發行這個縣民卡，是一卡多用、多功能性的，可以帶給縣民很大的方便。桃園市已經發行整合式的敬老愛心卡跟愛心陪伴卡，金門也已經發行了，他們都在為永續經營低碳智慧的生活環境努力。請問新竹縣如果設計縣民卡，有什麼樣規劃的方向？在電子錢包或者是交通憑證以及規費的繳納、消費的優惠、功能性的整合，能不能把這些都納入考量？

行政處周處長秋堯：

謝謝志環議員針對縣民卡持續的關心，有關縣民卡部分，事實上牽涉到整個財務技術、資訊安全、民眾個資，還有永續經營的幾個面向，需要再做相關的一些討論。事實上可以看到在敬老愛心卡的部分，社會處也積極地跟相關的單位，包含產業發展處等等來做相關的結合和跨域的相關服務。事實上我們在縣民卡執行的部分，從 112 年 8 月 31 日一直到今年的 4 月 30 日，總計有 3 次針對縣民卡的相關規劃來做討論，我們在智慧城市的諮詢小組和智慧城市的諮詢委員會及工作小組裡面都有針對這部分來討論，我們確實也

去 survey 就是針對桃園市民卡的部分來做相關的一些規劃，從桃園市的市民卡不管是在前期投入跟建置的狀況，還有投入經費等等的部分，都有做相關的一些討論跟調查，就是我們不希望像有一些單位有停發跟民眾不願意去申請的狀況。

蔡議員志環：

好，處長，我們要把他山之石作為借鏡，把好的來學習，不好的就要避免，縣民卡確實是有它的必要性，新竹縣是一個科技之都，請行政處致力於打造智慧便利的縣民卡，以多元功能的便捷服務，讓我們的民眾能夠來滿足多層次的需求，請處長繼續努力好不好？

行政處周處長秋堯：

是，我這邊也回答一下，就是針對這部分，我們會在諮詢委員會裡面來做相關的一些討論，我們都知道縣民卡在執行的時候遇到最大的問題可能是經濟規模，像在平台會議裡面也曾經提到，就是有沒有可能透過虛擬卡跟認同卡的方式，用這樣的角度來推動縣民卡，其實這樣整個經濟規模才會達到一定的效果，

也不用重複建置同樣的相關設備或是經費的部分，我們會在年底諮詢委員會裡面來做更細緻的討論，朝這樣的方向來規劃，以上說明。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，接下來關心教育的問題，新竹縣是一個年輕的城市，科技新秀幾乎是非常密集的，請問教育局長在雙語教育政策的現行成效，教育局如何來評估現行雙語教育政策的效果？是否有具體的數據來促進學生的英語能力？另外一點，在教學生活化的方面，目前雙語教學是否在校園活動跟社團日常交流之中有推廣，真正達到生活化的效果？師資培訓的方面，縣內雙語師資的數量跟質量是否足夠支撐雙語教育？是否針對教師的雙語教學有專業的培訓計畫？請局長來做說明。

教育局楊局長郡慈：

謝謝志環議員對於雙語教育推動的關心，首先我們縣內其實在雙語教育上面已經推動了一段時間。在這幾年當中，英語課的部分是全英語授課，全縣的學校都已經在執行，所以這部分也符合總統最近在修正

雙語政策裡面所提到的部分，就是盡可能不再用英語來教授所謂的考科的部分，主要是針對英語課的部分來做全英語的授課，這一部分，我想我們的執行成效是非常不錯的。我們有部分雙語的計畫，不論是在藝術、綜合，還是健體領域的部分，我們 110 學年度是 6 所，111 年是 14 所，其實到 113 學年度已經到達 28 所，可見各校在師資上面其實是持續地來做提升，並且讓部分領域英語授課的普遍性也不斷地來做提升。至於大家很關心的就是我們的外師聘僱的部分，現在有 48 名的外師來服務 61 所學校，在沒有外師協助的學校內，其實它的英語師資是足夠，不需要外師來做相關協助的，所以其實在縣內的一些學校，相信它有一定的能力來實施雙語教育。另外一部分，還包含我們有 17 位 ELTA 的服務人員服務 24 所學校，所以其實是遠超過國家所設定的一個目標。我們在生活化的部分也來回應議座，其實我們達到 68 個百分比，就是 81 所學校其實都有辦理雙語的廣播，讓學生在日常生活當中就可以有雙語的環境，並且課室英語是全縣的學校都有來做推動，所以從這個部分來講，也符合總

統最近修正的英語村的概念，就是期待生活當中就有雙語教育的執行，我們的檢核機制，配合雙語師資的整體培訓，當初有提到，就是初階的培訓是3年期的計畫，目前為止全縣性除了新進教師以外，基本上老師的初階已經完成100%，中階跟高階部分持續來做推動跟努力，這也是我們的檢核指標之一。另外一個部分就是學生的學歷檢測部分，我們國小跟國中的基本學歷檢測的部分，各位可以看到也都在全國的平均之上，我想我們會持續來推動，希望說在各個面向上面都可以達到雙語政策的相關目標。

蔡議員志環：

好，謝謝局長，我希望教育局針對雙語教育的這個部分，策略能夠更精進，因為年輕的科技族群對我們的期許是非常高的，我們要把這個期許當作是push我們向前邁進的一個動力，請局長繼續為我們雙語教育往下扎根更努力。因為時間上的關係，本席還有要問推動數位學習平台提升科技教育的優勢，這個部分請教育局用書面來回答。

因為時間的關係，之後還有衛生局再強化住院整

合照護服務的部分，我們都知道住院整合照護計畫的成效其實是剛開始，目前新竹縣有哪些機構是參與合照護計畫的？計畫的服務對象有哪些？病患的族群，是否有定期的成效評估機制來監控計畫實施效果？成效的評估之中，是否包括了病人的康復率滿意度的指標？請衛生局用書面來做一個回答。在強化住院整合的服務，我們都知道現在病房一床難求，一個禮拜所有的民意代表大概都會接到3到5次，我們地區病房的需求非常大，請問局長，你要如何來因應這樣子的需求？這個也請您做書面的回答，因為真的時間有限。

再來我要請問一下文化局，大家所關注的美術館，楊縣長在業務說明的時候也有說過，希望文化局未來的亮點是定位在提升國際美術的接軌，就是有國際化的一個亮點，能夠提升能見度，這是讓新竹縣能夠突顯出來的，在推動藝文跟文化資產的保存部分，也希望能夠更精進，因為我們這次在會勘美術館的時候也發現了很多問題點，希望未來的美術館不要再有這樣的問題發現，當然我們最希望的就是結合藝術科

技的融合，未來能夠從 AR、VR 的展覽，讓美術館成為新竹縣未來的一個座標，這個也拜託文化局用書面回答。

在警察局方面，我們知道詐騙的問題非常多，數位防詐精進措施請警察局也用書面來回答，如何利用 AI 圖像來辨識技術？如何整合現有的數據庫，有辨識的功能，設置即時的通報平台，強化新興詐騙手段的預防，這請警察局來做一個努力。

最後一個，我們看到了農業處有一篇新竹縣有機米開飯了，這一點讓我非常的感動，縣政府已經將有機米走進校園，我要請問一下，農業處在供應量的穩定性、成本的經濟配置，還有如何提高推廣頻率跟範圍？請做書面說明。

以上是本席這一次的總質詢，非常感謝所有局處的用心配合答詢，我們一起共同為新竹縣 30 年榮景來努力，一起加油，謝謝大家，謝謝。