

主席(張議長鎮榮)：

記錄：陳詩吟

現在開始 150 分鐘是張珈源議員、何建樺議員、吳傳地議員聯合質詢的時間，現在就請張議員、何議員、吳議員開始質詢。

張議員珈源：

謝謝大會主席張議長、副議長、秘書長、我的兩位同事、縣長、各局處長、連絡員以及各位媒體記者大家早安，現在就開始我們的縣政總質詢。首先是跟工務、地政相關的問題，我先肯定縣長，台 68 武陵斷橋的延伸，經過這幾十年來終於動工了，雖然只有做半套到中正西路，但還是非常值得肯定。全縣的百姓都受惠，唯獨有一位江姓民眾，因為被徵收損失了 5 百萬元，他是有舉證的，他有房地合一、實價登錄的具體證明，和當年的購買價格，在工務處長和地政處長及本席的努力之下，經過了兩次的估價，第一次從每平方公尺 15400 元，到第二次每平方公尺 16900 元，與他的土地、建物、土地上面的自拆獎勵種種加減之後，仍然是短

少了 514 萬元，這原來是沒有路都是田，我想大部分被徵收的住戶都對這個價格非常地滿意，甚至是高於他們當年取得的金額，但是我想被錯殺的民眾因為配合了政府的重大建設，造成了人民的財產損失 5 百萬元，我跟工務處戴處長和地政處古處長經過很多次的努力，但是現在仍然有這樣的問題，在人民團體縣長親民時間副縣長也有承諾過這個會來專案處理。今天借由這個公開的場合，請相關局處長具體地來說明一下，到底他損失的這 5 百萬元要怎麼解決？謝謝。

工務處戴處長志君：

謝謝議座針對台一替土地徵收價格的關心，我大概說明一下，整個台一替私有土地是 69 筆，我們工務處是辦理第一階段協議價購的部分，依照程序是由估價師來進行估價，有百分之八十四的地主都已經同意，也已經簽約了。地政處辦理第二階段強制徵收的部分，明日會進行地價評議委員會價格的初評。我們對應這兩個階段的價格其實都是依程序

來辦理，第一階段是委由驗證過的估價師來辦理，第二階段就是依照程序由地價評議委員會來決定價格，如果個案的地主對價格有疑慮的話，事實上還可以到地評會來提請相關覆議的程序，後續按照土增條例的規定，還有行政救濟訴願、行政訴訟相關的程序，以上報告。

地政處古處長瓊漢：

謝謝珈源議座對台一線替代道路徵收補償費議題的關心，目前這個案子的進度誠如工務處長完整的描述，協議價購目前已經完成，現在進入徵收的階段，也請竹北地政事務所委請估價師進行土地的查估，查估的成果目前已經出來了，後續我們會召開土地市價徵收的預審會議和地價評議委員會議。我想民眾的權益未來在開這兩個會議的時候，我會請委員針對個案的問題要來充分討論，估價師的評審程序和估價的內容也要做嚴格的審查。後續的部分剛剛工務處長也有提到，評議的價格確定之後，會按照這個價格來進行徵收的程序。如果對這個價格

不滿意，還可以在公告期間提出異議。異議查覆的結果還是不滿意，可以進入到地價評議委員會覆議的程序，後續如果仍然不滿意，那我們就進入到行政救濟訴願跟行政訴訟，來維護土地所有權人的權益，以上說明。

張議員珈源：

依照兩位處長的說明，如果他還是不滿意就要走行政救濟訴願或訴訟對嗎？

工務處戴處長志君：

謝謝張議員，基本上價格的決定是按照土徵條例相關的規定來進行，如果個案的地主針對他所接受到的價格還有疑義的話，後續他可以提出覆議，行政救濟包含訴願跟行政訴訟相關的程序，以上。

張議員珈源：

所以在這個程序上我們沒有辦法再加錢了對嗎？
在你剛剛講的訴願跟訴訟程序前？

工務處戴處長志君：

這個部分剛剛地政處已經有說明了，明日地價評議委員會會針對這個個案提出相關的內容，在地評會的時候會做充分的討論。議座剛說的那個價格應該是在作業中的價格，以上報告。

張議員珈源：

那我們第一次的協議價購是每一平方公尺 15400 元，第二次由地政處發動的估價是 16900 元，原來第一次估價的協議價購工務處是不是還要再加錢給已經同意第一次價格的人？

工務處戴處長志君：

謝謝珈源議座，我先說我們工務處辦理的協議價購跟第二階段地政處辦理強制徵收價格的部分，本身因為要有一個公平的機制，所以這兩次價格的決定基本上是用不同的系統，既然是不同的系統，這兩階段的價格就會有高有低，為了保障第一階段百分之八十四已經同意的地主權益，如果第二階段的價格比較高，我們也會統一用第二階段比較高的價格，以上報告。

張議員珈源：

理解，白話文就是因為第二次的估價，所以有加錢給地主了，謝謝處長。要跟縣長請命，這位民眾是很辛苦的中小企業，為了要配合新竹縣的重大政策，他無怨無悔地配合徵收，縣長親民的時間由副縣長來承諾會專案來給予協助，請縣長不要讓我們人民團體或是個人，因為徵收而造成至少 5 百萬的損失。縣長不用回答，但請您交辦好不好？

接下來一樣是工務和地政，請地政處長說明竹北市目前實價登錄已經公告的最高價格是多少錢？

地政處古處長瓊漢：

謝謝珈源議座對竹北轄區實價登錄價格議題的關心，我想實價登錄是以揭露為原則，如果相關實價登錄的案件經過地政處所審查，如果是屬實的部分我們會予以揭露。目前竹北最高的揭露價格是 89 萬，以上說明。

張議員珈源：

處長覺得貴嗎？

地政處古處長瓊漢：

我想這個是核實反映市場的價格，貴不貴在於市場的交易機制，以上。

張議員珈源：

我個人是覺得蠻貴的，因為我從小就是在竹北出生長大的，看到竹北的房價從 20 幾萬漲到 80 幾萬，其實普遍的市民、縣民朋友都叫苦連天。我想根深柢固的問題不管是竹北的市政或是新竹的縣政環境太好了，吸引了非常多的人來竹北定居。當然這也跟都市計畫嚴重失衡有關係，中華路以東不管是都市計畫、學校機關或是所有的公共建設，這幾年都非常大量地在執行中，有長足的進步。我要請問產發處長，竹北的人口已經將近 22 萬人了，價格從 20 萬漲到 89 萬，我想尚有未揭露的一定遲早會破 90 萬。有沒有可能藉著這一次台一替的計畫，把現在都市計畫從環北路擴大到台一替？這樣是不是有必要性、公平性和需要性？請陳處長說明

一下。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員針對高房價和都市計畫能不能再擴大議題的關心，首先提到高房價的問題，它涉及的層面很複雜，大概分為四大面向，第一個是市場機制，剛剛古處長也有提到；第二個就是租稅政策、稅賦政策和金融管制這四個面向。首先從市場機制和供給面來分析的話，1245 公頃在竹北都市計畫來說，人口發展腹地絕對會面臨壓力，所以在擴大都市計畫的策略上面會先使用農業區，因為農業區在都市計畫裡面除了做糧食的儲備，最主要還是都市發展的儲備用地，所以都市計畫的擴張會先從農業區來開始檢討，看是不是能釋放出來。如果農業區釋放出來還是不夠，才會有擴大都市計畫的部分。在中華路以西大概有幾處的農業區，總共有將近 60 公頃，其中還包含 9.8 公頃的非都市土地是擴大都市計畫，這部分是有這樣的機制，目前正在內政部審議當中，我們在台知有 435 公頃，那是屬

於新訂都市計畫。如果以更長遠或是全縣來看，在 110 年發布的國土計畫也是要走新訂的都市計畫，就是芎林和新豐，再加上台知就有 850 公頃可發展的地區，在國土計畫裡面未來發展區還有 236 公頃，也就是說 850 公頃還是不夠的時候，還有 236 公頃可以去做開發，先做這樣的說明，謝謝。

張議員珈源：

處長說明的很清楚，我只是想問你竹北市有沒有考慮把環北路都市計畫擴大到現在的台一替，以平衡東西區的發展？澱粉貴麵包就會貴，現在竹北就是因為能夠興建的土地太少，那也是東西發展的不均衡，是不是有這樣的可行性？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員針對環北路都市計畫能不能擴大到台一替這個議題的關心，剛剛我其實有點到了，就是都市計畫裡面的農業區一定要先用，不夠的時候才會慢慢擴大都市計畫，在新訂或擴大都市計畫的通盤檢討只能 10 公頃以上，所以它並不是一下子

就要從特定農業區來使用，那將近有 2、3 百公頃，這部分一定會隨著未來的發展慢慢逐步地來檢討，以上報告，謝謝。

張議員珈源：

剛剛你提到的新崙段跟社北段，目前是不是在內政部排隊受審中？

產業發展處陳處長偉志：

是的，目前確實是在內政部審議當中，在 9 月 17 日的時候已經有請竹北市公所儘快將內政部的這份結論送過來，我們會再做第二次的審議，謝謝。

張議員珈源：

好。接下來一樣是要請問產發處，我們之前有討論過產發專區集中在湖口、新豐、寶山地區，將近有 15 個產發專區是由私人辦理的，我是竹北市民選出來的議員，對於竹北市來講，縣府有沒有公辦的產發專區？是不是有機會像前幾年的鳳山工業區

一樣來興辦？請處長回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝珈源議員對竹北產發專區是不是有開發可行性議題的關心，竹北市目前沒有產業園區開發的申請，有的話就是台知有規劃了 82 公頃的產業園區，除此之外就沒有別的申請案了，但是我們會把重點著重在原有工業區的更新，我們會來做這樣的處理，以上報告，謝謝。

吳議員傳地：

接下來我想請教交旅處長，有關新竹客運在下半年停駛的問題，新豐地區預定什麼時候停駛？上次處長好像有說是在 11 月底，銜接的公司情況如何？我看其他議員有提出學生上下課時間車輛派遣不足的問題，小朋友等了個把鐘頭，針對這個問題請你再說明一下。另外對於幸福巴士，新竹縣 13 個鄉鎮裡，目前有哪些鄉鎮是沒有申請的？沒有申請的原因是一個什麼情況？請說明一下。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝傳地議員關心學生上下學的通勤問題，新竹客運在 10 月 31 日就停駛，新豐地區是由亦捷科際來接駛，5605 從新竹到新庄子經新豐酒廠的路線；5606 新竹到新庄子經新豐；5611 新庄子到湖口經後湖；5612 湖口到新竹經鳳山村；5622 新竹到湖口經新豐。這 5 條路線的時間和班次其實都照竹客原來的，所以台一線往新竹市的通勤目前都是正常的。針對幸福巴士各鄉鎮微循環系統的部分，目前開辦的有尖石、五峰、關西，後來經過我們的努力，在 8 月 14 日又獲得了中央核定推動寶山、新埔、芎林、湖口、峨眉，這些會在年底陸續上線。目前沒有提出幸福巴士的部分只剩新豐和橫山，北埔在上個月也提出了，我們也會來協助。新豐的部分我覺得應該是因為靠海邊，跟台一線其實是有距離的，我去公所拜會好幾次，也親自去找鄉長，後來鄉長有正式公文回覆給我，說評估之後認為沒有這個需要，我是覺得蠻可惜的，因為中央補

助的經費可以高達 85%以上。其實幸福巴士除了通勤、通學、採買、就醫之外，還可以發展觀光，我希望把這個觀念帶給他們，我還是會持續跟鄉長溝通做意見的交流，希望他可以提出幸福巴士的計畫，以上報告。

吳議員傳地：

謝謝處長的說明，全縣目前就橫山跟新豐沒有申請，橫山的地理環境周邊有關西、尖石，不知道幸福巴士是不是有經過橫山，如果有的話，他沒有提出申請是蠻合理的，而且客運車從尖石發車會經過橫山，那新豐海邊的不知道是從哪裡發車會經過紅樹林、池和宮再到火車站？新豐一直在發展觀光，沿海的休憩區包含最近開通的雙新自行車道，一般民眾坐車到新豐火車站之後，我上次有提到自行車在紅樹林這邊要設點，為什麼要設點？他們從火車站下車之後，可以從火車站騎到紅樹林，或是從紅樹林騎到火車站再經過公所。我不知道新豐鄉公所為什麼會提到不需要幸福巴士？因為新竹客運原本

在營運的時候，就把海邊包含北勢村客家庄這一帶的行駛班次減為一天 4 班，現在銜接的亦捷科際也是照原有的班次在行駛，也沒有再增加班次，所以這部分要麻煩處長繼續跟公所溝通。住在山崎地區的民眾附近有火車站、縱貫線沿線從湖口發車到新竹，這部分比較沒有問題，但是從公所到海邊一直到湖口，北勢村到紅毛港再到湖口這一段每天的班次是非常少的，如果有幸福巴士來填補的話，對於老人家外出的交通是非常便利的。鄉長可能有他的考量，但是這個經費既然中央有補助的話，公所的負擔也不多，這部分要請處長多跟公所來溝通。我想全縣都有幸福巴士，竹北有市民公車，他是最早實施的，成效非常好，竹北是全縣免費公車實施的模範，你要把這個觀念告訴鄉長，全縣幾乎都有申請了，說新豐不需要，我想這樣是限制了鄉親行的便利性，再麻煩你了。

交通旅遊處陳處長盈州：

好，我會持續來跟鄉長溝通，謝謝。

何議員建樺：

處長，接著換我有問題請教你，針對縣內的科技執法，尤其是光明六路跟縣政二路口標示的部分，是不是可以多一點？因為很多外地人來到這裡，他也不知道是科技執法，當他要往前走的時候，看到左右車道是空的就往前開，開過去之後才知道只能右轉或左轉，他又不能轉就只好直行，你們科技執法就說他違規，我希望交旅處能夠多做一些讓民眾看得懂的標示，請處長回答。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝建樺議員針對科技執法標示不清讓民眾誤闖議題的關心，這部分我們是跟警察局一起合作，我們在設科技執法前都有到現地會勘，這部分我看哪些比較會造成民眾困擾的點再去現勘，讓它能更明確，以保障用路人的權益。科技執法主要是希望大家來到這個路口能夠減速，按照道路標線標誌的號誌系統來運轉，可以確保整個路口的安全，這部分我會跟警察局一起持續來努力合作，以上報告。

何議員建樺：

希望說到做到。

張議員珈源：

一樣是交旅處的問題，首先我要肯定處長，在上一次的總質詢到這一次有關於本席提出的中正東路、中正西路、中山路和光明九路學生的通行步道，在您和工務處的努力之下，甚至媒體也有報導，有民眾自願在你們的溝通之下把騎樓的違章拆除，真的要給兩位非常高度的肯定。上次我要求你做的事情幾乎完成了一半，接下來還是要請你繼續努力，不要讓我們的孩子走在危險的白線以內與車爭道。剛才兩位同事都關心到公車的問題，等公車的人大部分都是老弱婦孺居多，這是我更關心的問題，一體性的公車站牌花不了多少錢，在接下來的年度是不是可以逐年來編列預算，完善全縣公車的候車亭？不曉得處長有沒有這樣的想法？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝珈源議員關心候車亭的議題，這部分我們都持續在做，每年都有透過計畫跟鄉鎮市公所一起合作，因為有些都是在鄉鎮市公所轄管的道路範圍內，是道路附屬的設施，所以我們都會跟鄉鎮市公所合作爭取中央的預算，全縣已經改善了 2 百座的公車候車亭，今年從 5 月到 10 月增加了湖口鄉的一座智慧候車亭；尖石鄉改善了 8 座的候車亭，今年度也持續發文給各公所提出改善需求要報中央，但是竹北市公所 11 月 7 日給我們的回覆是沒有意願，這部分我還是會再跟公所來溝通，希望大家為了候車環境整體的提升，公所和縣府一起來努力，我們會朝原本既定的計畫來執行，以上報告。

張議員珈源：

處長的意思我了解，如果鄉鎮市目前暫時沒有辦法配合我們的腳步，那請縣轄道路逐年編列預算，讓竹北市的老弱婦孺搭公車不會在路邊曬太陽、淋雨，看了真的很不忍，我想這個錢一定是該花的，也謝謝處長。再來是竹北市 Ubike 的管養有些是屬

於公所，有些是屬於縣府，是這樣子嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

其實都是縣政府統一在維管，我們發包給微笑單車公司，調度跟車輛維管都是縣政府在負責。

張議員珈源：

了解，我具體建議環北路工業區有非常多的上班族，這部分是有缺失的，請你評估，謝謝處長。

吳議員傳地：

我繼續問交旅處，上一個會期本席提出針對池和宮和紅樹林這一帶增加 Ubike 的點，不知道交旅處是不是有規劃進去？因為本席來議會有時會走竹北中正西路從海邊這樣過來，我看整個中正西路的路旁都蠻多 Ubike 的，剛剛珈源議員有提到 Ubike 的點可能要重新檢討，整個中正西路從肉品市場過來一直到環北路這一段，很多是設在路旁的，也有設在便利商店的，這沿路的點真的還蠻多的。本席提出針對紅樹林這一帶，尤其雙新自行車開通之後，

很多人開車到紅樹林走一走就很想去騎腳踏車，但是腳踏車承租的點假日才開，平日因為遊客少不符成本而沒有開，如果增加這一些點的話，我想可以讓更多人欣賞這邊的風景。處長，如果這個錄案辦理需要多少年？還是說你會很積極地規劃這個點？請你答覆一下。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝傳地議員，Ubike 這部分其實一開始是由縣政府投資，在竹北、竹東、新豐、湖口第一期就這樣來運作，後續就必須跟公所來合作，像竹北市的話，他就編市款來加密加廣，這些都是透過後續竹北市公所編預算給我們來採購和設站。針對新豐的部分，他當初有承諾要編預算給我們，結果我們發包要來執行了，他才突然說不想做了，後來那兩個站我們就趕快臨時停止，然後我們就在新埔設點，新埔負擔的配合款也進來了。如果要加站點或加車輛，公所就必須提出負擔的配合款，新豐不知道是不是財政的問題，經過評估後不願意再加碼，所以

明年度是竹北、竹東、芎林會一起合作，會再增加站點，車輛也會加密，所以針對新豐這最後一哩路的部分，我會再努力跟鄉長溝通，Ubike 對公共運輸來講是非常重要的，我會再努力，以上報告。

吳議員傳地：

處長，聽到你的說明我心裡還蠻難過的，不知道是要責備你還是責備公所，公所不會理我，你只好忍耐一點。你第一階段做了，檢討之後是不是要有第二階段？你要公所配合，現在每一個公所的財源都比以前好很多，我難過什麼？幸福巴士不需要、Ubike 不需要，不是每個遊客來到新豐交通都很便利，都可以自己開車去，老人家要出門或年輕人坐火車來，他們沒有像鄉長一樣有座車有司機耶！這個也不做那個也不做，聽起來蠻難受的，這是我新豐鄉，要責備處長好像也不對，公所自己也這樣，所以這部分還是要拜託處長多跟他溝通，不做的話用公文答覆，不要電話中講，不要給鄉長忽悠了，將來我要調資料，麻煩出具公文給我看一下，不然

處長會被罵說都是你在講，鄉長說要做啊！我不知道 Ubike 是用公文還是電話連繫？

交通旅遊處陳處長盈州：

用公文。

吳議員傳地：

好，最好是用公文，不然我們問鄉長，鄉長說要做啊！這責任就變成處長要挑，所以這還是要拜託你，因為新豐除了山崎地區整個結構比較像都市以外，其他都是鄉下地方。尤其我們要推雙新自行車道、紅樹林、鳳坑沙灣，從新月沙灣一直到鳳坑漁港整個水環境的經費挹注不少，Ubike 連這個點都沒有，你要如何推廣觀光，讓更多外縣市的遊客來到新豐？以上。

張議員珈源：

還是交旅處，請處長公開說明一下，這麼多年以來竹北交流道不管是新增或改善，逢選舉縣長候選人都會提，選舉過了之後縣長換了 3、4 屆都還沒

有做。本席在上次總質詢的時候，也具體表列出至少 15 個以上中山高速公路在這 10 年以內全縣新設或增設的交流道，唯獨就是所謂的科技城新竹縣市沒有增設任何的交流道。前段時間林思銘委員也有請高公局來會勘，請處長說明接下來高速公路楊頭的進度，以及對竹北交流道具體的改善計畫，謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝珈源議員關心竹北交流道改善的部分，感謝議會同意我們重新辦理可行性評估，目前正在執行當中，希望透過分流的方式，現在還沒有到期中階段，但我們的工作會議開了好幾次，在環北路那邊可能會有一個引道出來，在興隆路可能有一個上下的匝道，來分攤竹北交流道過度的車流，現在是有這樣的方案在進行當中。那天高公局和林委員是在說是不是要再多一個涵洞這個議題，高公局在楊頭的進度是預計 115 年要開工，如果都如期的話會在 121 年完工，這是楊頭的一個進度；機車箱涵的部

分是同意現地納入楊頭高速公路去做拓寬。現在民眾的訴求是往北智慧二路是不是有必要再新增一個涵洞，這部分我們也在做整個交通效益的評估，如果說多一個涵洞真的是有效益的，那接下來我們就會去找預算針對工程的可行性來做評估，這個案子如果以後變成縣政府來執行的話，所有的用地和工程的費用都必須地方來自付，金額也是蠻大的，這工程也必須經過高公局的同意，這部分我們也同步在進行當中，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝處長，你講得很清楚，夢想蠻美好的，但是期程要快一點，AI 智慧園區都已經陸續要完工，我看它帶給我們的就是更多的就業人口和更高的房價，以及交通壅塞的問題，所以這部分要請處長加緊腳步，不要讓這幾十年來的問題一直延伸下去。

吳議員傳地：

請問處長有關新竹縣 Ubike 的點和比例問題，新

竹縣有電動腳踏車的點吧？爾後在海邊要設的話朝向 Ubike，因為我們東北季風蠻大的，這兩個禮拜我都感覺像颱風一樣，直到今天才停下來。爾後雙新自行車道或我剛提的那些點，未來做為你第二階段開設點的檢討，新竹縣應該多開放一些 Ubike 的點，因為新竹縣東北季風真的很強，請處長說明 Ubike 和 Ebike 的比例差別多少。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝傳地議員關心 Ebike 的問題，目前這五個自行車站點總共有 161 個，有 1330 輛的自行車，其中有 450 輛是屬於電輔車 Ebike，站點是可以共用的，如果有在使用 Ubike，下載 APP 就可以知道這個站點有幾輛是 Ubike，有幾輛是 Ebike，都可以看得到租借的情形，它是共站的。目前比較大的問題是新竹縣買的 450 輛，園區也有買，新竹市反而沒有編列預算來買，可能它是 Ubike 的 3 倍之差，新竹市反而是在吃我們的便宜，他沒有買 Ebike，但市區從茄苳周邊進來還有 Ebike，因為我們會跨

區交流運動，所以下次我們在原縣市的平台，會希望新竹市還是必須要購買 Ebike，不能只有從我們這裡騎過去，當然我們也會請微笑單車公司加強調度，把騎到新竹市的 Ebike 再調度回來，不然這部分對我們來說是損失，變成我們縣民要使用 Ebike 的比例會降低，這部分我們會加強，希望未來各公所跟我們一起努力的部分，也可以增購 Ebike 的車種，以上報告。

吳議員傳地：

好，謝謝處長，你接交旅處長還沒一年，我在 5 月份的時候有提到戴志君處長在交旅處的時候做得非常好，這段時間以來看你也沒有比戴處長差啦！可能是上一次我有特別提到戴處長不管在效率或整個流程上都非常地順暢。不過剛剛珈源議員肯定你，我在這段時間也麻煩你很多事情，我覺得每一件事情跟戴處長比起來不會差很大，戴處長到工務處以後，我發覺效率更高了，他知道你在後面追，所以他跑得更快，請你繼續加油。我想楊縣長也沒

有看錯人，把你升到交旅處也做得非常好，但好還要更好，所以我們丟給你更多的問題，請繼續加油，謝謝。

張議員珈源：

處長，我還有最後一個建議和提案，我到了臨近的縣市尤其是新北、雙北，常常看得到尖峰時段的調撥車道，我們縣內比較大型重要的路口能不能請你評估一下，其實在尖峰時段都是單側壅塞，我事先有跟警察局宣局長溝通過，局長說只要交旅處有相關的計畫，警察局交通隊和竹北分局都會全力以赴，是不是請你說明一下，有沒有可能我們也有調撥車道，讓早上的塞車時間能稍微減緩一點？我具體的舉例，縣政二路往光明六路開的方向其實是非常塞的，但是從中山路那邊過來的就比較沒有那麼塞，那是不是可以讓車道調撥，早上在義警義消的協助之下，讓要進入高速公路或南來北往的車輛適當地調配？我曾經在國外看過，連高速公路都可以調撥車道，請交旅處長說明一下你的想法，謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝珈源議員關心有沒有可能調撥車道的議題，這部分其實我們都有在研究，目前主要是往園區方向的這幾個路廊，一上去就是占滿道路設計容量，所以就會迴堵到路口，就變成要透過智慧號控去管制各個方向進到這個路廊的時間，所以我們有用分流、節流和疏流這樣的策略來運轉。大家可以發現如果可以進到主幹道，上去的時候會讓他在最短的時間到達目的地這樣的運輸需求。調撥的部分真的要考慮到 OD 的調查這樣的特性，也配合是不是做高乘載的部分，這些我們都有在考量，當然最完美的就是多幾個跨河的橋梁能陸續建置完成，這樣疏解的效果才會出來，不然調撥的話，可能會變成有部分車輛集中在光明六路的路口，它的運轉不一定會更好，只是這些都是交通管理能夠運用的策略，這部分我們都會持續來評估，以上報告。

何議員建樺：

處長，講到塞車的問題，我也順便跟你提醒一

下，湖口交流道常年的塞，尤其是高公局那邊 7 點到 10 點開放路肩，路肩的部分是不是可以跟高公局建議開放的時間更長一點？因為到了 10 點，那一段還是在塞下不去，請交旅處長跟高公局反映一下，謝謝。

交通旅遊處陳處長盈州：

好，針對建樺議員這樣的建議，我會跟高公局來了解跟他反映，希望他能納入考量，以上。

張議員珈源：

好，謝謝處長，我們都一致肯定陳處長任內議員所有交辦及關心的事項都有具體地落實，包括前一陣子東元醫院前停車場的說明會，看到你在現場面對一些稍微無禮要求的民眾，都回答的不卑不亢，能夠讓他們理解講的天馬行空其實是做不到的。針對一些為反對而反對的民意代表，你也可以充分的溝通，我非常地肯定處長。

接下來是動保所的議題，請教動保所長，本席

接獲民眾陳情，現在在公園或者是路上，有民眾攜帶不管是大型或是小型寵物，如果是沒有牽繩的行為，導致他的寵物有一些突發的動作，讓其他運動的民眾受到驚嚇跌倒或是受傷，求償無門啊！現在竹北孕婦、小孩、老人特別多，是不是請所長說明一下，本縣對於動物牽繩這件事情，有沒有具體的管制辦法或是罰則？請說明。

動物保護防疫所彭所長正字：

感謝珈源議員對寵物牽繩問題的關心，確實現在依照動物保護法的規定，寵物外出必須要7歲以上的人伴同，但是並沒有強制要求要牽繩。如果因為飼主疏失造成民眾的受傷，或是有一些生命財產的損失，民眾還是可以依照民法來做相關的求償。如果飼主是故意的而造成損失，動保所有可以把動物沒收的這個作為。另外針對寵物外出牽繩的部分，事實上本縣已經有在做比較積極管理的動作，去年動物保護自治條例新竹縣政府已經有訂定相關的規定，目前已經送農業部備查，但因為農業部對

我們其他的法條有一些意見，所以現在還在做修正當中，這部分我會積極來處理，加速法規的推動，以上說明。

張議員珈源：

你說得很清楚，但是重點你可不可以具體回答一下，你們有沒有意願做縣內單行法規，來保護民眾不因動物的危害而受傷？跟我陳情的人是具體求償無門，他被狗驚嚇到，飼主帶著狗跑了，他要去哪裡討？向誰要？路邊也不是到處都有攝影機，我要問你的問題現階段你已經回答得很清楚了，目前是沒有，但你已經在做了，什麼時候可以做好這件事情，請具體一點說明。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝珈源議員對自治條例需要多少時間議題的關心，目前我們的自治條例修正草案已經進入到縣府的法規會做審查，因為是部分條文的修正，所以應該會比較快，預計在明年中就可以再送到議會來做審查，這部分我會儘速來推動，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝。

何議員建樺：

所長，我這邊也有問題要請教你，湖口老街的流浪狗你也處理很多次了，針對這個部分，你不能有什麼具體的做法嗎？請你說明。

動物保護防疫所彭所長正宇：

謝謝建樺議員對湖口流浪狗的持續關心，跟議座報告，這個案子還在列管當中，列管期間我們已經去了不下十多次，其中已經捕獲一隻回來了，無法捕獲的原因議座也很清楚，是因為街友主張流浪狗是他的。未來的做法是我們會加強去那裡巡查，只要街友不在旁邊，我們一定馬上處理，也會跟相關單位研究，看是不是有強制沒入的辦法，我們會持續來研議處理，以上說明。

何議員建樺：

所長，既然你說狗有人飼養，那牠的居住點在哪

裡？你可以請他明確地告訴你狗的居住點在哪裡嘛！如果沒有，那就是流浪狗嘛！難道不是嗎？

動物保護防疫所彭所長正宇：

感謝議座的關切，跟議座說聲抱歉，依據動物保護法的規定，所謂的飼主只是管養牠而已，不一定要有居住的事實。如果說真的有攻擊到人這些事證的話，我們一定會積極來處理這類的案件。

何議員建樺：

因為牠攻擊人是不定時的，我不可能 24 小時隨時拿著錄影機錄著牠嘛！尤其星期六日的時候人潮那麼多，已經發生很多次了，相信你那邊都有記錄啦！你說牠不會攻擊人嗎？可是牠確確實實就是攻擊人嘛！隨便去了解一下就知道，一而再再而三的就是沒有辦法處理，是不是想一個辦法好好地把這個問題處理掉，不然在湖口老街真的造成非常大的困擾。村長、代表大家都在反映，是不是可以想個辦法？謝謝。

動物保護防疫所彭所長正宇：

感謝議座，沒問題，我會持續來研究，看有沒有其他更強制的辦法，或是加強巡查，來把這個問題處理掉，以上報告。

張議員珈源：

好，謝謝所長。接下來是有關社會處的問題，請問處長，看診時候的交通工具要怎麼統一來稱呼它？現階段從我們去申請，到能夠叫得到的復康巴士或相關救護的設備、標準的作業流程以及現在有的車輛數、幾天前叫得到車是合理的？這幾個問題請妳說明一下，謝謝。

社會處陳處長欣怡：

謝謝珈源議員對復康巴士服務量能的關心，目前服務的車輛有 43 輛，預約的方式可以透過 line 或打電話，每天預約的時段是早上 8 點半到中午 12 點，下午 1 點半到 5 點；訂車的部分我們有分 A、B、C 類，這是針對身心障礙的障別不同，相關的

規定不一樣，就會有不一樣的預約方式。A 類是第七類重大以上身心障礙證明註記是 05，也就是肢體類的部分，其他大概還有 3 種，我再提供細部的資料給你，因為怕會占用你太多的質詢時間。A 類預約可以在要用車的 7 日前到前一日的中午 12 點；B 類預約是用車的 3 日前到前一日的中午 12 點；C 類的話主要是一些身障社團的借用，要在 2 週前提出，以上說明。

張議員珈源：

相關的辦法都細到事後妳要給我資料了，是不是可以請社會處在縣府的網站做一個懶人包，用淺顯易懂的語言方式，讓家裡有需要用到復康巴士的縣民或市民，比較容易地來申請到？好，處長點頭了。那再請問妳現在車輛夠不夠？

社會處陳處長欣怡：

謝謝珈源議員的關心，目前是 43 輛車，事實上我們也有接到民眾的反映說他預約不到，所以在明年會增加 4 部車的量能，達到 47 部車。

張議員珈源：

請問 43 部是全縣還是只有竹北市的民眾能夠來使用？

社會處陳處長欣怡：

是全縣。

張議員珈源：

復康巴士的經費來源是不是跟公益彩券有關？

社會處陳處長欣怡：

基本上在公益彩券和我們的公務預算是有編列這筆預算的。

張議員珈源：

那可以再增加預算或車輛嗎？有這個可行性嗎？

社會處陳處長欣怡：

車輛的話一部分是來自民間的捐贈，一部分是中央的預算，預估明年是 47 部。預算還有涉及到一個部分，就是廠商聘請司機的問題，說坦白話現在

司機也不是那麼好聘請得到，跟公車司機的問題有部分是擋同的，但這部分我會儘量來爭取，也會希望能夠透過一些宣導，用民間的力量來捐贈一些復康巴士，把服務量能再做一個提升。

張議員珈源：

好，重點就是希望在妳的努力之下，讓縣民或市民在申請車輛的時候能夠第一個簡單明瞭，第二個大家都能夠申請得到，這樣好嗎？

社會處陳處長欣怡：

好，我們現在有 Qrcode，未來會再增加懶人包，謝謝您的建議。

張議員珈源：

好，謝謝處長。

吳議員傳地：

接著我想請問社會處長，新竹縣的敬老點數是 500 點，新竹市是 600 點，苗栗縣是 700 點，大概是這樣，桃園是直轄市應該在 700 到 800 之間，綜

觀桃竹苗我們是最低的。新竹市的敬老卡在運動中心可以使用 100 點，在農會或特定的幾個點可以使用 100 點，不全然是使用在交通方面，我們新竹縣是一律規定使用在交通上面。剛才我有請教交旅處長，新豐的班次這麼少，幸福巴士也沒有，要搭計程車也不好叫，我們是不是可以像新竹市一樣使用在農特產品，看一個月開放多少，或者在看診的時候掛號費也可以使用，妳可以限制這樣的點數來嘉惠這些老人家嗎？處長覺得這個如何？

社會處陳處長欣怡：

謝謝傳地議員關心老人家福利的部分，我想先說明一下，我們發行敬老愛心乘車卡，最主要是依據老人福利法第 25 條及身權法第 58、59 條，這項規定主要是搭乘交通工具、進入康樂場所及參觀文教設施，我們是依據這個來促進長輩的社會參與而訂定這樣一個運用在交通上面的補助。現在最新的的是衛福部在 7 月 10 日有發一個文來說明，說敬老卡和愛心卡擴大於農會消費時使用，非涉老人福利法

和身心障礙者權益保障法所搭乘的交通工具，以及進出康樂場所和文教設施優待的範疇。另外行政總處在去年也發過一個公文來，提到這項政策補助優惠超過中央法定標準的部分，會納入社福預警考核的範圍，請我們各縣市還是要衡酌財力的狀況，來檢討社福政策，逐步降低超過一致標準社會福利支出。也跟議座報告，明年我會跟教育局這邊來做一個通盤檢討，現在教育局也訂出了體育場館老人運動相關的補助辦法，所以明年進入國民運動中心的話，非公益時段長輩在使用健身房和游泳池的部分，可以使用敬老愛心卡。

吳議員傳地：

處長剛剛提那麼多法規，換言之新竹市實施那麼多是違法的嘍？

社會處陳處長欣怡：

我想是不是違法這個問題，他們的政策可能中央認為需要做一些檢討啦！

吳議員傳地：

處長，明年再觀察一下新竹市，如果他繼續實施的話，甚至妳要調查全國其他縣市，我想不僅是新竹市這樣，衛福部或中央不管多少公文來，假設台灣有一半的縣市是這樣實施的話，處長的任務就不再只是消極的執行上面交辦的一些福利業務，應該要開創或追隨，如果有違法，也是先辦其他縣市。中央都沒有辦法約束的時候，我們為什麼要受到這樣的法規約束呢？為了老人家好，新竹縣很多鄉下地方交通不便利，500 元妳給他們去做其他方面的使用，妳說運動中心可以使用，新豐也沒有運動中心，妳至少讓他在農會可以拿他想要的東西吧！這對他也是一種幫助，妳覺得呢？

社會處陳處長欣怡：

謝謝傳地議員的關心，這個部分我們有持續關心其他縣市的政策啦！我們會持續蒐集其他縣市的做法，來做一個滾動式的檢討。

吳議員傳地：

好，處長如果沒有去調查各縣市，明年還是這樣的話，妳可能就要罰站很久嘍！另外請教一個問題，我們有編列重陽節一萬元，讓沒有領到老人年金的鄉親，在 94 年以後遷籍到新竹縣的人，當然這也有排富，他申請過一次之後，妳會每年在重陽節的時候撥付這一萬元敬老金，還是他每年要跟社會課再重新申請？請妳回答一下。

社會處陳處長欣怡：

謝謝傳地議員關心敬老禮金的部分，首先先澄清這個禮金並不是為了重陽節而發放的，我們每年是分兩階段來申請，第一階段統計出來大概是 3100 多人，全年度大概是 3700 多人來申請，這部分如果前一年度已經符合的話，下個年度是不用再提出申請的，會直接把他排入，我們會跟稅捐單位來稽核，了解他是不是符合，如果不符合，我們會通知當事人，告訴他可能是因為什麼原因不符合。

吳議員傳地：

好，這樣我了解，我想如果要每年提出申請就勞

民傷財，為了一萬元，時間到了老人家就要往公所跑，這樣就不合理了。那針對沒有申請的，有一些是被排富掉的，我想這方面的訊息應該要讓後來戶籍遷到新竹縣的民眾了解我們的用意是什麼。上一次在新聞媒體上看到新竹縣要發放重陽節還是中秋節禮金一萬元什麼的，造成鄉親以為是每個人都可以發放，這資訊上面的錯誤，不知道是社會處還是新聞處發布的，這新聞處長有看過嗎？有更正嗎？

社會處陳處長欣怡：

報告議座，當我看到這個新聞的時候，有請新聞處協助做澄清，這個是媒體自行發布的，並非我們縣府發布的新聞，可能是媒體為了因應重陽節，而去蒐集各縣市的相關資訊把它納進去。當我看到的時候，在第一時間就有請新聞處協助跟媒體溝通，說這項新聞的內容是有誤的。

吳議員傳地：

好啦！多跟媒體溝通啦！以後不要再發布錯誤的訊息，讓我們接到很多電話，謝謝。

社會處陳處長欣怡：

好，謝謝議座。

何議員建樺：

現在是質詢的第二階段，剛剛吳傳地議員提到老人敬老卡的部分，我想要了解老人敬老卡使用的成效如何？使用率大概幾%？經費來源是中央還是地方編列？這兩點請處長說明。

社會處陳處長欣怡：

謝謝建樺議員對長輩福利的關心，老人敬老卡這項預算今年是 2900 萬，都是縣府出資的公務預算，多年以來這樣發卡出去，因為系統沒有辦法註銷往生者的資料，所以這部分沒有辦法計算。但是如果從累積的發卡量到現在的活卡數是 39000 多張，我算過大概是 5 成 1。這項 2900 萬的預算到今年 10 月份核銷金額已經達到 2800 多萬了，今年度應該是不敷使用了。

何議員建樺：

老人敬老卡依本席的了解，有非常多的老人家沒有辦法使用，金額說大不大，說小又是那麼一點點，這部分是不是如傳地議員所說的配合其他消費來使用，如農會啊！這樣也可以促進地方發展，這可能要請縣長做裁示，請你們回去討論。

張議員珈源：

接下來是環保局，焚化爐年底要試燒了，我這邊有幾點要請局長具體說明一下。第一點是回饋的機制辦法都已經確定了嗎？相關能夠受益的鄰里將來分配的方式？以及很多西區議員關心的累積露天的垃圾場預計幾年可以燒得完？從前包括現在對於事業單位的垃圾採認的方式是說因為本縣沒有自己的焚化爐量能不夠，要求事業單位自己付費找民間清運業者來清運，從前我們共體時艱，將來本縣有自己的焚化爐之後，針對事業單位的生活垃圾，縣政府是不是可以統一處理？以上謝謝。

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝珈源議員對焚化爐的關心，回饋金的使用辦

法就是以後的分配以科學的方式會劃定 3 公里範圍所在里，我們跟這 7 個里的里長也開過 3 次會，有達成一個共識，就是看以後怎麼分配。我們的決定是所在里的固定分配比例是百分之二十一，周邊其他的 6 個里固定是百分之四十九，有百分之三十是用在於管委會所決定的使用項目，包含焚化爐的監督管理之用，這是分配的項目，回饋金的自治條例目前已經草擬好了，行政程序現在在簽核當中。我們目前所累積的暫置垃圾全縣大概有 25 萬噸，縣長有下達命令，說未來焚化爐啟爐之後，目標 5 年內就要把它完全去化掉。我們的焚化爐一天的日處理量是 500 噸，每天所產生的生活垃圾是 290 到 300 噸之間，未來會以去化每天所產生的垃圾為第一優先。我們有跟業者達成一個共識，部分的量能處理我們的暫置垃圾，大概是 50 噸，未來每天會處理大概 150 噸的一般事業廢棄物，以上說明，謝謝。

張議員珈源：

局長沒有回答到事業單位的生活垃圾，請你再說明一下。

環境保護局蕭局長宏杰：

跟議座報告，事業單位的生活垃圾如果是員工產生的，就跟我們一般家庭所產生的垃圾是一樣的，清潔隊是可以收的，剩下的就叫一般事業廢棄物，這就要請甲級或乙級的清潔公司來清除，這個是沒有問題的，以上。

張議員珈源：

理解，那就是可以確定當我們焚化爐正式啟用之後，現在清潔隊拒收事業單位的任何垃圾是包括生活垃圾，所以將來事業廢棄物跟生活垃圾是可以由我們清潔隊來清運對嗎？

環境保護局蕭局長宏杰：

對。

張議員珈源：

你剛才說明得很清楚，500 噸的日產能是要把每

日 300 噸左右的垃圾燒除掉之後，還有 200 噸的餘裕，有 50 噸會做為暫置垃圾的每日清除量，縣長也承諾在 5 年內要清除掉縣內所有堆置的垃圾山。你講得很清楚明瞭，我給你很高的肯定，也給縣長肯定。當然最重要的就是所在地尚義里交通方面的衝擊要降到最低，這要請公所、環保局和交旅處一起來努力，尚義里已經承擔了兩個焚化爐，請還給他們一個舒適安全的生活空間，謝謝局長。

吳議員傳地：

請教局長，你剛剛提到回饋金的部分，跟 7 個村里長包含新豐、上坑、鳳坑和竹北 5 個里都溝通好了，本席在前幾個月有到局裡參加回饋金的會議，最有爭議的就是留 30% 在環保局的部分，這個問題你跟村里長都溝通好了嗎？下個月你就要試營運了，在這之前務必要把回饋金的機制給他定案，你沒有定案沒有公布就試燒的話，會造成村民們的反彈，你一試燒下去，這個回饋金就遙遙無期了。針對這個爭議的部分，當時開會也是你跟在地的村里

長溝通好，大家如果沒有意見的話，我想這部分倒也沒有什麼問題。另外再請教預算書 120-40 頁有編列每年 25 萬清潔隊員年終的表揚活動，議員也都有收到邀請函，我要請教你的是 25 萬每年辦幾桌？是不是有把縣內所有的清潔隊員都邀請到呢？還是每個鄉鎮就派幾個代表？這部分請局長回答一下。

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝傳地議員對清潔隊員的關心，跟議座說明一下，我們雖然編列 25 萬，如果說是邀請所有的清潔隊員參加清潔隊員節來慰勞他們，這部分其實是不夠的。以往在前幾年的話，環境部大概都會補助多一倍的經費，我們就會邀請所有的清潔隊員，也會針對模範隊員來頒獎。今年環境部並沒有支持這項經費，所以我們就縮小辦理，今年度一樣有請 13 鄉鎮推薦模範清潔隊員，目前總共有 30 位，我們會邀請他們來授獎和餐敘，預計是 12 月 6 日，今年我們是縮小規模來辦理，以上說明。

吳議員傳地：

30 位才 3 桌耶！編列 25 萬元才邀請 30 位？我想每年在歲末的時候會辦表揚大會，這是對清潔隊員一年來辛勞的肯定，我想預算不夠的這部分你們應該再研究一下。就剛剛我問到的你留百分之三十的回饋金，也可以用在這方面吧！這應該不違法吧！百分之三十的金額很龐大耶！預算不夠的話還有這個部分可以用啊！我想爾後辦這種活動的話，由各鄉鎮去調查，至少每個人都問得到，除了要留守的人員沒辦法去，其他人員有的可能是個人意願不來參加，但至少有尊重到。我們的垃圾每天都是靠他們在收集的，整個環境的維護也都是靠他們，一年就那麼一次，不要再這樣挑人。每年每鄉鎮選派的都是固定這些人，沒參加的永遠沒參加，不受尊重的感覺。局長，今年已經決定好了，明年你再辦這個活動的話，尊重一下最基層的這些隊員好不好？另外剛剛提到我們焚化爐營運之後，目前暫置在區域掩埋場的有 25 萬噸，一天才燒 50 噸，我算了一

下大概要 13 年多，是不是有其他辦法，或是其他縣市可以幫我們繼續焚燒暫置場的垃圾？不然你如何遂行縣長交辦的 5 年內把它完成？一年 365 天，每天都燒 50 噸的話，25 萬噸要 5 千天來燒，算起來要 13 年到 15 年之間才燒得完。請你回答一下，如果按照這個數據來看的話，要在 5 年內完成是有難度的，你要如何執行縣長的意志，在 5 年內把暫置的垃圾把它處理掉？

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝傳地議員，我剛剛有說我們自己的焚化爐每天會處理 50 噸的暫置垃圾，還有其他的方法，就是我們桃竹竹苗是共同生活圈，我們每半年會召開一個調度會議，因為每個廠一年都要做兩次的歲修，所以每個廠都要互相來做調度，我們會持續跟新竹市和苗栗縣來做行政合約的簽訂，新竹市是有點反彈，但如果我們的垃圾冒然抽掉的話，他們有可能會不夠燒，我會努力爭取請新竹市來協助我們一天 130 到 150 的處理量。另外以多元處理的方式，像

廚餘廠也開始動了，一天大概有 20 噸廚餘的處理量，不會混到垃圾裡面去。另外還有固體燃料化，我們跟事業單位合作，今年已經有試辦了，還蠻成功的，一年去化 5 千噸，未來希望能把處理量擴大，來達成縣長 5 年內的目標，以上說明。

吳議員傳地：

那清潔隊員年終表揚的部分，明年是不是可以改進？

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝傳地議員，這部分我會繼續跟環境部爭取，讓菜色好一點，如果沒有的話，我會來調整預算，希望每一位清潔隊員都能夠感受到我們對他們的關懷，謝謝。

何議員建樺：

局長，我這邊也有一個問題要請教你，占用道路的廢棄車輛認定及查報的處理辦法等，是否可以請你說明？

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝建樺議員對路邊廢棄車輛問題的關心，這部分如果要環保局來處理的話，要有兩個必要的要件，第一個他必須是在道交條例定義上面的道路，第二個要不堪使用，要符合這兩個要件。如果說看起來它還堪使用的話，這部分就要回歸到警察局，由他們來拖吊，以上說明。

何議員建樺：

有一些車輛它就是明顯失去它的效用，或者是事故車輛，也沒有車牌，你說到認定是推到警察局，警察局又推到你環保局，遲遲就無法處理，像這種情形一而再再而三的發生。尤其在路邊常有看到，如成功路、八德路上，一堆車禍事故完的車輛停放在路邊，上個會期我已經請教過你，說這些車輛你們如何認定？由誰來認定？是由你環保局來認定還是警察局？以上請你說明。

環境保護局蕭局長宏杰：

大部分是由警察局和我們共同認定，如果確定不堪使用的話，我們環保局會貼一張黃色的移置車輛通知單，時間到了就會把它移置，以上說明。

警察局宣局長介慈：

謝謝建樺議員對廢棄車輛的關心，因為它有占用道路和停車格的問題，我們這邊會針對它是有牌還是無牌，如果有牌但它是廢棄的話，依照相關的規定會張貼移車公告，讓車主知道他的車要移動，看他是不要自己處理，過了公告期之後，就會和環保局共同處理；如果它是無牌的話，我們也會貼相關的通知書前往拖吊，逕行後面的舉發作業，主要是看車輛的狀況來做後續的處理，以上說明。

何議員建樺：

謝謝兩位局處首長的說明，我這邊有一張圖面待會轉交給你們，這台車輛明顯 4 顆輪胎都沒有了，我當初有跟局長反映，也有跟警察局反映，上面有貼告示，也過了告示期，還是無法處理，像這種問題不是一件而已，成功路、八德路上一堆報廢車輛，

它就是占用我們道路，而且也影響市容。上個會期我請環保局協助處理，到現在那些車輛還是停在那裡，這方面局長是不是可以跟我做個說明，你未來要如何處理？

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝建樺議員，我再跟建樺議員這邊了解車子的部分，我會請同仁加緊來處理，以上。

何議員建樺：

希望說到做到，你這陣子的表現也非常不錯，辛苦了。

張議員珈源：

接下來是教育局的問題，首先肯定局長這幾天在體育館為了世界 12 強賽，讓市民、縣民有個地方可以大家聚在一起為中華代表隊加油，包括報載總統交代空軍能不能像之前的奧運、亞運一樣，要來升空歡迎我們的中華英雄，妳辦得很好，但我具體建議下次辦的時候要提供一些零食、飲料、點心，讓

大家更開心好不好？縣長在笑了，看還能不能夠提供便當？

接下來就講正經的事了，有關於世興空氣品質淨化區的問題，這應該跟你還有環保局有關，對於這塊地方本席有具體的建議。竹南運動公園不知道縣長、局長有沒有去過？竹南的人口比竹北少多了，但他們卻有一個非常棒的運動公園，各項球類的運動和場地都非常地棒，24 小時開放讓大家都可以去運動。竹北高鐵得天獨厚有這樣一塊地方，前兩年也吵過要修改都市計畫實施細則，感覺好像又要有一些商業性的行為進駐。請局長說明一下，對於這塊高鐵區難得的一塊綠地，你後續有什麼想法和規劃？謝謝。

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員對世興空品區的關心，在 112 年 5 月我們已經完成了竹北運動地圖整體的統計，做了這個研議之後，無論是公所轄管還是縣府所轄管的公園，針對不同的項目都做了盤點，在建設上持續

會增加的有籃球場、網球場及 pushbike 等各式各樣的運動場域，我想回覆議員的是說在各個區域我們都希望能增加全民運動相關的場所。有關世興空品區的部分，目前為止我們還是持續按照原來的規劃，就是維持 40-50% 以上綠化的空間，來提供民眾徒步和運動的場域。另外一部分就是現有的籃球場和棒壘球場，我們最近也花了一些費用去做了遮陽棚，在 8 月 30 日的時候已經完工，就是希望能夠讓民眾在做運動的時候有更好的運用，以上做這樣的說明。

張議員珈源：

理解，但是我感覺這一塊跟竹南的運動公園比起來還是差蠻多的，希望教育局能夠放更多的經費在那邊，讓竹北市民有更優質的去處。

接下來，對於未來幾年縣內高中的配置、增加的數量，以及學生去處的規劃，有沒有一個具體的期程？每一個學年會增加哪幾個學校？會增加幾班？讓家長放心孩子不用遠距離的通勤，我想這是非常

多縣民關心的事情，請局長說明一下。

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員對高中設置規劃的關心，五大方案裡從 113 年度就開始來做增班，114 年度會在六家高中增加 3 個班級；湖口高中增加 3 個班級。115 學年度會在竹北西區新設實驗高中，有 4 個班級；六家高中會有 6 個班級；湖口高中有 3 個班級；在同年度也會新設自強高中，有職科、2 個群科共 6 個班級。在 116 學年度實驗高中會有 4 個班級；六家高中會有 10-11 個班級；湖口高中會有 5-6 個班級；文興高中是第一屆新生，會有 5-6 個班級；自強高中會有 6 個班級，之後的每一年大概都是依照這樣的配比去做設置。

張議員珈源：

好，前幾天有別的議員問環北路上的實驗高中現在是一片草，妳還是覺得來得及嗎？

教育局楊局長郡慈：

跟議座回覆，這部分所有高中的相關設置、建築師遴選都已經全部完成，所有工程都預計在明年2、3月會上網發包，以實驗高中來說，預計增加的班級數跟量體，預計在115年8月就可以完工。

張議員珈源：

現在校地上面有一個非營利幼兒園跟竹北市公所花經費設置的籃球場和足球場，會讓它們維持現狀嗎？應該不會破壞它吧！

教育局楊局長郡慈：

跟議座回覆，非營利幼兒園的部分會持續，因為它已經立案，而且也招收了學生；有關運動場的部分，目前為止我們會盡可能的先以學校現在的供需去做規劃；有關現有籃球場跟足球場的部分，將來會納入學校操場的相關規劃裡，但是場域上面的設施，我們必須按照工程的需求去做調整。

張議員珈源：

我想說這籃球場跟足球場也是花錢蓋的，而且也

是在學校的範圍內，將來新的學校也是需要籃球場跟足球場，我們不要再浪費公帑和寶貴的空間，在新建的過程能夠同時維持市民的休憩需要，這樣好嗎？

教育局楊局長郡慈：

這部分我會積極來跟公所研議，也會盡可能的縮短市民所使用的時間。

張議員珈源：

好。接下來就是前一段時間大家都很關心的高中入學的方式，到底是 7 級制、5 級制還是 3 級制，每一個人的想法都不一樣，但是這就可以充分表現出一國多制，妳也已經說過採用 5 級制的原因和理由，妳是不是可以再說明一下，為什麼大部分的家長喜歡的都是北北基的 7 級制，相對來講也就是總分制，跟我們這個年代的聯考一樣，學生不會因為哪一科不理想，而錯失了好學校的機會？我們採用 5 級制的原因跟理由，還有什麼相關的措施嗎？請局長說明一下。

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員對會考制度的關心，我想任何制度都沒有辦法滿足所有學生的需求，我們會按照區域性，因為全國有 15 個考區，就按照每一個考區的人數、校數和分發所需要的條件，由入推會這邊去做相關的研議。新竹縣是屬於竹竹苗的考區，其實竹竹苗的學生在全國來講也是比較特殊的，除了直轄市以外，破萬人的考區，我想我們是其中的一個。在這個地方上面，學生的成績分布也是比較特別，就是在 5a 以上都集中 7+ 跟 8+，這是人數最多的區段，接下來也會有另外一個高峰，最多的族群其實是在 5b 裡面，所以按照成績的分布和學生的需求，還有現在可分發的學校數來說，後來在入推會的共同研議裡面決議推動的是 5 級分+77 點制，也在偏鄉的保障制度從原來排序 3 裡面的加分改為現在的總績分加 1 分，希望也能夠輔助弱勢和偏鄉學子的權益，整體的規劃大致上是這樣。

張議員珈源：

好，就像妳剛才所講的，每一個制度都有人喜歡也有人不喜歡，但是在竹竹苗的考區要做這樣的變動，是要三個區同時同意才可以是嗎？

教育局楊局長郡慈：

是的。

張議員珈源：

好，了解。接下來就是我事先有請妳準備的有關竹北市轄區內立案的補習班，妳應該有名單吧！

教育局楊局長郡慈：

有。

張議員珈源：

好，不必現在給，妳事後再給我，立案的補習班妳有固定的时间去訪視嗎？

教育局楊局長郡慈：

謝謝珈源議員對補習班的關心，目前為止竹北市立案的補習班有 331 家，我們有公共的聯合稽查，

以今年度來說，1至9月已經稽查了132家，持續性上還有不定期的抽查，或者是因為陳情的關係去做的臨時稽查。

張議員珈源：

稽查的名單提供給議員可以嗎？

教育局楊局長郡慈：

稽查的名單提供給議座沒有問題，立案補習班的資料我們有一個網站，家長們都可以查得到補習班立案的相關資料。

張議員珈源：

按照妳剛才講的數字，大方向講起來也是有一些還沒有去稽查過對不對？

教育局楊局長郡慈：

應該是說每3年我們會完成一次全面性的稽查。

張議員珈源：

所以這3百家每3年會去一輪？

教育局楊局長郡慈：

是，基本上是這樣。

張議員珈源：

好，我會公開問這件事情，就是我有接到陳情，坊間有些掮客號稱可以掌握名單，讓教育局來或不來，我聽到這樣的陳情非常驚訝，所以才特別公開來問這個問題，也要妳事後提供這個資料，讓我們了解妳們訪視的標準跟頻率，謝謝局長。

何議員建樺：

局長，我也有一個小問題要請教妳，縣府針對 2 歲專班年齡假設為 110 年 9 月 2 日到 111 年 9 月 1 日，如果是 111 年 9 月 3 日以後出生的小朋友，未符合幼兒園 2 歲專班，可是他又超過了 2 歲，托嬰也不能收，導致 2 至 3 歲的小孩沒有學校可去，這麼尷尬的問題我們怎麼應對？

教育局楊局長郡慈：

謝謝建樺議員對我們 2 歲專班的關心，我想確實

會出現像議座所提的這樣一個狀況，不過我們是以月為單位，就是如果當月滿 2 歲，其實就可以進入 2 歲專班。因為現在有收托的相關需要，如果在 2 歲以前進入到托嬰中心的話，事實上是可以彈性延收 1 年，在 3 歲以前都可以做這樣彈性的處理。

何議員建樺：

好，謝謝局長。

吳議員傳地：

接下來請問新聞處顏處長，你來新竹縣應該超過 2 個月了吧！你在新竹市擔任局處首長超過 8 年的時間，請處長簡短敘述新竹市跟新竹縣的差別在哪裡？包含議會的整個氛圍、議員的問政品質有沒有需要改進的？或者新竹市有什麼可以讓新竹縣學習的地方？你跟著林市長共事了 8 年，在新竹市的經驗實際上可以供我們來參考，你簡短告訴我們。

新聞處顏處長章聖：

謝謝傳地議員的提問，因為兩邊的文化不一樣，

不過我覺得融入一個團隊之後，應該跟各個局處有很好的互動跟溝通。你剛提到了工務處和交旅處跑很快，我們新聞處也要跑很快。你也提到了 12 強的棒球比賽教育局辦得非常好，新聞處就在扮演一個配合的角色，讓更多人來參與，前天來了 3 千人，昨天來了 6 千人，很多新竹市的朋友也都跑來新竹縣，所以這就是我們團隊要合作努力的方向，以上謝謝。

吳議員傳地：

難道新竹市沒有我們可以學習的地方嗎？你沒有提到重點。

新聞處顏處長章聖：

我覺得每一個縣市在處理事情的方法、價值觀和邏輯都不太一樣，每個地方會有這樣的做法，一定有它背後的因素，所以說都有它的優缺點。我來這個團隊 2 個月，應該要融入這個團隊，然後把很多的問題提出具體的解決方案，帶著團隊的朋友繼續往前走，我覺得這才是一個重要的方向，謝謝。

吳議員傳地：

處長還是很保守，我想你在那邊 8 年，不單只是上班下班而已，我剛提到新竹市，當然新竹市的幅員不像新竹縣這麼大，整個民情風俗還是有一些差異性，但是我想在機關文化上還是有一些可以做為我們的借鏡，如同我剛請問社會處長新竹市和苗栗縣編列的老人敬老卡預算都比我們高，這就是我們要思考的，為什麼新竹縣也算是農業大縣，老人家人口也是蠻多的，預算不要說比他們多，但比起來我們是最少的，這是一樣的意思嘛！你在新竹市 8 年，新竹市的做法不全然是我們可以學習的，但某些部分你可以提出來，楊縣長還有 2 年的任期，2 年還可以做很多事情，所以你可以提出來參考，讓新竹縣的縣政能夠更好。我們議員私底下會聊天，覺得你在參與縣政府的文化或者跟議會之間的溝通，可能還要再努力一點，你擔任新聞處長的角色，應該是可以很輕鬆地完成任務的，我們認為你還有更多可以改進的地方。我想你才來 2 個多月，跟大家

也沒有那麼熟，我覺得不管是身段也好，加上你住新竹縣，除了要把新竹市好的帶到新竹縣來之外，你要加快速度融入我們縣政團隊，也要加強跟議會的溝通，我想這個是你必須要加把勁的，加油。

何議員建樺：

再來這個問題比較慎重一點，我要請教縣長，新竹縣政府有一塊機關用地在湖口都市計畫內，就是原來舊的湖口派出所，這塊地當初是交給社會處，社會處把它拆了，拆了以後就棄置在那裡，經詢問過後就交還給新竹縣政府警察局，然後那塊地又荒廢在那裡，因為它有地下室，那地下室滿滿的水，除了滋生蚊蟲以外，也影響市容。縣長，湖口鄉公所有提出新湖分局後方有一塊空地，可以提供給新竹縣警察局來使用，是不是原來舊湖口派出所的地可以來做交換？這部分是不是可以請縣長做裁示？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝建樺議員，你所提出來的案子是湖口都市計

畫內警察局派出所原來的用地，這是機關用地，面積是 868 平方公尺，目前的公告現值是達到每平方公尺 48666 元。另外要交換的土地是在王爺壘裡面都市計畫內的機關用地，面積比較小，是 569.14 平方公尺，地價大概是 33343 元，這是希望提供給新湖分局洽公停車場來使用，目前是空地，希望這兩塊土地來交換，這土地是鄉公所所有。這部分我會請警察局來現地勘查，併同相關單位比如財政處、產發處等一起去看，看了以後再做一個決定。

何議員建樺：

希望縣長盡快促成這件事，既便民也不會影響市容，好不好？

楊縣長文科：

好。

何議員建樺：

再來還想請教縣長，針對大砂谷計畫，昨天媒體記者也都看到縣市首長在開會，是不是請縣長跟我

們議員說明一下目前大矽谷計畫的作為是什麼？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝建樺議員，我想你剛提到大矽谷計畫，全台灣有六大區塊，非常感謝中央提出這個，我們桃竹竹苗是列為大矽谷計畫，9月份公布之後，只是一個概略原則的計畫，細節並沒有講得很多。根據我的了解，新竹縣是要把科三園區列入大矽谷計畫，其他桃園市、新竹市、苗栗縣也有提到，說願意擴大產業園區的用地，因為桃竹竹苗非常願意配合中央的計畫，所以希望能夠討論一下，各個縣市希望怎麼樣來配合中央，要配合中央就要跟中央有所溝通，所以我們就請張善政市長來幫忙，因為他會出席院會，我們把意見蒐集起來請他提出請求。上次卓院長到義民廟的時候也有特別提到過完年之後，會下鄉跟每個地區的縣市首長來討論，看怎麼樣一起來推動大矽谷計畫，我們桃竹竹苗是比較積極的縣市，希望把這個產業園區看怎麼樣配合國家的政

策來推動，我們是從這個角度來看，所以才提出大家的方案和想法。我們新竹縣是走得比較快，在國土計畫的功能分區裡面，就已經把 15 個產業園區的用地，比如新豐、芎林和其他幾個民間要開發的，再加上台知、科三等，在功能分區上面我們都已經訂好城鄉發展區，所以我們如果沒有列入到大矽谷計畫裡，我們也可以按照自己的程序來進行。如果現在沒有列入城鄉發展區，在國土計畫裡面沒有提出來的話，可能就要用國家重大建設計畫，這個程序可能就比較麻煩，所以我們就把大家的做法交流一下，非常感謝你提出這個意見，這也表示新竹縣政府非常願意配合中央這麼好的一個計畫，一起來推動，以上，謝謝。

何議員建樺：

謝謝縣長。

吳議員傳地：

我要提出一個問題，可能是人事處要回答的，但是又跟每個局處有相關，就是最近吵得沸沸揚揚的

霸凌的問題，勞動部發生的事件。請教人事處，縣政府針對這方面有沒有什麼防制的措施？請處長跟我們說明一下。剛剛為什麼我會提到跟每個處長都有關係？因為你們都身在高層，每個處長都有可能是霸凌者，縣長是好好先生，不會霸凌你們，但是各位處長受到的壓力我們都了解，有時候對同仁包含講話的口氣，當然業務講求效能，我們必須去管理同仁要求同仁，但是也要去了解同仁的心裡、身體狀態，要他們當成自己的家人，所以才說為什麼跟各位局處長都有相關。業務主管是人事處，請問處長，縣府有沒有人陳情過？有沒有這種情形？還是被壓下來了？請處長跟大家說明一下。

人事處陳處長美志：

謝謝議座對職場霸凌相關問題的關心，在 109 年我們就依據行政院的相關規定，有訂定新竹縣政府職場霸凌防制及處理作業的規定，因為行政院對這個非常地注重，在今年 4 月 10 日他們也訂定了相關的 SOP，這部分我也有要求我們所屬要訂定。另

外在規範裡面，最主要是明訂申訴管道，申訴管道包括本府各局處主管及人事處，我們人事處是主管業務；另外是申訴的方式，有言詞、書信、電子郵件等，也規範了調查跟審理程序的 SOP；在實務的部分，第一個我們會做課程的宣導，像今年我們就有辦理職場霸凌防制與關懷意識培力，來讓同仁了解什麼是職場霸凌，以及如何去預防這樣的一個智能；第二個就是在這個月發生勞動部事件的時候，我們在 11 月 15 日就有通函重申所屬各機關及各處要加強宣導跟落實職場霸凌相關的防制；另外就是通報的機制，除了剛剛我們講到的申訴管道之外，如果有案子進來的時候，第一個我們會成立專案小組，在 7 天之內就要完成調查，然後就是我們調查以後，會把這整個報告送到公務人員安全及衛生防護小組來審議，這整個過程我們都會請律師或專業人士來參與，最主要是本著勿枉勿縱的原則，避免官官相護的疑慮，所以會請外部的委員來參加。今年是有 2 個申訴案件，我們在調查和審議階段都有

請律師來幫忙，最後也請律師撰寫調查報告。第一個案子經過專案小組的調查跟審議結果，它是不成立的；第二個案子在調查階段的時候，當事人就撤回他的申訴，以上報告，謝謝。

吳議員傳地：

謝謝處長的說明，你說 4 月 10 日行政院有函文到各縣市成立防制小組，當然這平常你們都有在做啦！不過我覺得各機關為什麼在今年 4 月就有這樣的公文，這種問題也不是今年才有的，其實公務機關長期以來都有這樣的情事發生，只是嚴重與否而已啦！剛剛說到申訴的管道之一包括局處長，我剛所提的最有可能霸凌人的就是局處長，因為你們都身在高層，你要申訴者向霸凌者申訴說你霸凌我嗎？其實我們公務機關算是蠻封閉的組織，人事處在處理這樣案件的時候，不要再依照以往很制式的行政院說要成立我們就成立，這是無效單位，我覺得申訴管道至少要提升到副縣長以上，直接隸屬在縣長這邊。如果在縣政府所屬的各機關有發生這樣的事

情，對縣長來說是很沒有面子的，因為這個霸凌者每個都是你所任用的人，不管是一級主管或是二級主管，或者是資深同仁霸凌資淺同仁，這都有可能發生，勞動部發生的是長官霸凌下屬，這情形在各機關是比較常見的。我本身在公務機關也待了 30 幾年，我蠻痛恨這種文化，所以請處長要好好檢討這是不是很實用的機制。為什麼申訴了會撤回？一定是有受到壓力才會撤回嘛！他敢提出申訴，就一定有什麼狀況，有的同仁可能所受的壓力不一樣，正常的交辦他可能就覺得壓力很重，這不歸屬霸凌，這是人力上的個別差異性。所有的主管你們擔任局處長，對於所屬的同仁包含你底下的主管和承辦人員，他們有各別差異性你必須要了解，不是每個人的程度都一樣，要適才適所，這是你們帶人應該要做的吧！你可以當到局長、處長，如果連這點都做不好，你覺得你還有資格嗎？所以處長，這個機制不要再像以往那麼消極的說有成立這個成立那個，這都沒有用啦！

我舉一個例子好了，打考績都有考績委員會，我

雖然退休 10 年，但名稱沒有改嘛！局處長都是委員，還有票選委員，我聽說每個局處要參加票選的委員是由局處長提名的，等於是登記了才能參選，這跟以往小單位不一樣啊！既然是票選就應該把有資格的全部都列在裡面讓同仁去選嘛！可能整個縣政府人員太多了，選票 4、5 百個，你至少在各局處先選出一個，這時候局處長就應該要迴避了吧！局處長提名的人，跟局處長同質性很高，他一定是聽局處長的，這樣票選出來有意義嗎？沒有意義啊！因為是局長我叫你去當委員的，你才選得到票選委員，名稱叫票選委員，實際上是局處長指派的，他敢不聽局處長的話嗎？處長，我這樣講有沒有道理呢？爾後你們在票選的時候，你們今年度的票選委員應該在年初就選了吧！明年會再重選嘛！這個制度有規定提名人一定要單位主管嗎？沒有嘛！那就變成兩階段，第一階段由各局處先選出來，因為要把 4、5 百個人弄在一張選票，我不知道府內所有職務列等的人是不是有 4、5 百個，這麼多人選票很

長可能很辛苦，所以第一階段每個局處就先票選一個，跟提名的意思是一樣，但意義就差別很大了。票選委員是很辛苦的，開考績會的時候，或者要處分人、獎勵人的時候，這票選委員是要站在最基層的，不管是辦事員、佐理員、科員的角度去思考問題的，這樣才是真正票選出來的。處長，這個是不是可以做個改變一下？你覺得我提的有沒有道理？請處長回答一下。

人事處陳處長美志：

謝謝議座這麼寶貴的意見，有關票選委員這個部分，我會納入研議。剛剛提到我們處理的機制，我們調查小組一定會請外部委員來參加，最後的調查報告也是由外部委員來撰寫，這部分我們是儘量能夠公平、公開。至於說為什麼當事人會撤回，這部分其實我們在收到案件的時候，有要求同仁一定要保密，所以一般來講單位主管是不會知道他的屬下有提出霸凌的申訴案件。這個案子據我了解，申訴人提出的相關事證並不是那麼完整，後來當事人想

一想之後就提出撤回，事情是這樣子的，應該是沒有受到主管的壓力，以上報告。

吳議員傳地：

好，就暫定處長說的是對的，他可能想一想還要在這個單位待下去就撤回了，就這兩種情況嘛！一個是壓力，一個是還要在這個單位繼續待下去，就只好忍耐了，這個情形比較符合實際的狀況。我想處長的公務生涯也這麼久了，跑過那麼多的機關，我剛所提的都沒有悖離事實，我覺得都蠻符合現況的。各機關要怎麼樣去防制這個霸凌的事件，我也接受過陳情，我自己從事公務生涯 31 年，我也覺得有時候真的是個人能力的問題，有的同仁可能真的覺得工作很重受不了，這是工作上的能力問題，但是就是要適才適所，個別的差異性，這是你們必須要思考到的。現在又到了要打考績的時候，我希望考績是用在鼓勵同仁的身上，不是用來懲罰在縣政推動上這麼辛苦的同仁身上。業務的比重絕對沒有很平均的，這是看不出來的，不像工廠計件一樣，

你做 8 百個，我做 1 千個，成品就多人家 2 百個，這沒有辦法量化，而且業務的複雜性也不同，一樣的業務有的同仁做起來駕輕就熟，有的同仁做起來就是覺得壓力很重。以前我有一個同仁每年端午節要辦理龍舟賽，辦龍舟賽要忙上好幾個月，壓力也很重，因為是水上活動安全很重要，他跟我說「課長，我明年能不能不要辦？」我也知道壓力很重，但他不要辦，我要去哪裡找人來辦？我跟他說「OK 啊！明年我就換人，你辦得很順利，大型活動也辦完了，今年的考績我也打好了」這是表示我對他這段時間的付出和一種肯定，他回去想一想，隔天跟我說「課長，我明年還是繼續辦好了」那我就放下心了，不然我還要另外找人，不是每個人都適合辦大型活動。所以勞動部同仁發生這樣霸凌的事件，我覺得很痛心，我不希望新竹縣會有這樣的事情發生。我常說我們擔任公務員，如果覺得壓力很重，那就想辦法換到別的地方，可以商調啊！如果商調不行，那就辭掉到別的地方報到嘛！我既然考上高

普考，到 65 歲前工作權是受到保障的。各位局處長真的要對同仁好一點「莫因身在最高層，遂叫浮雲遮望眼」這是你們要記住的地方，對同仁好一點，你們能升到局處長，代表能力都很強，對同仁工作的分配要適才適所，以上。

張議員珈源：

好，最後一分鐘，本席針對文化局，不用回答，我發表我的意見給妳和縣長參考。我想大部分的人都覺得總圖很醜，其實它就真的不漂亮，既然要來做一些改變，也表示可能心虛接受了。但我真的是建議妳，與其花 1 千萬去修改它，不如花 5 千萬把屋頂換掉好了，因為這是一輩子的事情，如果沒有違法，如果追加預算可以讓這個問題一勞永逸的解決，縣長，這個世界上最好的工作就是第二任的縣長，因為反正不選了嘛！想要大刀闊斧做什麼都可以。我想這應該是當時被建築師的示意圖所誤導了，沒想到電腦模擬跟實際的效果會差這麼多。前一陣子我開車載我家的外勞經過那裡，我問我家外勞那

棟房子好看嗎？她說有夠醜。當然啦！見仁見智，我只是建議縣長任內要留下許多寶貴的重大建設，與其讓人家懷念你一輩子，也不要讓人家念你一輩子，這是我真心的建議，你要花小錢改，不如花大錢改啦！

好，以上是我們三位的縣政總質詢，謝謝議長、副議長、秘書長、縣府所有同事，預祝我們接下來的會議圓滿順利，謝謝大家。