

新竹縣議會第 20 屆第 4 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：徐瑜新議員

記 錄：羅文君
校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在起 50 分鐘是徐瑜新議員的質詢時間，現在就請徐議員開始質詢。

徐議員瑜新：

議長、副議長、吳秘書長、縣長、各局處首長、府會連絡人以及媒體記者先生、小姐們，現在時間是本席質詢時間。

首先，本席受到非常多縣府員工的關心，也就是縣府地下室好客食堂，想請教行政處長，目前我們的營運狀況，當然我非常清楚目前樓下 SEVEN 營運非常好，大家所關心的也就是旁邊賣簡餐，這部分是不是請處長簡單說明一下？

行政處周處長秋堯：

謝謝大會主席張議長，以及謝謝瑜新議員，長期對我們好客食堂營運狀況的關心。非常感謝整個議會和徐議員持續關注這樣子經營狀況，首先說明一下以目前經營狀況，我們從去年開始經營好客食堂，總計有 6 個攤位部分，今年再引入了 7-11 的部分之後，所有整個聚集客群狀況是非常非常好，近期推出就是

在遠東消費合作社媒合多元臨時攤位，其實讓整個好客食堂有經常滿攤狀況，所以在這樣努力下來造福同仁和服務民眾的目標，我們目前持續推銷相關促銷活動，在 9 月份有辦理消費集點優惠活動，行政處部分有發文通知請各單位都能夠來做這一件事情。

徐議員瑜新：

處長，我希望你能夠答一下，目前營運剩 4 家，營運的困境在哪邊？怎麼樣辦法可以幫忙它？當然我們不希望說有這麼好環境，花了這麼多錢來整修，大家也願意下去，但是最後這些廠商營運不下去，簡單說明一下，目前它的困境是什麼？

行政處周處長秋堯：

以目前狀況是 5 攤，其中有 2 個攤位是由朵拉來經營，預計在下一周就會來營運，所以總計會有 5 家狀況。以目前它們營運狀況困境，就是府裡面開會，希望會議都能夠訂購它們一些餐點，讓營運能夠產生更好效果，所以在處裡面就已經發文要求各單位針對這部分持續來鼓勵支持攤商活動。另外部分，也要求 5 個攤商部分集結成 1 個訂餐群組，讓相關會議都能

夠方便快捷訂餐，讓它們都能夠出餐及時領取便當，讓他們可以吃到更好的中餐部分。

徐議員瑜新：

謝謝行政處長，最重要各位局處長如果有辦活動、會議，盡量能夠訂購我們樓下餐點，究竟這大樓是比較封閉，都是員工在消費，外來人口要進來比較少數，也希望我們有這麼好一個環境和食堂，希望能夠永續經營下去，當然也請我們行政處能夠監督它的菜色，讓它的菜色可以多樣化，我們各局處能夠讓好的攤商持續經營下去，謝謝。

接下來想要請工務處來答復，我們新竹縣十大交通建設已經有 6 件拿到中央補助經費，但是關西道路改善系統也非常感謝楊縣長關心，甚至親自到會場會勘，前幾天我們羅仕琦議員也有關心這個議案，但是重要就是內政部在 113 年 9 月 2 日有召開第 1 次都市計畫委員會，最重要就是都市計畫委員會要經過都計通過之後，上次聽工務處長講直接送到內政部爭取城市發展圈裡面道路系統申請經費，但是這一個沒有過，根本沒有辦法往下走。

他現在所提出問題高原交流道通車後，似乎對壅塞車流有改善，委員的意見說是否有推行急迫性以及訊息變更必要？甚至他說沒有這個必要是不是要納入通盤檢討的可能？如果要納入通盤檢討，尤其通盤檢討部分待會也請產發處做答復，目前的時程也比較慢，是不是對我們道路系統改善工程會有很大的影響，這部分請工務處來做說明？

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝瑜新議座對關西 118 線外環道議題關心，我就直接說明，針對高原交流道外環道交通流量的影響，我想補充資料方式，我們工務處會直接選擇讓數據來去做一個說明，我們會針對連續假日、尖峰時刻部分會進行車流量調查來說明這個案子的必要性，因為小組那邊看到的資料，基本上它是平日、假日尖峰和非尖峰時段綜合性車流做這樣子的意見陳述，所以我想說我們會把真實車流量狀況去做一個資料補充來送進去審議小組爭取通過，以上。

徐議員瑜新：

謝謝工務處長，請工務處長跟產發處密切來配合

。目前這個卡關，其實過去就是因為都市計畫沒過，也是內政部希望我們都市計畫通過之後，再來爭取經費，那這一項是目前我們最困難的一關，也遇到這些問題，也希望工務處跟產發處密切合作能夠把這一關突破之後，儘快爭取經費。目前我們 10 個案子有 6 個案子，希望下一個案子，我們關西能夠得到這經費，謝謝工務處處長。

接下來，我們要問產發處，這是攸關關西 45.6 公頃，也就是變更關西都市計畫，配合行政中心遷移的牛欄河兩側的案子，113 年 9 月 18 日新竹縣都市計畫委員會已經召開第 1 次專案小組會議，因為有涉及到關西鎮公所預計搬遷行政中心至計畫範圍外之迎風館，將影響本案行政中心辦理的依據，亟請公所及相關單位再釐清，並就其他委員意見做修正之後，再提下次的委員會來審議。我想這個部分是我們重大行政專案，也是攸關牛欄河兩邊的土地，因為行水區域的解編，鄉親也殷殷期待，希望這個部分能夠讓我們多一些土地，也留一些公共設施，讓我們關西能夠更進步。那目前這個卡到都市計畫委員會小組會議提這

些意見，請產發處回答，目前這部分有沒有解決之套？或是說這個部分到底為什麼會有這個問題啊？是不是請說明一下？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，以及瑜新議員，針對關西牛欄河和關西四通的關心。確實在9月18日開會，委員第1個提的問題，因為關西鎮公所代表說現在鎮公所要遷到迎風館，這個案子是個案變更，按照都市計畫法第27條第1項第4款及第2項辦理，必須重大建設計畫及施政方針，當時我們民政處這邊有簽因為關西鎮公所要遷移過去，可是今天它是要遷到迎風館，個案變更的實質效益、精神還存不存在？所以這部分確實會造成疑問，當時民政處代表也有提出這樣一個問題，所以關西鎮公所這個部分回去還要研議一下，所以…

徐議員瑜新：

處長請教一下，鎮公所也希望所謂行政中心遷移，包括關西有2個行政單位，1個是戶政事務所，1個是衛生所，如果這2個單位其中1個單位遷移過

去，符不符合專案變更條件？所謂行政中心遷移是不是一定就是要鎮公所和代表會遷到我們這範圍內，是不是能再補充一下？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席，還有瑜新議員，關心是不是一定要關西鎮公所和代表會？當時按照民政處簽的整個新竹縣施政方針和重大建設計畫，確實是鎮公所，如果鎮公所不去的話，只有所謂其它機關進去，當然要修改我們重大建設計畫，一定要經過程序還要再做修正。針對這問題，剛剛瑜新議員說有沒有解決辦法？委員有提到公所正在辦理四通，何不把它納入關西四通裡面一併做檢討，目前據我們所知關西鎮四通專案小組，在鎮的都委會下個月要召開第2次，他們將會把問題併案到四通裡面討論，所以這個部分如果有更進一步消息，我會再跟議座回報，以上。

徐議員瑜新：

所以這個案子有可能在下個禮拜要繼續再開小組會議還是委員會？小組會議再審查嗎？

產業發展處陳處長偉志：

是關西四通鎮都委會第2次專案小組，關西四通的，不是牛欄河的，因為牛欄河目前…

徐議員瑜新：

所以關西鎮都委會也希望把這個案子併到四通裡面一起檢討，也就不要辦專案了嗎？

產業發展處陳處長偉志：

不是鎮都委會，是關西鎮公所因為9月18日開牛欄河個案變更專案小組會議，我們委員有提到這個疑義，包含重大建設是不是有失真的現象，所以這部分有考慮或許牛欄河這個案子先撤案，併入四通裡面做通盤檢討，以上。

徐議員瑜新：

這個部分，請處長再明確說明，因為如果併入到四通的話，比較曠日廢時，我們專案部分比較是走快捷車，如果併到四通，這個案子時程就會比較延宕？這部分是不是再能說明一下？

產業發展處陳處長偉志：

這部分當然就要看鎮公所整個施政計畫期程和怎麼安排，當然併入四通時間絕對會比較多，四通案子

絕對不會只有牛欄河一個案子，它包含其它還要通盤檢討的地方，以上。

徐議員瑜新：

謝謝處長，當然就接續剛才的問題，也就是我們變更關西都市計畫第四次通盤檢討（含都市計畫圖重製）案子，最主要 112 年 8 月 23 日已經召開過第 1 次鎮都委會，但是還有沒有審議案件，從去年開完，要等到今年 12 月份才要召開都委會續審，這個流程等於說 1 年都沒有在開會，如果像剛才所講的併入到都審四通流程裡面，我們現在連公開展覽到縣都委會都還沒有，針對這個進度部分是不是請產發處長說明一下？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，以及瑜新議員針對關西四通關心，如果這個案子併入四通，確實要等整個案子審議完畢送到縣都委會辦理公展，如果整個案子送到我們這邊，預計 1 年內把它完成，再把它送到內政部，到內政部之後，可以跟內政部討論或協商看看有關於行政中心是不是可以先抽案來先做續審，當然這

是後半段隨案件審議狀況來做滾動式調整，以上說明，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝處長，這個部分還是要拜託產發處，尤其鄉鎮市公所對於都市計畫變更或許沒有那麼清楚，他們可能對於定義上有點模糊，也希望產發處多多加以輔導，至於有沒有其他變通方式能夠讓不管是牛欄河兩側還有行政中心遷移部分，能夠有解套方式，或是能夠併到四通更快速，希望產發處能夠多協助我們關西鎮公所，謝謝產發處長。

接下來我就要請教民政處，我想這個關西文昌在清朝光緒年間也就在 1875 到 1908 年間，每年都辦祭孔大典，也辦了 100 多年，新竹縣政府楊縣長對於祭孔也非常重視，所以在 111 年起開始也辦理祭孔大典，111 年在芎林鄉文林閣，112 年在關西鎮文昌廟，113 年 9 月 16 日是在新豐舉辦，我相信祭孔大典不管是全省各地，也就是 9 月 28 日孔子誕辰紀念日那天辦理祭孔，我不知道為什麼今年是 9 月 16 日辦理祭孔？可能有其它時間因素就不用請你回答。

最重要的祭孔大典，當然我們請孔夫子來坐位，我發現祭孔大典所拜的大聖至聖先師孔夫子之神位，是民政處這個的神位其實是仿照關西文昌廟，因為關西文昌廟和太和宮長期有供奉大聖至聖先師孔夫子神位、文昌帝君神位、昌神至聖先師神位、魁斗星君以及朱衣星君的神位，所以長期這些都受我們萬人敬仰，香火供奉。但是我們民政處辦理祭孔時候對空請孔夫子來坐位，平常辦完時候，我不知道這個神位是放在哪邊？還是請回到像我們新竹縣雖然沒有孔廟，但是實際上有祭拜孔夫子就是關西文昌祠，因為文昌祀改建是由公所提供 3 樓，因為建物非我們「蒼聖嘗會」的，所以沒有辦法回復到登記，民國 60 幾年，確實有關西文昌祠的登記，我想請處長回答，我們這個神位應該是受萬人景仰，萬人供俸，孔夫子也是有教無類，因材施教。平常這個牌位是放在哪邊？是不是有請到公廟裡面繼續受香火鼎來供拜，然後到祭孔時候，不管是到新埔或是到哪個鄉鎮，我們再來請孔夫子到那邊辦理祭孔大典，這部分是不是請處長來說明？

民政處陳處長建淳：

謝謝大會主席張議長，也感謝瑜新議員對於祭孔的重視，事實上如同瑜新議員所關心，今年辦祭孔大典時候，我有發現說，跟議員報告，孔子牌位當時是由民政處自行仿照「蒼聖嘗會」的孔子牌位刻製，跟議座講的一樣，每次儀典就是請師父來對空請神，然後儀式結束以後就辦理退神，把這個牌位放回民政處櫃子裡面存放。我知道以後，感覺到不妥當及不合時宜，所以這部分在議座協助之下，跟「蒼聖嘗會」關西的文昌祠來做聯繫，誠如議座所說的，這個「蒼聖嘗會」的文昌祠的真正管理人是關西鎮公所，那麼近日也會行文給關西鎮公所，我們可能會有 2 個方案，1 個方案就是把孔子牌位用正式儀式迎進去「蒼聖嘗會」的文昌祠接受供奉；另外 1 個方案，有可能把它到關西太和宮，因為關西太和宮也有供奉孔子牌位，取的共識以後，我們會用正式儀軌來協助，把這個牌位放回去應該供奉的地方來接受民眾的供奉。

徐議員瑜新：

好，謝謝民政處長，因為這個祭孔大典非常隆重

，非常嚴肅，也非常盛大，這個也是代表對於孔夫子的敬仰，也代表我們學子未來學業照顧，希望神位能受到萬人香火供仰，而不是放在抽屜，也不是淪為祭孔的道具而已，希望民政處能夠重視，也希望這個部分受萬人景仰的大聖孔夫子，未來在拜祭孔的時候，一定會神威顯赫來庇佑新竹縣所有學子，謝謝。

民政處陳處長建淳：

謝謝。

徐議員瑜新：

繼續請教民政處，112年8月29日這是我們新竹縣非常重要歷史日子，就是在前民政處長終止新竹縣生命紀念園區興建的實質規劃，這也是楊縣長5支箭之1，在過去金童玉女把這支箭折了，但是這5支箭是他30年願景，所以我們縣長從長計議就是要就近殯葬，縣長是有智慧的，究竟縣立生命園區沒辦法蓋，我們就是要就近來處理，但是我要說的是籌設殯葬園區是很嚴肅也是很必須要做的事情，這是過去鄉鎮市公所，甚至到縣政府都很弱的一環，因為沒有專業人士，縣府除了依法規面、實體面提出外，但是財

政方面都沒有給公所一個具體的指引方向，因為這經費非常大，當然感謝縣府楊縣長，包括新埔、關西規劃期間 30%補助，工程款 50%，但是以關西鎮公所要提的再興建禮儀廳，其實土地面積 8,293 平方公尺要增設納骨塔及禮廳，工程經費大概要 4 億，112 年這一次定期會也質詢感謝處長督促生命禮科塗科長，讓關西鎮公所能夠輔導。

113 年 11 月 26 日關西鎮公所要來做先期規劃的招標，這金額是 350 萬，我也有跟你們的科長講這一部分要輔導，其實公所有很多承辦人員，甚至課長，因為我們公所民政課課長換了，承辦人員也換了，所以這個要做前置因為涉及到很多法規，最重要就是錢，一個先期規劃 350 萬，它不像縣府可以動撥二備金，公所的二備金有多少？你要撥 350 萬來做，後面工程前期款這一些經費都不是公所能夠負擔，甚至未來補助，假設關西 4 億 50%也要 2 億，以公所的財政負擔來講也非常沉重，當然未來是會有收入補貼，但是很多公所都朝用公務預算逐年編列，不用公共造產來借款，當然這個都有原因，我想這部分真的要請民政

處長怎麼樣去輔導，包括有 6 個鄉鎮在做，我覺得生命禮儀科要輔導鄉鎮公所，不是把計畫提出來，你們去講就近盤點，盤點完之後，後續包括一些法規、建築線指示、工程款要怎麼編列及未來怎麼去找到錢，我想這個部分是民政處現在該做的，包括關西鎮公所靈堂非常缺，現在有 9 間，甚至連大眾廳有時候擺 4 位往生的鄉親，裡面就冰箱擺在那邊，一個小小靈堂連人都擠不進去，就在那等待靈堂，目前現在關西非常缺設施，所以這部分民政處能不能責成生命禮儀科真正的是去做輔導？不是一直叫鄉鎮公所提出來，尤其不管是在財務規劃，民政處處長能不能做一個承諾？

民政處陳處長建淳：

謝謝大會主席張議長，也感謝瑜新議員的關心。誠如議座所說的，這也是我要開始把生命禮儀科做改變的原因，我們在 12 月份就會開始下鄉做輔導，所謂做輔導就是…，我自己 12 月 9 日就會先到竹東，因為我要看一下為什麼它們目前改善進度會落後？遇到什麼樣的問題？關西是我排 12 月 9 日之後的下一

站，就是我要去看規劃過程中。誠如議座所說，鄉鎮公所成員不停在做更換，課長也換新的，即使編列 350 萬做先期規劃，他們可能在規劃上面沒有一個頭緒該怎麼規劃？如何規劃才能符合我們民眾的需求或現代化的需求？所以這部分我們 12 月份會召集國內相關走在比較前面的專家、學者，不但是跟各鄉鎮承辦人召開研習課程之外，我也會到現地去看，瞭解他們所有問題，馬上協助他們解決。

徐議員瑜新：

好，處長，你終於聽的懂我講的意思，其實我們所有議員都非常關心各鄉鎮都要辦，但是你們生命禮儀科在預算上就編列 80 萬，我就不知道要怎麼輔導？所以這個部分，你終於瞭解我們地方。我想鄉鎮公所要興建，更重要就是財政的問題，所以希望你這一次下去能夠真正的解決問題，幫鄉鎮公所解決，讓我們進度能夠提早，而不要宕在那邊，謝謝。

民政處陳處長建淳：

謝謝。

徐議員瑜新：

接下來我想要請教社會處，也就是新竹縣政府辦理意外事故死亡救助，其實這個部分是在 113 年 1 月 1 日縣民意外致死救助金來接替新竹縣民保險辦理，這個也是在 112 年 12 月 26 日縣長簽准接續來辦理。其實在到 113 年 10 月底，新竹縣急難救助意外事故死亡救助申請總共 114 件，其中 84 件已經符合也撥款了，14 件不符合以及審核中 16 件，其實現在補助金額目前累積是 2,570 萬元，最重要新竹縣申請意外事故致死的救助補條件是要 15 歲以上且設籍本縣 6 個月以上。本席所要提的是其實急難救助金跟過去已經不是保險了，過去委外保險公司是因為受制於保險法一定要 15 歲以上，但是這一次採用救助金是比照新北市，也參考其它縣市，我發現新北市並沒有年齡限制，目前累計的理賠金額才 2,570 萬元，而我們 1 年撥的是 5,780 萬元。是不是請處長說明一下，這樣部分既然是救助金沒有受保險法限制，我們可以把年齡開放只要是縣民，這樣的法規符不符合條件？請處長說明？

社會處陳處長欣怡？

謝謝大會主席張議長，謝謝瑜新議員對於這一個業務的關心。這一項業務因為我們去年從縣民保險轉型，所以上次議會專案報告也有講會去做一個滾動式檢討，確實今年到目前為止大概是核發 2,500 多萬，預算是 5,780 萬元，這部分已經有在研議相關法規部分來做修改，因為我們還是有訂要點，檢討之後我們會修正要點跟現況比較符合。

徐議員瑜新：

好，謝謝處長，這個部分要拜託縣長，也請縣長來答復，編列預算 5,780 萬元，目前理賠金額這樣，其實我們現在不是保險，以縣長真的是關心縣民享福利，縣長，我們這個部分是不是就取消 15 歲以上救助金能夠照顧全縣縣民？這個部分請縣長答復一下？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝瑜新議員。我想你有發現這個問題，我覺得是很有道理，我們會請社會處把它研議取消。

徐議員瑜新：

好，謝謝縣長，我想這是我們縣民之福，真的過

去 15 歲以上才能享受縣民保障，在我們的楊縣長回復，我相信未來所有縣民都有這個保障。當然在辦理急難救助也協助很多鄉親做申請，當然不管是里長、議員我們也申請。目前我發現在辦理作業要點裡面，在事故證明文件在要點裡面，只要提供道路交通事故初步分析研判表、車輛行車事故鑑定報告或勞工安全衛生檢查所調查報告書等等，在你們社會處網站裡面也有參考範例，所要檢附文件也就是事故證明的時候，道路交通事故初步分析研判表以及勞檢所的檢查報告文件，但是鄉親送件時候，你們才說要檢附事故當日酒測，所以你們自己的文件，結果申請表又多一個道路事故圖以及當日事故酒測，過去這個沒有檢附，或許我問過你，你說可能請檢察官幫你行文來調，現在要檢附的時候，在作業要點和範例都沒有改，然後跟鄉親要，鄉親也一頭霧水，我們送與檢核的時候也發現資料是對，但是後來要補充。我希望社會處如果有些參考別的縣市，要求拿別人版本來做，也在改時候能夠全體一起改，你不要要求改，只有改你這一張，別的都沒有，當發生問題的時候還要求家屬一定要

提供，家屬就一頭霧水，希望這部分我們要便民，其實這個不是獎勵金，人家家屬要申請這個錢都是非常悲痛，我希望大家能夠將心比心，是不是請處長承諾這個部分未來在請社會處文件作業上是不是能夠改正一下？

社會處陳處長欣怡：

謝謝大會主席張議長，謝謝瑜新議員，對於文件上面改正部分，我想這個是特別個案，是我們發文給地檢署檢察官，他覺得是民眾自行申請，所以要由民眾來提出，先前因為我們發文給地檢署是可以，我們已經在改正了，要點也已經修了。

徐議員瑜新：

處長，我希望的是要辦理的承辦人員包括科長，申請這個是意外事故死亡，今天申請的一定是他的家人，家人一定悲痛萬分，我想將心比心，希望大家能幫就幫，當然在前置作業如果有要求他提供，這個確實他們要補，如果前面沒有，又要人家補東補西，叫人情何以堪，我希望社會處能夠秉持著關懷鄉親，這個是人家所不願意申請，這不是縣政府縣長發的獎金

，所以這個部分請社會處回去要求單位好好檢討一下，好不好？謝謝。

社會處陳處長欣怡：

我們已經檢討了，謝謝。

徐議員瑜新：

接下來我要請教於教育局，禮義廉恥，尊師重道，長幼有序，倫理道德，為人師表，是不是我們大家的典範，我想要請教一下，局長（口誤：處長）？我們候用校長過去有沒有依照期別派任？這是不是我們過去的慣例，一個潛規則，一個行政倫理？請局長說明？

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝瑜新議員，對於我們候用校長一個關心。我想有關校長遴選派任…

徐議員瑜新：

你只要跟我回答說是不是依期別派任，這個過去潛規則是不是照這樣辦理？

教育局楊局長郡慈：

這個部分目前為止是按照擇優來做辦理，也有按

照期別。

徐議員瑜新：

擇優！過去是不是依期別派任是不是潛規則？是不是依過去的一個慣例？當然你打破了 113 年國小校長派任，有一個候用校長，他在候用校長考進 105 年時還有 1 名，106 年度還有 4 名都還沒有派出去，但是 108 年度有一個黃校長優先派任，當然你講說他非常優秀，我想要請教 105、106 年這 5 位候用校長不優秀嗎？優秀或不優秀，您答一下？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，應該是要看校長本人，因為 106 年總共有 5 位校長…

徐議員瑜新：

所以能夠考到候用校長，那也在教育局服務過，你們成績也打通過了，他等於說是候用校長。過去是依照期別，也就是年度依序派任，因為我們的年金改革，造成很多校長要到 65 歲退休，尤其明年才有 4 個，今年（113 年）才派任 1 個，這是過去的一個行政倫理，長幼有序，兄友弟恭，所以依照期別派任。

但是這一次黃校長優升派任，那就如局長所說的，他非常的優秀超越目前 10 幾個其他候用校長，他真的是非常的優秀！所以你跳脫依照期別派任，是不是？

教育局楊局長郡慈：

嗯…，跟議座報告…

徐議員瑜新：

你回答是或不是就好了？

教育局楊局長郡慈：

這是依照遴選委員會遴選的結果，也是看有哪位校長來參與遴選。

徐議員瑜新：

我想過去也是有遴選制度嘛！我想這個局長勾完才給縣長批，這個東西過去就會依照期別潛規則倫理制度來派任，但是你現在打破，那未來會不會候用校長，基於為了要優先派任運用關係走後門，罔顧了一個行政倫理？未來在學校當校長時候，我不知道他怎麼樣來教導成為師生典範？甚至我覺得他派任出去之後，在校長同屆、同期裡面都會給人覺得你不同類，因為你太優秀了嘛！你可以跳脫期別，如果你打破這

個？未來所有候用校長，不論期別，大家一起比。如果 105 年這個候用校長，他沒有關係，沒有後台，永遠都派不出去啦！我想這些校長考上去都非常的優秀，我是不清楚啦！這 5 個候用校長真的是不優秀嗎？所以你才會派 108 年那一個，相較之下他們比較不優秀。

教育局楊局長郡慈：

議座，我想遴選委員會的決議並不是代表優、不優秀，而是就當時…

徐議員瑜新：

好啦！你一直沒有辦法，這過去各縣市包括新竹縣校長派任都是依期別這個潛規則倫理道德、行政倫理，如今打破，當然我想所有候用校長，大家就開始動用關係走後門，這樣子的話，我不知道未來我們要如何教導學生？什麼叫禮義廉恥？什麼叫尊師重道？所以這個部分真的還是要請局長三思，明年有那麼多校長退休，你是不是又要全部打破制度通通來遴選？如果 105、106 年這些校長在你眼中是不優秀，他永遠派不出去，我想這個會不會算是職場霸凌？我不清

楚，我希望教育局針對派任問題好好省思，請坐。

接下來我想要請教衛生局，也就是新竹縣在 113 年有提供口服輪狀病毒疫苗二劑型服務，請衛生局長說明目前補助是低收、中低收、重大傷病以及罕見疾病，但是新竹市已經補助 1 人 2 千元，竹北市、寶山鄉也全面補助，請教局長那麼好政策，為什麼我們只限定中低收、低收的？應該要由全面開放，這個口服疫苗是不是很重要？請局長回答？

衛生局殷局長東成：

謝謝大會議長，謝謝瑜新議員，這個補助是很重要，所以我們就納進來。

徐議員瑜新：

納進來，明年你就編 20 萬，這個既然很重要，而且我們其他鄉鎮財力夠的，寶山、竹北都全力來補助，是不是這個部分，我們考慮一下，也是比照新竹市，我們全面讓兒童，因為輪狀病毒上吐下瀉，真的非常嚴重，這個部分請教縣長是不是補助部分能夠考慮哪一天日期出生小朋友，我們全面補助口服輪狀病毒疫苗？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝瑜新議員，這個建議我們會來跟衛生局來研議辦理。

徐議員瑜新：

拜託，謝謝縣長，我相信縣長真的非常關心我們鄉親老百姓。但是接下來還是要問衛生局，最近我們看到電視「要篩不要猜」，其實新冠 2 次確診死亡率是 4 倍，然後新冠重症高風險每 5 個就有 1 人，但是現在很多長輩問我，不知道是感冒、流感還是新冠？要篩沒有篩劑，今年 5、6 月因為快篩試劑快過期了，所以衛福部疾管署把它塞給各診所、衛生所發放，現在要求我們篩不要猜，但是沒有快篩劑，不管是衛生所、診所，我都問過了，都沒有，請局長來回答現在要怎麼處理？你要叫人家篩確認，卻沒有，我不知道？而且你明年有錢可以買啊！在你的預算書第 58 頁地方購買新興傳染病、戰備物資、口罩、酒精以及居家快篩試劑有 48 萬，是不是這部分能優先採購分配到衛生所，或是讓我們鄉親能夠取得？請局長回答？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝瑜新議員，我先說明一下這個是
...

徐議員瑜新：

不用說明，你說這個可不可行？現在就是沒有快篩劑，你是不是部分趕快採購？讓我們鄉親有這個快篩劑，而不是說不要猜，不要猜就是要篩啊！沒有東西要怎麼篩？

衛生局殷局長東成：

因為快篩劑不是防疫物資，是一般商品...

徐議員瑜新：

那新冠肺炎嚴不嚴重？老人家得到可能致死比例是不是很高？這有沒有必要？要不要篩？你認為不要篩？

衛生局殷局長東成：

篩因為之前...

徐議員瑜新：

你回答要篩還是不要篩？還是用猜？

衛生局殷局長東成：

目前不用篩啦！

徐議員瑜新：

用猜！所以我們只要猜，是不是？所以鄉親百姓只要猜我是不是中新冠？老人家因為新冠致死，你要不要負責？沒有啊！所以這個部分你要解決啊！

衛生局殷局長東成：

現在就是戴口罩、勤洗手及打疫苗。

徐議員瑜新：

所以你今天的答復就是大家一起猜，我們猜猜猜，到底是流感還是新冠？所以我希望衛生局要跟疾管署反映，不要廣告打成這樣，老百姓要東西沒東西，要我們大家一起猜，所以你有這經費想辦法是不是怎樣讓老人家拿到快篩劑，好不好？

衛生局殷局長東成：

好，我們再研議。

徐議員瑜新：

因為你的答復，我覺得就是要大家一起猜，我想這個真的對老人家不尊重啊！接下來請教新聞處長，新聞處長第1個職責是行銷、避險，請問認不認同這

個職責是不是你的職責？請回答是或不是？

新聞處顏處長章聖：

議會張議長，謝謝議員的提問…

徐議員瑜新：

請你回答快一點。

新聞處顏處長章聖：

是。

徐議員瑜新：

是或不是？

新聞處顏處長章聖：

是。

徐議員瑜新：

你非常清楚新聞處長的職責。我請問你，我們新聞處長就等於縣府發言人，他是負責相關政策重大訊息的發布，甚至新聞媒體聯絡，緊急事件處理以及輿情事件的蒐集，也是縣長、縣府的化妝師和擋火牆，至於你認不認同這個部分？

新聞處顏處長章聖：

回答議員，我認同。

徐議員瑜新：

我也清楚你是電視台駐新竹的一個記者，也待 20 多年，非常有媒體專業而且熟悉新聞業務，我不知道在緊急新聞的處理，這個是不是你的工作？

新聞處顏處長章聖：

大會主席張議長，回答徐議員提問，這是我們的工作。

徐議員瑜新：

好，這是你的工作，那我就要請教，11 月 6 日楊縣長出庭，這個也是處長上任第 1 次的考試，在 TVBS 底下跑馬燈「新竹天坑疑涉 2.5 億」，我請新聞處來處理，他給我答復說都有在監控輿情唷！我真的不知道楊縣長正正直直啊！那來的涉貪？所謂貪污是要有金錢往來，他連圖利都不是，今天這建設公司被我們停工之後，連完工都沒有，這段期間賠了錢搞不好都超過 2.5 億，這個是他的一個計算方式，他完全沒有。百姓看到這個涉貪以後，一直打電話來，包括我們也有看到，結果我請你們新聞處科長處理，他說他有在監控，我不知道你在這件事上到底怎麼處理？

第 1 個你在電視台做那麼久的記者，這個東西是不是不實？他講的東西不實，結果科長跟我講有跟 TVBS 反映，他說前面有加一個「疑」啊！我說你要欲加之罪，這個東西你所講的是不對的，新聞處代表新竹縣政府應該要極力反對提出要求更正，我不知道你怎麼做？你說一下？

新聞處顏處長章聖：

主席張議長，還有謝謝徐議員，議員您講的這個方向非常正確，因為跟電視台溝通時候我們會花一點時間跟它說明跟溝通，您剛才講的「疑」後來我們有跟電視台講，後來因為它必須有個作業時間，以後發生這些事情我們會特別來注意，因為在電視台播出當下…

徐議員瑜新：

你在電視台做記者那麼久，從 11 點溝通到晚上 8 點還在跑馬燈，這我不知道你能力在哪邊？還是你根本沒有處理，這東西明明就不是，這個字眼就是錯，不是多一個「疑」，他也沒有什麼貪，我想楊縣長正正直直，我相信司法當然會還楊縣長清白，但是新

聞媒體這樣跑，鄉親百姓看了 1 次、2 次以為是真的，我想對新竹縣真的很大…，你今天接任新聞處長，以過去媒體能力、專業能力應該是要好好來處理，但是我認為你這次處理考試不及格，真的，以你 10 幾年從業新聞記者來講，我認為你的處理，也許電視台都搞不定，我就不知道這個要讓我如何幫你評分？

當然我要再問你，10 月 18、19 日新竹縣媒體考察交流活動去哪裡，你知道嗎？

新聞處顏處長章聖：

報告議員，這個…

徐議員瑜新：

媒體交流，跟我們媒體記者出去。

新聞處顏處長章聖：

媒體記者考察去中部。

徐議員瑜新：

中部，去幾天？

新聞處顏處長章聖：

2 天。

徐議員瑜新：

幾台車？

新聞處顏處長章聖：

2 台車。

徐議員瑜新：

我想問一下，因為縣長出國，我不知道處長為什麼不願意去？這是不是你的工作？過去縣長不管怎麼樣他都會參與，但是為什麼這一次是不是因為縣長出國？縣長沒看到？你就不願意去，請說明理由？

新聞處顏處長章聖：

張議長，回答徐議員，跟議員報告，因為我剛來還有很多業務沒有那麼熟悉。

徐議員瑜新：

剛來不是理由，你在新竹市政府擔任處長這麼多年了，你非常熟，對媒體也非常熟，這個是處長的工作，處長一定要出席，縣長還不在，你更要代表縣長跟媒體溝通，我不知道是媒體不重要？還是你跟這些媒體很熟？所以你不用去，只要派科長帶隊就好，是不是？回答是或不是？

新聞處顏處長章聖：

報告議員，不是這樣子的。

徐議員瑜新：

不是，那你覺得這媒體交流重不重要？

新聞處顏處長章聖：

交流很重要。

徐議員瑜新：

很重要，那很重要你為什麼不去？

新聞處顏處長章聖：

有很多方式交流，報告議員…

徐議員瑜新：

我不知道你的邏輯是怎樣？因為你剛來擔任處長，我想說你是非常有能力的人，也受到縣長的青睞，邀請您當我們新聞處長，但是新聞處長必須做的工作，縣府編那麼多預算，花了快 50 萬帶我們媒體出去交流，或許是你跟媒體非常的熟，你不願意去，但是這是你的工作，我不清楚到底你跟媒體記者關係好不好？好還是不好？

新聞處顏處長章聖：

報告議員，跟媒體的互動不是只有在出去交流，

因為很多工作上面的互動，我覺得這是一個長時間…

徐議員瑜新：

如果不是在媒體的交流，明年這個預算 96 萬就把它刪掉，因為你認為這個媒體交流不重要，因為你跟媒體很熟，所以你們預算書上面有一個 96 萬跟媒體交流編的預算，就不要了！因為你認為不重要，連標了 50 萬案子，你都不願意去，不願意代表縣長跟媒體來溝通。我想你的預算這個部分，在今天質詢答復裡面，我認為在你想法當中是認為不重要，我認為要刪除，好不好！以上。

今天是瑜新質詢，也希望新聞處長能夠好好加油，該是你的工作，你要好好發揮媒體專長，真的不要來到之後，大家都很期盼看你能力發揮，但是最後所看到考試或一些是差強人意，以上，謝謝。