

新竹縣議會第 20 屆第 4 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：邱議員坤桶

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起 50 分鐘是邱坤桶議員質詢時間，現在就請邱議員開始質詢。

邱議員坤桶：

各位大家早安，以下的 50 分鐘是本席第 4 次定期會總質詢，在第 3 次總質詢時聽到縣長施政報告完畢之後我跟縣長按個讚，在縣長第二任任期當中還充滿活力及大方向能夠擘畫新竹縣 30 年的榮景給您按個讚，今天我要跟縣長來鼓掌，最近您面對那麼多的壓力，在這壓力當中我們從新聞媒體各方面民眾給我的反應，縣長能夠在這時候非常穩重的把新竹縣政大方向方向盤能夠繼續來抓正繼續向前走，所以剛剛來跟縣長鼓掌來跟您鼓勵，未來還有 2 年的時間希望縣長能夠有始有終把新竹縣縣政帶到最高峰，我想在這總質詢之前我要來跟縣長鼓勵讓我們一起來努力。

請縣長看看這個大概 1/3 書信，縣長應該看到這書信覺得很眼熟字字血淚，這個是什麼呢？這個是寶山水庫自救會所有成員從 60 幾年到現在 113 年所面對

的一些心中的苦及受到不公平待遇，在每年當中我最起碼可以接 5 到 10 封的書信，最主要他們要表達他們對政府的不滿，表達政府對他們沒有照顧而欺壓他們讓他們權益受損，所以這邊字字血淚，我相信縣政府團隊也應該收到，這邊我先轉述一下，寶山水庫在 60 年 70 年新建時是為了大新竹地區自來水飲用水的問題，相對的接續寶二水庫新建時是為了科學園區用水問題，現在不管是寶山水庫或是寶二水庫他們的水是經過連通管黏在一起，所以民生需要用水時以民生為主，將多餘的水就提供給工業用水，我想寶山水庫跟寶二水庫也幫新竹縣市甚至幫中華民國產業盡了非常多的力量，最近我也看到其他議員同仁針對寶山水庫相關民眾陳情的意見，他們所陳情的意見最後我想請縣長對於整個寶山水庫、寶二水庫他們所受到的不公平待遇，請教縣長您有怎麼樣的方式在未來能夠來協助幫忙解決？擘畫新竹縣政 30 年的願景這個是很重要，但解決百姓基本的需求也是我們政府必須要來做的一件事情，寶山水庫周邊不管是水土流失或農路的設施包含其他自來水、電力問題及徵收補償問題，這些在寶山水庫從

70 年左右到現在一直存在著，我想這個問題不能繼續下去，當然政府的政策是不可能在辦徵收，不能辦徵收的情況之下我們新竹縣市繁榮到今天為國家的產值、稅收帶來這麼多的收入，但是為什麼不能補償他們的損失？這部分待會再請縣長說明一下。在這之前我也要請農業處，我們寶山水庫周邊農路和水土保持流失問題要請農業處積極的跟農業部爭取相關經費，對未完成農路還有水土保持設施不足部分要盡速來協助完成，更重要的要請工務單位對於周邊道路坑坑洞洞，這些跟水庫有關嗎？我不敢說全部有關，但是有非常多的是跟水庫周邊是有關係的，為了寶山水庫、寶二水庫整個給民眾的觀感我想周邊的道路包含仙爺路、寶山路、新湖路、山仙路、山湖路、環湖一、二路，這些重要的道路都是百姓平常經過比較多的，我想當地民眾以外很多旅遊觀光來到這邊看到道路不好，這些東西為什麼我們不能請經濟部水利署來支援相關經費？中央本來就要協助地方來改善交通上的問題，我在這邊也跟縣長報告，寶二水庫是新竹工業區來使用，但寶二水庫 3 年提供 400 萬給寶山鄉公所，所以這是做道路相關

維護，寶山、竹東、北埔 3 年輪一次 1 年 400 萬這叫敦親睦鄰經費，報告縣長，400 萬能夠做什麼？鋪一條仙爺路可能要 1200 萬，400 萬能夠做什麼？所以很多寶山鄉的鄉親也好、寶山鄉土地所有權人也好，為國家盡了這麼多力量、為國家重要建設提供了這麼多服務，但是相對的我們得到什麼？政府部門要為中央政府來扛這麼多責任，我想這個部分還是要請公務部門針對相關周邊道路維護等等需要中央來改善，不要一直在矇騙、欺騙地方政府，寶山鄉公所 3 年才分配一次 400 萬，3 年的路就又壞掉，400 萬能夠做什麼？這個數字再次顯現中央對於地方是不夠尊重、不夠照顧，這點一併請縣長您針對寶山水庫這些自救會、寶山水庫土地所有權人他們要求政府能夠給補償，不管是 6%或是其他方式來補償他們沒有耕作的損失，這方面還有自來水，他們在水庫旁邊還有 10 到 20 戶也沒有辦法去找還要從竹東、寶山載水上去才有自來水喝，這些問題證明政府照顧百姓是不足的，這部分請縣長來說明。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝坤桶議員，您剛剛給我

的鼓勵非常感謝，我知道寶山鄉對於寶一水庫徵收問題跟寶二不一樣，這已經是幾十年來的問題，寶一水庫是自來水公司做民生使用，所以他徵收時滿水位一公尺，寶二水庫是給科學園區來使用，是滿水位一直到稜線為止，所這兩個差距就很大同時管理單位也不一樣，當時一個是自來水公司、一個是水利署，水利署對寶二這部分就剛承如你所講的都有回饋金補助給鄉公所，大概 533 萬這是差別不一樣，原來寶一水庫這些地主看到這情形的話就認為這個是對他們不公平的地方，這部分我們的做法是這樣，因為中央單位但我們縣政府必須站出來幫他們來爭取應有的權益，不管是經過 40 年還是 50 年，我想這個我們會來做，我也請地政處處長邀兩位立委跟我一起來研商怎麼樣來跟中央來溝通把這問題想辦法來解決，這是目前我們正在處理的事情，我相信到時候也請您一起來表達這些意見，謝謝。

邱議員坤桶：

謝謝縣長。聽您這樣一席話我想我會更安心，我也會轉達縣長意思給所有自救會成員及周邊百姓，剛才

縣長在陳述當中所以寶山一、二水庫不能說他們徵收的當時開發條件、徵收條件不同單位而有落差，這樣對於早期是不公平的，很簡單我在回頭請教縣長有關於水庫問題，現在縣長的努力之下我們科三期也已經著手在開發，放眼未來，水資源欠缺以不足，縣長是否曾經想過這個問題？要是科三期要開發情況之下未來縣長有沒有見請中央提早來規劃未來水源？包含寶山水庫徵收跟新建這部分？假使說未來您的看法寶山水庫要開闢同時你要如何來進行寶山水庫這樣的水源開發？請縣長簡單說明。

楊縣長文科：

寶山第三個水庫新建我們曾經提出來，希望一勞永逸對我們大新竹地區用水能夠安全無疑，但水利署對這個並不支持的意見，他做了兩個事情，一個就是從石門水庫這進水廠出來的自來水直接做一個專管到竹北到新竹市，這已經完成了。第二個也是從翡翠水庫調撥原水到石門水庫，石門水庫再把原水做一個專管透過台三線道路把他接到寶山水庫來，我想他是用這兩條北水南運的方式來解決這邊用水不足，他對寶山第

三個水庫確實是有疑慮的，目前情況是這樣以上。

邱議員坤桶：

縣長現在是新竹縣縣長早期是竹科人，我想你對竹科需要用水的部分非常非常的清楚，我想科三假使未來要開發需要的水源真的是蠻重要的，寶二水庫他帶來科學園區真的是非常多的方便，當然也曾經沒有水見底但望眼未來第三座水庫，因為有單位已經進行做調查，有人說是北區水資源局這都不管，但我這邊要跟縣長說水庫未來開闢重要嗎？很重要，假使開闢的話比照寶二水庫全面徵收，不要比照寶一水庫徵收到水面一公尺，我想這樣的情況之下民眾的反彈才會很大，對於新竹縣政國家建設才會是一個正面的，我想這邊也希望縣府團隊相關業務單位您也聽照地方上的聲音，希望來重視這方面問題。第二個問題也跟寶山非常相關，想請教交旅處北二高寶山第二交流道現在規劃進度如何？今年也編列北二高竹東二重交流道的規劃也請處長說明進度，最近本席下鄉在周邊談起寶山第二交流道跟二重交流道，有一位有工程背景的人他跟我談了一個問題，北二高寶山交流道跟二重交流道是

這麼近的情的之下未來二重交流道跟寶山交流道未來有沒有可能被中央併成一個交流道？我想一想還蠻有可能的，未來北二高寶山交流道跟二重交流道現在已經在規劃，未來面對的情形變數在哪裡？周邊未來主要道路要怎麼接？

交通旅遊處陳處長盈州：

首先針對寶山交流道部分當初在方案裡面有一個分散的策略就是在寶山路新增一個交流道，目前可行性評估是由科管局執行完畢之後送到縣政府來由縣政府轉呈給高公局審查，那經過兩次審查過程當中現在發現到寶山路交流道這部分是有面臨到執行上的困難，第一個在寶山服務區周邊包含下面山坡地社區那整個是在山坡地地質敏感地伐區域，所以目前高公局也在做寶山服務區沿著往科學園區旁邊的邊坡整治，未來如果要在這邊波上面在立墩再去執行這個方案其實工程難度是非常高，要做的話經費上也是非常高，所以目前也是退請回來要我們重新研議，這部分我們在 10 月 1 日也邀請科管局與台積電跟寶山鄉公所來我們這邊來討論，那現在可能新增的這些研究的經費部分也請

顧問公司在評估當中，未來如果要新增經費部分台積電會在評估是不是可以來挹注經費。第二個就是剛剛有提到在進行二重交流道的規劃，沒有錯，我們當初也在想二重交流道公益性跟必要性跟可行性會跟寶山交流道會有一些連動影響，第一個兩個交流道跟芎林交流道都必須要兩公里以上才可以新增交流道，所以我們在整個依高速公路增設及改善交流道申請審核作業要點裡面的規定，我們在科三期這區域裡面來做檢核，其實他有一些限制條件，比如說假日區的服務水準要達到 D 級以上，匝道分流費流區主線最大重波 2% 以下最大超高率是 3%，這路段剛好是在轉彎是在平曲線最小半徑容許直是 1500 公尺，最後一個條件就是交流道下來聯絡道部分必須要有兩個雙向車道條件，這我們檢核過在科三範圍內是沒有機會可以設交流道，所以現在交流道位置會靠竹東方向三重這個位置，剛好這樣子系統之後交流道設立完後主要幹線會接到科三期 40 米的主要道路會接到東科路進園區的力行三路會達到分流的效果，另外我們會在往北走會去接到目前工務處在執行頭二三重都市計畫 20 米的外環道路，接到

之後會來接到芎林方向時剛好靠近台 68，我們希望可以跟台 68 能夠有一個上下匝道的設計，目前二重交流道方案在 12 月底應該其中報告就會出來，到時候我們會去做說明會更讓鄉親了解整個路行的規劃，也因為這樣的條件之下的區位會跟科三期的都市計畫的脫鉤，不會因為有二重交流道會不會是跟科三期會影響都市計畫的一個審議程序，所以現在來講就是現在科三期走得蠻平穩的到時候大會通過就可以去執行他的科三期計劃，二重交流道就會走可行性完之後提報到高公局，由高公局來以這樣的方式去執行，未來當然就是二重交流開闢完之後，其實也會達到寶山交流道分流的效果。

邱議員坤桶：

我有下鄉去了解實際去參與，所以今天願意花那麼多時間針對北二高寶山第二交流道跟二重交流道，我們在地這樣子看，很多住在寶山有工程背景的大家在討論的結果，今天提出這樣的一個質問，就是希望縣府團隊這方面再加把勁，這個部分再做相關的研究，不要空跑的 100 米結果到最後是白跑的，希望縣府要充

分的去救這兩個交道，當然站在我的立場希望兩座交流道全面都要做，因為這牽涉到寶山鄉二重交流道，牽扯到山湖、寶山、油田甚至大崎周邊，那相對的這邊周邊我想也一樣，這些科學園區整個的交通網都集中在這邊，所以整個交通流量等等…還有未來整體的發展甚至周邊聯絡道路人和他銜接起來，我們提早在因應不管 5 年、8 年、10 年及早因應就是對的，太多例子告訴我們從規劃到完工真的需要非常長的一段時間，所以提早規劃、提早研究未來是成功的要件正符合縣長為新竹縣擘畫 30 年願景的一個理想目標。請教工務處，我想不管現在寶山交流道周邊一些聯絡道，包含了我們茄苳交道周邊聯絡道有好幾個在我們談論當中地方上都請求，比如說我們這一個大矜谷廊道竹 47-1 雙林路二段整個規劃，包含了最近在討論的竹 85 道路規劃甚至原本水仙路北二高寶山交流道周邊，水仙路竹 46 規劃甚至我們新湖路、學府路珊瑚路竹 40 道路規劃，這幾個規劃案請教處長有在進行了嗎？還沒有進行什麼時候要開始進行？這是我所關切的。

工務處戴處長志君：

您提到很多，我這邊就花點時間來回覆，第一關於竹 40 的在竹東段學府路專案已經補助 6000 萬，現在在細部設計當中，寶山段部分因為當初是跟竹 43 線併案來做一個爭取，但在中央進行審議的時候交通部委員他認為竹 40 只有局部的拓寬效益不大，所以我們業務單位調整以後，後續要以竹 40 線全線拓寬來做一個規劃，那論述當然就是要發展科三還有疏解園區交通，另外有提到水仙路跟寶山路竹 46 跟 83 這是寶山交流道的平面聯絡道路，時間點上面的選擇應該是寶山交流道可行性評估的方案，定案之後高公局這也認可之後後續會來繼續推動，您還有提到茄苳 A3 標這個案子是 75000 萬，目前進度是預計 39 那實際大概是 37.9 落後了 1%，時間的部分是因為高公局限制我們作業的時間，後續會加緊做一個趕工，那您提到還有竹 47 線就 A3 標到新三路這由公所執行，現在已經在其中報告，竹 85 線跟竹 47-1 兩案都是您關心的案子，我們也到現地做一個會勘這兩個案子都已經報部，已經在 10 月 4 日來召開審查會議如果後續有核定或相關進度也跟議座一併報告。

邱議員坤桶：

為什麼我一直在關心交通？因為這幾年的從政生涯當中給我非常大的一個感慨，縣長老一輩告訴我們地方要富要先開路、路不開出來地方是不會富，這是老人家告訴我們的，看到寶山鄉很多建設都是頭大尾小是為什麼？包含寶山交流道當時沒有交流道爭取到交流道，茄苳交流道也有交流道設置，北二高寶山交流道周邊的聯絡道路為什麼現在會塞車？就是早期沒有遠見，早期就是說我交流道先通了再講，茄苳交流道也是一樣，為了茄苳交流道通往寶山短短一公里左右，花了多少精神才來打通，打通之後大家才收到交通建設帶來的一個好，所以我一直關心關注這交通，我這邊期待著也拜託縣長、拜託團隊，我們不管規劃也好環評也好該做的先做一定要有以待之，要準備好等到他水到渠成。縣長我們都聽過紅火蟻吧？但我們應該很少聽到琉璃蟻吧？現在寶山遍地都是黑螞蟻，這琉璃蟻他是不會危害人，但是他造成生活農業各方面損失非常嚴重，預算書當中可以看到縣政府預算對紅火蟻防治都編得蠻多，今年開始謝謝處長現在開始著手對黑螞蟻、琉璃蟻開始

關心做宣導，請教農業處處長有關於琉璃蟻你想怎麼做？況且現在已經衍生到住家及學校，是不是一併請農業處長您一併來說明有關於琉璃蟻防治從現在開始要怎麼做？

農業處傅處長琦嫻：

琉璃蟻是台灣本土物種，今年因為氣候的關係，可能是旱澇之間就是乾旱期間比較長，加上寶山徵收的土地多、綠竹筍多、琉璃蟻棲地也多，所以產生爆量增生，族群量的增加對於農作物是沒有損害的，所以沒有推薦的農藥，10月21日也跟議員到寶山縣地去做勘查，確實造成民眾生活上的危害，這部分近期會請專家前往去做調查，了解整個生態的習性跟狀態來做一個比較中長期的規劃，近期主要還是著重在農園清園維護因琉璃蟻喜歡跟半翅目介殼蟲跟蚜蟲分泌的泌乳一起共生在，農園部分會來教導農民怎麼做清園動作，如果大量發生時就需要使用餌劑跟肥皂水來做防治，我們也邀請彰化師範大學的林宗岐教授，預定29日到公所來辦理相關琉璃蟻生態習性的介紹跟防治，同時也邀請桃園區改良廠李婷婷博士針對於共生昆蟲怎麼防

治跟清園動作，希望能夠來降低整個琉璃蟻族群量讓民眾生活不要受到這麼大的影響。

邱議員坤桶：

寶山問題真的很多，最近為了整個科學園區縣長您說台積電一期二期要我們全體協助，當時環評時一直講要問科管局用水有沒有問題？都說沒有，用電有沒有問題？也沒有，對不對？現在水可能也是有問題，電也是有問題，那現在台電中區營業處除了在寶山蓋了超高壓變電所以外，還要繼續從峨眉原本 161KV 現在 345 還 354 要再做一條超高壓電線，從您的故鄉我的旁邊，從富興拉一條線再到寶山來，當地居民譁然，寶山鄉現在有 5 條高壓電線經過再一條 6 條，還說寶山鄉人不支持政府，寶山鄉人哪點不支持政府？一個問題不能犧牲寶山鄉居民的權益，包含聯電及地方上好言相勸要台電審慎的來規劃路線，但是他們便宜行事，最後才以我議員身份請教請教幾個單位產發處、農業處、地政處、工務處，真的台電不顧地方名義反對強制的要再架設一個 345 還 354KV 高壓電線，請教 4 個單位你要如何維護寶山鄉人健康生活品質權益？

產業發展處陳處長偉志：

寶山地區地形正好正在未來一個重要的地方，不管是高速公路或者是高鐵甚至現在科學區超高壓大概都是經過寶山地區，確實寶山地區所有重要建設大概都在這地區，鐵塔用地在寶山二期擴建計畫裡面當時設了一個超高壓變電站，變電所在第二期地方，相對的就必須要有一些饋線出去或者是進來的地方，345 KV 超高壓變電電塔確實造成地區居民一些疑問，我們分別在今年7月跟10月的時也有跟公所一起跟台電辦說明會，他們在辦說明會時我們也是建議務必好好規劃這路線，這條路線到底是妥以及對於線下居民權益的部分還是要做一些加強，他們的用地申請其實是不用經過產發處是直接由中央興辦事業這邊做土地容許使用，或是到地政單位來做所有用地變成特目，我們還是只能再去加強，請台電還是要注意這樣的狀況以維護這個居民的一個權益。

工務處戴處長志君：

我這邊大概有兩點意見，第一個就是當然還是要請台電來去跟民眾加強的溝通，第二我們會針對後續將有

興辦事業計劃到地政單位來做特目的申請，工務處會針對興辦事業計劃所經過路線，現在寶山是屬於大建設狀況，至於相關公共設施，例如道路建設有沒有相違背或衝突地方我們就會多加注意。

地政處古處長瓊漢：

用地取得台電公司會先擬定事業計劃，會針對事業計畫的公益性、必要性、合理性、適法性來做土地所有權及權利關係人來做個詳細說明，之後才會進入到協議價購階段，這階段也會把協議價購內容來跟土地所有權來做一個詳細說明，協議價購不成才會進入到徵收階段，徵收階段也會來擬定徵收計劃來向內政部審議小組來審議，通過之後才會進入到一個徵收的公告以及補償程序，完成這個用地取得程序，只要有檢附到協議價購跟徵收計劃相關文件就可以變更為特定目的事業用地。

農業處傅處長琦嫻：

前三位處長回應這案件基本上是由中央來主政，相關的水土保持計劃也會由中央來核定，後續有關水保施工檢查也會來提醒中央農村水保署，請他們關注

在地居民生命財產的安全，施工上如果需要的話我們也會同來做施工檢查，對於有危害坡地安全我們會來加重裁處。

邱議員坤桶：

謝謝 4 位處長回答，為什麼請 4 位處長回答？第一產業問題、第二交通問題、第三土地變更問題、第四水土保持問題，我也很不客氣，寶山人並不是反對國家政策，而是說請你們好好來規劃，我就直接告訴台電以後你要用直升機去吊嗎？吊水泥、吊鐵，以後全部用直升機作業，除非你全部幫地主徵收土地，否則土地只要政府沒有徵收，我們一概不讓你們走，請你們用直升機吊掛，這樣子講還是沒用，一點點寶山人卑微的需求，請你們尊重地主、請你們好好規劃，一意孤行，12 日還找地主協商一一的突破，這就是我們的政府，我希望在座 4 位處長不要助紂為虐，這句話很重，不要助紂為虐，國家政策我們要支持，但請你也尊重土地所有權人、尊重地方意見，好好的談好不好？

請教行政處，縣政府有好幾個平台，希望這平台真的在縣長主政之下，尤其縣長從竹科到中科到縣政府

他有非常好的人脈，這段時間很多平台有關於新竹縣有關，我認為跟寶山鄉有關的這平台當中有解決幾件？第二有關寶山鄉相關要提出來在平台來解決的，我不知道其他處室在歷次平台會議當中行政處有沒有請各處提供意見？各處有沒有提供意見給行政處？給縣長把這議題帶到平台去討論？這是很關心的地方，因為我覺得在平台當中，尤其許多產業在我們新竹縣市，其實在平台當中可以幫寶山鄉跟新竹縣市解決很多問題，但是我好像沒有這種感受，請教行政處說明一下跟寶山有關的部分有成功的幾件？未來要怎麼做？

行政處周處長秋堯：

針對桃竹竹苗平台是屬於比較宏觀區域性，相關一些問題來解決技術資源，資源共享以及經驗交流為主，實際上有相關成效包含通勤通學月票方案等等…桃竹苗防治危險下車區域聯訪，這樣子議題在大新竹就是竹竹平台，我們處理空氣品質以及河川水質監測數續資料共享，也處理經國橋智慧交通整合計畫都能夠讓寶山鄉從中得到相關資源與支持。原縣市高峰會議這平台比較特別，包含了民間組織就是同業工會以

及園區管理局還有新竹縣市及苗栗縣處理比較多，包含寶山交流道改善及完善園區，寶山鄉周邊道路系統相關規劃，也如剛前面提到琉璃蟻合作防治也在這平台裡面提出來，我們在相關會議裡面可以清楚的知道防治琉璃蟻需要全面就是區域來做投藥，這樣子才有辦法一次來解決這樣的事。針對雙園路一段轉園區三路的路口，拓寬計劃來解決寶山鄉實際進入園區時相關規劃，包含了國道智慧交控等相關系統來解決區域交通的問題，整個計劃行政處扮演的腳色是彙整跟鼓勵各單位提出相關合作議題，也包含了其他縣市提出來的相關議題，到我們縣府裡面相關局處來做合作議題討論，來提供整個平台在合作機制上更細緻成效。

邱議員坤桶：

聽你這樣一說我覺得很安慰，表示說這平台確實發揮著很大的作用，但是我都沒有感覺受到，我都不知道，那我知道我就有感受，表示這方面宣傳是不是不夠？為什麼要提這種問題？寶山鄉跟新竹市甚至跟苗栗縣都有相關很多要解決，像交通要道路要拓寬要改善的問題，你改善了新竹縣，新竹市沒有做，苗栗縣沒

有做還是效果不佳，讓政府花了那麼多錢能讓民眾有感受是非常重要的，謝謝處長也謝謝所有團隊的努力。

請教行政處，每年在這個時候大概要報，報到明年科學園區的相關的敦親睦鄰，科學園區還不高興要敦親睦鄰，第一中央現在比例如何分配？分配新竹縣跟新竹市來敦親睦鄰經費？第二新竹縣怎麼來分配縣內相關經費？第三這樣分配處長你認為合理嗎？不合理怎麼處理？我想這也是很重要，這段時間 3 到 5 年內科學園區又把寶山鄉土地徵收，台積電寶山一期四十幾公頃二期加起來 100 多公頃，這樣的情況之下，中央分配是不是要重新再考量？我們要不要去爭取？新竹縣目前這樣分配對寶山鄉來講是不是要重新考量？還是哪邊調度前來支援寶山鄉？假使這樣的機制，假使有依規可循情況下對於科學園區每年敦親睦鄰經費要如何來做分配？

行政處周處長秋堯：

先講現行的機制，在 8400 萬裡分配的是 45 %，每年 3780 萬元來做園區三公里範圍內補助經費。第二針對縣內分配狀況竹東鎮是 1400 萬左右、寶山鄉 1470

萬左右、工務處大概 900 萬是這樣分配，剛才有提到合不合理？這邊說明一下，整個科學園區管理局補助地方政府建設經費處理原則，實際上經費來源是由科學園區管理局的作業基金裡面來做相關支應，裡面特別提到就是有營業額 0.3% 以上時會做 0.3% 以下的金額來做補償，補助地方政府的建設經費，縣長在去年度第一次縣市首長會議裡面，曾經對局長提出這個訴求，長期以來針對營業額有所提升，但是這分配比例始終維持同樣金額有一定的問題，所以除了在會議裡面提出來以外，在今年 6 月也曾經行文向科管局來提出不公平的狀況，目前得到的相關回應是因為是用作業基金，長期還在持續開發所以在作業基金並沒有盈餘另外一個就是針對相關經費補助補償，還有一套機制是專案計劃，我們會配合鄉鎮公所提出的專案計劃來向科管局提出專案補助。

邱議員坤桶：

謝謝處長坦白說明，最主要是最近這 3~5 年科學研究，科學園區徵收台積電寶山第一期二期 100 多公頃所引發非常多的問題，相對的還是給寶山鄉公所

1400 多萬，1400 多萬還是一句話要做什麼呢？光是鋪科環路要 3000 到 4000 千萬，寶山交流道通往科學園科環路都要 3000 到 4000 萬，那 1400 多萬能夠做什麼呢？再次顯現說現在制度是需要調整，財政劃分要重新考量，難道說這樣的分配不需要再考量嗎？站在這我是地方唯一選出一席議員，我必須為寶山鄉講話希望縣長、處長大家在各層面來幫寶山鄉爭取更多經費，不是說科學園區沒有協助，最近科學園區為了周邊的發展，憑良心講科學園區幫忙蠻多的，針對這區塊是不是合理，我提出一個挑戰性希望大家來關心這區塊，我想時間也快到，我再簡單問民政處，縣長這幾支箭有一支箭好像射的沒有很準，沒有準沒有關係政策整個修正的，現在整個殯葬也請各鄉鎮自行處理，我還是要講明年度 114 年預算當中我看不出新竹縣政府有很積極的來協助，協助包含人力、物力、預算的資源，希望明年當中編列這相關殯葬經費方面能夠再琢磨深一點，否則的話看不出殯葬歸給各鄉鎮那麼大的政策轉彎了，這項政策要執行到鄉鎮但是給予鄉鎮的人力、物力、預算也都看不到當然會有意見。你看原本配合科學園區

徵收，把大崎墓徵收、把寶山雙溪公墓徵收要蓋建納骨塔，新辦事業計畫將近兩年接下水土保持計畫送審現在不知道卡在哪裡？接下去還有相關建照要送審，請處長無論如何要協調各單位，也請縣長幫忙讓這速度來加快用專案來走，否則從 114 年延遲 2 年到 116 年，這樣下去 116 年還是沒有辦法做相關安置。

民政處陳處長建淳：

明年度絕對會讓縣民看到我們在殯葬政策，縣長這支箭並沒有轉彎也沒有變弱，事實上我們會未來在強化在各鄉鎮，目前送件當中我們會加強輔導不管是興辦事業計劃或是向中央來爭取執照審核，我們會加大這個力道，還有就是加大輔導的力量，那當然在 114 年度經費沒有編列這我也會來檢討，我們在不管各鄉鎮補助上面會以二備金的方法來提供相關資源，人力部分我們會協助鄉鎮工作來主動知道他們目前遇到的問題，不管是要向中央去爭取或者這案件是在我們縣府裡面審查我們都會加快速度，並且明年度會開辦非常多場次針對鄉鎮公所人員以及鄉鎮公所科長的相關教育訓練以及興辦事業計畫撰寫能力以及送案的能力。

邱議員坤桶：

本席質詢到此結束，謝謝大家。