

新竹縣議會第 20 屆第 5 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林 議 員 禹 佑

記 錄： 曾 稚 琬

校 對：

主席(張議長鎮榮)：

記錄：曾稚婉

現在開始 50 分鐘是林禹佑議員的質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員禹佑：

謝謝大會主席張議長，我們所有的局處長，現在開始是我的質詢時間，現在先從原由開始說起，在今年我們竹北某國小的老師，曾經在幾個月前有 2 次發言不當，跟學生有一些衝突，到目前也是沒有和解，最後是判賠民事的責任，以及台北市也有老師在今年某月的時候，他到學校任職 2 個月後，卻從學校的大樓跳樓自殺，我想老師的心理健康衛生是相當的重要，這個部份因為關係到教育局跟衛生局，心理健康諮詢到底有沒有人去關心我們這些老師？這一部份其實我也詢問過蠻多教師，對於這一項心理衛生諮詢，他們並不是那麼清楚整個管道、流程等等的，我想這一個部份我要請教育局以及衛生局先做一個回答，如果今天學校一個老師他有需要心理健康諮詢的時候，他們該尋求什麼管道？可以先請教育局做一個回答嗎？

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員對於教師心理健康的關心，我們有一個輔導的系統是委外的系統，其實老師們一年有 6 次可以免費去做相關的諮詢，這個都是專業的輔導系統，這個系統其實是完全委外，所以我們這邊也不會有相關的資料，就是提供給老師們的服務，所以只要有校園相關事件跟相關的會議的時候，也都有請學校特別提醒老師們，可以主動的去做這樣子系統上面的登錄跟登記。

林議員禹佑：

好，局長請坐，先繼續問下去，因為這一套系統其實我們都知道是委外的，跟衛生局好像關係比較沒有那麼 close，但是還是要問一下教育局，你們對於諮詢的這一方面在學校宣導的部份是如何去宣導的？有多少教師知道這一件事情？據我所知好像並非很多的教師知道有這一項服務，一直是等到他們有需求的時候去詢問，局長要清楚一件事情，很多真的患有焦慮或是憂鬱的老師他們並不敢主動去向校方提出，或是向教育局提問，因為他們覺得這個是一個個人隱私第 1 個，第 2 個，如果被學校知道他們也會覺得自己

工作上會不會影響等等的？所以我想你們對於這一項的主動宣導是必須要有的，據我所知你們現在好像都是函文給校方，由校方去做處理，並沒有真正的去重視這一項的宣導，可能校方只是在一個校務會議上稍微簡單的說-你們可以做這一項；你們自己看一下或是可以去聯絡等等，並非許多的教師會去注意到這個資訊，我想未來有什麼方式？我們去提升這一項服務；跟提供這一項諮詢透明化，我請教育局做一個回答。教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，我們這個服務已經持續 2 年多，也透過各個管道，不論是新聞的發佈也好，或者是透過校內(校長會議)的宣導，或者是透過各個教務主任跟輔導主任他們的會議，其實都有提到這個相關的事件，只要在事件有啟動的時候都會特別提醒校方，但是我們遇到比較大的狀況是，老師本身願不願意去接受諮商的這個意願性，其實才是這個系統會不會啟動的主要關鍵，這部份我們會特別的來注意；也會請校方特別來注意，以上說明。

林議員禹佑：

好，謝謝教育局長，我想這一部份的宣導要麻煩你，對於我們國中、小；甚至高中老師他們的宣導務必再加強，因為我剛剛講的，宣導的力道可能要再強一點，不管是任何一個會議，任何一個社會新聞我們都要把它拿出來重視，甚至拿出來檢討，我們新竹縣內能做什麼樣的努力？能做什麼樣的改變？我再問一下對於這一項的心理諮詢，衛生局有沒有啟到作用？甚至未來或是你們現在有沒有在跟教育局做橫向的溝通？因為心理諮商比較是偏向衛生局的部份，當然我知道剛剛教育局局長講說，他們自己的局內有設一個專門的單位去做這一項服務，我想衛生局你們對於這一項有沒有去做一個支持？或是做一些建議，或是一些合作關係。

衛生局殷局長東成：

謝謝禹佑議員，以現在來講，我們衛生局的心衛中心在關心老師的部份，會先瞭解老師的壓力來源，比如說他是教學的，或是學生這方面的，或者一些專業智能、學校組織、人際關係、工作負擔等等，這些壓力來源以及現況我們心衛中心是各衛生所都有這個

心理諮商，我們有 17 家心理諮商所也可以提供給教師，在身心科的診所也有 10 家，除了諮商還可以看剛剛議員提的比如說焦慮、憂鬱，這是看診，也有 6 家的醫院，甚至以後看他的程度…

林議員禹佑：

那你們平常跟教育局之間…，

衛生局殷局長東成：

這是現況，剛剛議員說未來，未來我們會跟教育局楊局長這邊來合作，我們有想到教育局有心理支持計畫，我們看其它縣市好像也都有這種機制，所以我們也會共同來研議，包括如果說這個計畫需要講師，我們就找專業一點的（依他們的需求）。

林議員禹佑：

教育局剛剛我一直講到宣導很重要，所以我想這一塊你們跟教育局看是怎麼做？還是…

衛生局殷局長東成：

要來合作，用專案式的。

林議員禹佑：

是、是、是。

衛生局殷局長東成：

另外就是有需求也可以到校，到校服務的也比較快，不用等老師再去打電話找這樣。

林議員禹佑：

謝謝衛生局長，感謝！所以我一直在強調，任何一個議題我都會問很多，各個局處的橫向溝通，我希望我們新竹縣政府的任何一個局處都是一個 team，不管任何事情有相關到的單位都可以去予以一個橫向溝通，一起去把這些事情做好來。

好，接下來也是一個社會案件是剷剷案，剷剷案我想蠻多人人都知道，這是發生在台北市一個虐童案件，我想保姆、社工跟寄養家庭都有相當大的關係，尤其社工是編制在我們的社會處之下，這個案件是不是有拿來檢討我們新竹縣內所有的社工、所有的保姆、所有的這些寄養家庭，我想這個部份關係到我們的社會處，我現在是不太清楚社會處對於我們這些社工的監督機制又是為何？因為我想每個社工都有他的專業性所在，都是要有證照的，他們手上的案件我想也是非常的多，在他們案件多之下，我不知道他們有沒有一

一去落實，你們有沒有去查核所有的案件？甚至你們有沒有統一的標準？甚至這些寫回來的報告，誰去做評鑑？去做評核，還是說他有沒有亂寫；或是他沒有實地去訪查，你們有辦法掌握嗎？現在所有的個案數又是多少？我想先請社會處對於這幾點先稍微做一個初步的回答。

社會處陳處長欣怡：

謝謝禹佑議員對於社安網落實的關心，針對這一個事件當然我們內部也會去做一些相關的檢討，在這個事件當中其實比較受影響就是，如同議員您所關心的保姆的部份；還有就是社工的部份，在保姆的部份中央其實也有一個直轄市、縣市政府居家托育服務中心的訪視工作指引，針對這個指引我們已經請我們的居托中心，來加強做訪視輔導，這個部份其實都有落實在做，另外考量就是說…

林議員禹佑：

你現在手上掌握的，到底目前新竹縣來看數量？

社會處陳處長欣怡：

你是說案件數嗎？

林議員禹佑：

案件數，對。

社會處陳處長欣怡：

案件數，不好意思！這個我可能要會後給你，因為我手頭上並沒有這樣的數字，要請我們同仁再統計給我，另外一個部份就是在保姆的部份其實我們還有做篩選，後來我們就是跟居托中心來合作，去篩選比較合適安置的保姆，然後再給他做職前的訓練跟在職的訓練，因為他安置的小孩可能有一些比較是發展遲緩等等的因素，所以我們也有精進計畫給予他們相關的支持，議員很關心的其實是在社工方面，社工方面當然中央也會加強教育訓練的部份，一線社工主要是在保護跟脆家的部份，我們都有給予相關的課程，像保護的話，相關的課程在去年就辦了 20 小時，今年增加到 26 小時，脆家社工的部份，其實我們也擔心他們雖然是面對脆弱家庭，但是他們也需要有辨識的能力，所以其實我們也辦了相關的辨識課程。

林議員禹佑：

那你們一個社工他所 for 的那個…？

社會處陳處長欣怡：

其實每一個社工都有督導，這個比例大概是 1:7，中央有一個規定就是 1:7，這個部份我們其實都有落實在內部督導的機制，當然我們也怕萬一不足，所以我們還有請外部的督導，所以各科他們還會再簽外部的督導計畫，請外部的專家來幫我們做檢視。

林議員禹佑：

所以他們每一份的報告是由外部的這些督導去做，對不對？

社會處陳處長欣怡：

基本上他們有自己的督導，中央有系統，必須要上系統去 KEY 資料，所以督導他會上系統去 KEY 資料，特殊的案件我們就必須要開個案研討，重大的會議也會有重大檢討會議的部份。

林議員禹佑：

所以你們都可以掌握每一個社工他都有去落實、去訪視？

社會處陳處長欣怡：

督導的部份他必須要去督這一塊，如果說有不足

的部份，就是一定要趕快去找外部的專家，然後去做一個補足的部份。

林議員禹佑：

好了，我想這個值得鼓勵，因為經過這個事情我們有去滾動式檢討我們新竹縣對於社工跟保姆方面的掌握，感謝社會處處長有在用心經營這一塊，謝謝。

社會處陳處長欣怡：

謝謝議座的關心。

林議員禹佑：

好，再來校園周邊安全，因為這也是現在正熱的新聞，在前幾天三峽那邊發生一個重大車禍案件，也因此幾位學生跟一個家長都走掉了，這個就因應出來許多的家長都在反應校園周邊安全的問題，尤其通學步道，以竹北市為例好了，通學步道在舊城區比較難去做改變，東區(高速公路以東)縣政二、三期這邊所有的新學校附近的通學步道相對完善，但其它一些比較舊城區，像是竹北國小、竹北國中、竹仁國小跟中正國小以及義民中學那一部份，還有竹北高中那一帶，中正西路、中央路以及竹義街還有文化街、文明街等

等這些地方(舊城區)，因為道路限制的寬度所在，還有許多的店家、住家，現況有沒有辦法去解決通學步道的問題？通學步道校園周邊應該是屬於教育局的部份，我先請問教育局這一部份有沒有什麼因應辦法？去把它做一個解決。

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，從 112 年開始通學步道整體的計畫從國土署跟交通部還有公路局這邊我們全部都在執行，您剛剛提到的部份，不論包含竹北國小還是竹北國中還有竹仁還有中正國小還有義民中學這邊其實都已經改善完畢，我們不但是退縮了圍牆、加寬人行道，也把人行道上的一些可能的障礙物都已經做好了相關的規劃，也做了非常多周邊道路上面整體安全性的提昇，其實從 112 年到現在完工的學校已經有 19 所，所以不單單是東區、西區；其實其它鄉鎮市也都有，現在還有在進行的學校總共還有 8 間，今年總共還有 6 間學校提出申請，我想我們持續性上來改善，目前為止改善的應該已經超過 20 所學校，未來繼續努力，重點是在這些學校周邊的通學步道改善的同時，我們

也在檢討一件事請，就是關於學校整體動線規劃，包含人、車道是不是可以分離？也包含路人(行路人)是不是可以在十字路口的停等區，能夠去做後退的整體規畫，我們在道路安全提昇計畫做同部的改善，做以上的說明。

林議員禹佑：

謝謝局長，我這樣講，因為其實就像你剛剛講的，很多學校的周邊都在改善中，但是我們確實也遇到很大的一個問題，就像我舉中正西路為例好了，正西路因為路幅(路寬)，其實它要做整體的、延續性的綠底人行道是有困難的，都是一段一段式的，為什麼？因為就是中間卡了許多的店家；不然就是住家等等的，在這之下他們又很多要經營一些店鋪，我們在他面前劃了綠底人行道，也會影響他的停車跟他的經營問題，所以我想通學步道不是整體的延續性，在沒有辦法延續性之下，你們還是要再繼續去做溝通協調之外，學校對於學生的宣導也是相當的重要，道安宣導更是重要，甚至我有一個想法，如果真的沒有辦法設置綠底人行道的話，就像教育局長剛剛有講的，人車分離這

也是一個方式，或者是說我們也可以像在桃園市那邊有做一個範例(蠻多範例的)，在桃園有做一個大型的減速丘，我不是說像傳統那一種，這個所謂的大型減速丘它是一大片在斑馬線上，它是一整塊稍微有一點隆起來，一個寬度蠻寬的大概一米多還是幾米？我是有點不清楚，等一下請我們交旅處做一個回答，看這個可行性有沒有辦法去做？這個才可以有效的讓車速去整體的放慢跟減速，讓行人、學童走在路上更加的安全，我想先問一下交旅處對於這一個可行性是有辦法去做的嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝禹佑議員關心我們校園周邊以及學童在通學路徑上面安全的問題，在整個縣裡面推動政策來講，除了教育局本身做校園周邊的退縮之外，路段上的部份，其實我們都有規劃在做交通寧靜區的建設，希望車速在那個路段能夠降到 30 公里以下，主要因為中正西路是屬於 118(是縣道)，在局部的路段如果要設置減速丘，或許需要去做一個安全性的考量，因為離峰時段的時候可能也會有其它一些交通問題，這個我們

都可以評估，另外針對中正西路，其實如果真的有決心要做的話，就是我們要跟居民來溝通，唯一的方法就是打通騎樓，因為那個地方是屬於商業區，當初都依建築法規定，都有留設騎樓；但騎樓是被佔用的，如果我們要去推劃設綠底人行道，騎樓可能就永遠無解，像新竹市他是很有魄力，在北大路轉民生路的路段，當初也是要先劃綠底行穿，綠底人行道；還是要打通騎樓？後來他們經過道安的討論，專家學者認為打通騎樓不做的話，以後就永遠沒有機會，所以他們後來就把騎樓打通，當然就是要去做密切的溝通。

林議員禹佑：

好感謝處長，我覺得去改變現況真的是蠻困難的，尤其以現在這個舊城區來說，就像你講的這個騎樓既有現在就是沒有打通的部份是蠻多的，我想一戶一戶去做檢討那些等等是挺花時間的，這個當然不是說不去進行，只是可以再跟他們多做協調之外，我們也同時考慮一下有沒有機會跟里長也是一戶一戶？如果他們不去改變現狀能不能就是我剛剛所提到的，綠底人行道的的方式先去執行看看也可以，就是多方面去做一

個考量，甚至就像剛剛講到的，中央路雖然已經做一側的人行道了，但是另外一側比較多住家的那一側是沒有做的，這一方面也是要麻煩道安宣導的時候多跟教育局做一個配合，在學校方面就跟他們呼籲儘量去走有人行道的那一側，直到另外一側做好的時候再去走另外一側，這一方面可不可以跟教育局再做一個配合，跟學校一起做道安宣導？

交通旅遊處陳處長盈州：

因為中正西路整體的規劃設計可行性都有了，未來我們是希望配合工務處，如果有整體刨鋪計畫的時候，就可以去做一些整個斷面的調整，當然要去劃兩側綠底人行步道的部份還是要持續跟店家來溝通，我想這幾個事件發生之後，其實這個真的是屬於國家重大的議題。

林議員禹佑：

我們趁這時候能去改變就儘量去改變。

交通旅遊處陳處長盈州：

在規劃整個既有的道路空間裡面，類似中正東路的做法一樣，劃了綠底人行道之後，還是留了2米的

路肩，可以去做臨停的動作，當然中正東路是比較寬，中正西路的部份我們當然可以來去做車道，第 1 個要讓速度減慢就是把車道縮短，縮到寬度在法規容許 2.8 是最小，如果劃到 2.8 旁邊路間寬就會多一點，那部份就有可能再劃設。

林議員禹佑：

這個可不可以搭配工務處電線桿地下化的部份一起去做會更好，可以騰出更多的空間，所以我想經過這一次，就順水推舟也去跟中央講一下，交旅處處長先坐下，這一部份不知道工務處處長對於電桿地下化這一部份，可不可以一併去把它推行起來？

工務處戴處長志君：

謝謝禹佑議員的建議，剛才交旅處處長這邊提出相關的部份，不管是跟民眾上下部份溝通完畢，將來有刨鋪計畫的時候我們會一併來實施，爭取中央的經費來將電桿或是一些嫌惡設施地下化，或是移植綠帶的部份，我們都可以配合中央的經費來辦理，以上。

林議員禹佑：

謝謝處長，最後還是回到教育局這邊來，因為蠻

多安興國小的學生家長在詢問，自強北路靠近他們學校那一側還沒有人行道，可以問一下教育局針對這一項，就像你剛剛講的校園周邊大部份的學校都有爭取到經費，安興國小的部份有沒有爭取到了？改善自強北路人行道空間。

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，安興國小的部份我們已經跟中央提出通學步道的改善，待中央核定相關的經費，到時候會再跟當地的居民還有學校說明，到時候施工的一些範圍跟方式。

林議員禹佑：

謝謝局長，下一個議題是我們新竹縣內的體育專長的部份，我想在這6年下來新竹縣對於體育項目是有逐年去做一個調整，逐年愈來愈重視，這是值得鼓勵的地方，尤其運動選手得獎的獎勵金，但是在這個前端我還是要詢問一下教育局，關於現在運動選手他們只要出去比賽，不是只有得名的時候該領到這些獎金，對於球員的照顧也是相當的重要，不管是教練還是硬體設施的改善等等，甚至對於他們運動選手的福

利，對於新竹縣內國中、小甚至高中生，他們這些學校出去，代表我們新竹縣出去比賽的這些運動小球員們，他們出去目前的保險為何？目前他們有做的一些保險，只要是出去，對我們新竹縣出去比賽的運動保險是什麼？我想請教育局做一個回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，對我們運動選手的關心，我想運動防護員是縣長非常重視的一個環節，所以我們跟國體大簽的 MOU，在去年之前針對大型賽會會有運動防護員建置的整個系統，也包含在平常對於教練、對於運動防護整體知識意識的提昇，在今年我們擴大到所有體育班的學生，我們其實平時都有運動防護員的進駐，會透過進駐的過程當中觀察選手們防護的措施以外，也會提高他們對於自我保護，還有運動防護整體素養的提昇。

林議員禹佑：

局長我剛剛問的是他們出去運動員的這些保險。

教育局楊局長郡慈：

這個意外保險一定都有的。

林議員禹佑：

好像是保最基本的意外保險嘛？

教育局楊局長郡慈：

這個是沒有錯的。

林議員禹佑：

我的意思只是說除了這一項保險之外，我們額外有沒有去幫這些運動選手加保？

教育局楊局長郡慈：

針對這個部份，針對我們縣內優秀的選手，我們在中醫大有綠色通道，已經建置了所有運動選手完整的醫療相關資料，所以如果在運動選手有任何狀況的情況之下，可以在第一時間提供給他們最好的治療。

林議員禹佑：

但據我所知這一項你剛剛講的綠色通道並非所有的運動選手都可以去做更新。

教育局楊局長郡慈：

是，是優秀的選手，包含在全國比賽優秀的選手跟國際比賽優秀的選手我們都有納入。

林議員禹佑：

但是我的意思是說，你講的所謂的優秀選手，這樣好像有一種精英條款的感覺，有沒有辦法未來所有只要是代表學校出去比賽的選手都可以受用？為什麼我這樣講？既然是我們縣民的運動選手保險，你們也可以找一些保險公司去談，關於 for 我們新竹縣內的運動選手做一個保險，為什麼我這樣講？因為一個球員他只要一旦受傷了，今天如果是皮外傷那還好，很快就可以恢復，但是如果他是一個運動拉傷或是肌腱斷裂等等的，這個修復期跟復健期是很漫長的，不只是西醫跟中醫都有可能需要用到，以你剛剛講的綠色通道又是 for 這些特定的球員，不能不重視到其他球員，另外就是他們這些去做復健等等的就醫費用，你又說我們只有保一般的意外險，如果像他們這些費用的龐大支出又不是精英選手，他們該怎麼辦？所以我想說有沒有這個可行性去跟保險公司談一個 for 我們新竹縣內運動選手的保險項目？

教育局楊局長郡慈：

跟議座報告，運動不單單只是運動選手，一般的學生在運動上都有可能造成運動傷害，所以我想我們

基础性上第一個，在運動防護上面的知識必須要做整體的提昇，對於代表學校出去比賽的選手的部份，我們可以後續跟學校來做相關的研議，就是針對防護的部份怎麼樣來做提昇，至於保險的部份要怎麼樣來處理？可能要透過跟保險公司專業的對話，因為畢竟在項目中間有這麼多的項目，而且也很難去確認怎麼樣去界定相關的…，不過這部份我們會後會來研議。

林議員禹佑：

另外，局長還是要講一下，因為你講的運動防護員現在有跟大學去做一個配合，但是經我詢問，並非所有學校不管是球隊還是運動選手他們知道，原來出去比賽可以跟教育局提出申請運動防護員這一塊，所以我想這一塊的宣導再請你們做一個加強，因為蠻多老師或是帶隊的隊長不太清楚說，原來出去比賽是可以跟教育局做一個申請。

教育局楊局長郡慈：

抱歉！議座我這部份補充說明一下，我們現在只有針對體育班的學生有這樣子的一個申請，體育班的部份都是知道的，對於一般不是體育班的學生代表學

校出去比賽的部份，在防護的部份會有運動的主辦單位來提供運動防護整體的協助，所以不會是由我們縣內，做以上的說明。

林議員禹佑：

那這一塊是不是有機會做個調整？你的意思是看主辦單位那邊去提供給各縣市的團隊。

教育局楊局長郡慈：

因為今天只要是全國的賽事都會被要求必須要配置運動防護員，也跟議座說明一下，運動防護員其實在全國拿到證照的人不到 300 位，所以其實在運動防護員上面聘請也不是那麼容易，主要的原因就是因為他的人數實在是很少，所以如果所有的代表隊都要配運動防護員，我想這有實際執行上面的困難，所以我們會以大會這邊有提供的資源為優先，但是對於我們縣內體育班的選手，因為他們的訓練強度比較強的情況之下，我們請大學端來做我們的協同服務，這部份目前是我們可以做得到的。

林議員禹佑：

好，或者是說，我知道運動防護員的缺乏跟我們

的重點項目放在體育班，我的意思是說未來如果這些學校有這個需求，教育局能不能協助他們去做尋找，或是說協助他們去找一個減少他們運動傷害的部份，就是不單單只是靠他們學校自己煩惱，可以幫他們分擔這些嗎？或是幫他們尋求一個管道也可以。

教育局楊局長郡慈：

議座，只要學校有需要我們一定是支持的，只是說學校的煩惱是什麼？對運動防護的知識要從平常建立起來這一塊我想我們會優先來做。

林議員禹佑：

好的，好，謝謝局長，再來，最後問一下，因為這一個部份就是他們也有在提，出去比賽的這些所有的學校，不管是球隊等等的或者是說選手他們，據我所知新竹縣內的住宿補助好像是 600 元，跟我們鄰近縣市其實是差不多的，只有桃園稍微多了 100 元，這一部份我知道如果要調漲的話(調漲補助金額的話)，可能會有財務方面的調整問題，甚至困難，可是因為我一直要強調現在住宿其實都不太便宜，尤其假日(六、日)的話更是翻倍，對於住宿補助有沒有可能？我知道

鄰近縣市都沒有去調，你們去調的話可能會給其它縣市一個壓力，但是有沒有可能在未來去滾動式的調整？有機會增加個幾百塊也好，我想請教育局局長做一個回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，有關運動選手出去比賽相關福利的部份，不論是車資的補助還是住宿的補助，其實在前年的時候已經做了一個幅度性上的調整了，按照物價的持續提升，我想我們可以再來做檢討。

林議員禹佑：

好，謝謝局長，再來，我們換到下一個主題，就是我們現在的特色公園相當的多，經過產發處的調整，其實我們現在自己手上光竹北就有 17 座特色公園在產發處手上，據我所知，其它的公園大部份都是陸續移交給竹北市公所，這我都清楚，產發處在這一方面完成了特色公園過後，任務性的階段也結束了，但是下一個階段是什麼？就是我希望對於特色公園的活化運用，不是只有放在那邊而已，可以多跟各個局處去講說，很多活動都可以辦在(落在)各個地方的特色公

園，像是兒童節或是一些特殊節慶等等的都可以，因為我想不要單單只有空在那邊給民眾使用，其實每個特色公園都有它獨特的地方所在，甚至它的生態等等的都非常的豐富，我的意思是說，未來有沒有這個可能性可以多請各個局處，甚至你們帶動去做一個活動的開始，去辦一些親子性的活動也好，就是多活化(活絡)我們很多的特色公園，因為並非所有的市民(里民)都知道原來我們新竹縣有那麼多的特色公園，既然我們新竹縣政府有那麼好的空間，是不是有這個機會去把它活化(活絡)使用？請產發處做一個回答。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝禹佑議員針對特色公園的關心，我想說這個意見非常好，我分 2 個部份來做說明，第一個就是相關單位之間的結合，其實當時在 108 年做特色公園的時候，我們也有邀集相關單位來做一些相關的交流跟參訪，也就是說我們特色公園做好之後，譬如說你有社區長照或這些活動或者是衛福的這一塊，其實都可以向我們這邊來…，當然依據規模大小跟特性，譬如說像芎林的運動公園，有一些老人的部份其實也都可

以來做使用，其實這個部份我們是歡迎各單位來，這是第一個部份，各單位也可以來適合的場地做適合的活動，第二個部份就是，第一個階段確實我們這個第一階段已經做好，也獲得各鄉鎮市公所的回應，竹北市公所自己也開始陸續在辦他們自己的特色公園，就以我們縣來說的話，下一個步驟就是針對活動性質的部份，能增加公園親子活動的部份，這是我們下一步的重點，我想說這個意見非常好，感謝！

林議員禹佑：

另外，繼續詢問產發處，其實我知道你們這幾座特色公園，我是想先詢問你們每年有沒有編列預算？做一個定期維護檢修，頻率是多高？因為我想不要每次都是我們民意代表接到電話請你們去修這個、補這個，或是哪裡不堪使用等等要去更換什麼，不是每次都經過我們民意代表跟你們反應你們才去做這些事情，你們自己有沒有訂好幾個月要去檢修一次？甚至你們編列的預算又是怎麼去執行？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝禹佑議員針對公園維護管理的關心，在我們

的公園維護管理來說，每年大概是 2 千多萬來做公園的管理維護，我們分為 2 個階段還有分區域，也就是說一個是屬於設備的部份(硬體設施損壞的部份)，一個是清潔維護管理的部份，當然就硬體設施維護的部份，其實因為它還要辦設計、監造跟所謂的開口合約，所以我們開口合約確實稍微慢了一點，在 5 月 21 日才針對開口合約(硬體的部份)，像有些公九花台的部份會稍微 delay，這一部份確實我們會檢討我們相關的資訊，至於維護管理的部份，針對清潔的部份，其實是有問題我們就會來做處理，但是也會有修剪的問題，會配合有些雨季之後可能不會馬上去，因為還是要等它乾，除草或者是說這個部份，至於其它的部份確實會有一些小疏失，比如說有一些帶狗；還有一些垃圾的部份，當然如果是有反應我們就會隨時進場。

林議員禹佑：

所以我的意思就是說你們可能對於清潔，就像你剛才提到的清潔這些花花草草，就是長太高去把它做修剪等等的，這個時序還有時程的安排可能要再close一點，因為光今年甚至去年我就跟你反應這些公園幾

次了，所以我想你們對於時間的掌握性要抓的好一點，不是等大家說你這都已經長那麼高了怎麼還不去處理，那時候你才說因為我在等它長高一點的時候再去弄，不是這樣子，市容是非常重要的，明明就已經好一陣子沒有去把落葉或是這些垃圾清理掉，等它堆了多一點的時候我再把它一次清理掉，這些都是不好的觀感，所以頻率上面可能要再更緊湊一點。

產業發展處陳處長偉志：

好，謝謝，我們會加強，謝謝。

林議員禹佑：

好，謝謝處長，再來下一個主題就是運動空間，因為我想其實我們特色公園做了蠻多了，小朋友其實會長大，呼應出來人到了不管是青少年或是中年都會需要一個戶外運動空間，不管是藍球或是排球或是網球等等的，其實我們戶外運動空間藍球場是挺多的，但是針對排球場跟網球場這些室內運動球場是比較缺乏，其實經過我們這幾次的會議，我知道教育局跟環保局都有在努力，把戶外運動空間能做成球場該做的都做了，剩下一些空品淨化區還沒有解除年限，其它

能使用的地方我想也都使用了，現在戶外能把它做成球場的空間也不多，我有一個想法就是想說，因為學校它的球場應該是可以對外開放給民眾使用的，不管是它的戶外運動空間；或者是說戶外的操場或是戶外的球場；或者是它室內的場館(室內的空間)，好像我知道有些國小是有開放室內做羽球使用(打羽球使用)，我不知道教育局這邊有沒有做一個標準，就是說制定所有的國中、小，只要是非上、下課時段(就是非使用時段)，能不能平日跟假日開放給所有附近的民眾使用，或是所有的民眾使用，可以增加我們的運動空間量能，我想這也是一個解決方式，不知道可不可行？就是去訂定一個標準，甚至收費標準也可以，訂定一個公版，這一個部份教育局可不可以做一個回答？可不可以從這個方向去做一個執行？

教育局楊局長郡慈：

謝謝禹佑議員，我們各校都有校園對外開放的辦法，也都有公告在我們的網站還有學校的主要出入口，所以都有針對校內可以開放的場域還有時間做相對應的公告，校園對外開放是我們一向的政策，這個絕對

沒有問題。

林議員禹佑：

對，但是好像據我所知某些學校會覺得說考慮到安全上的問題，或是說他們有一些講法，當然我知道學校的球隊優先使用沒問題，但是如果是那種假日能不能就是說…或是你有沒有一個統一的標準？就是沒有理由就不要去把他拒絕…

教育局楊局長郡慈：

議座不好意思！我想請教我們縣內現在應該沒有學校沒有對外開放的。

林議員禹佑：

這包含室內的運動場館。

教育局楊局長郡慈：

室內的場館要看他室內的場館是不是有開放的條件，這個由學校來做相關整體辦法上面的規定，每一個學校都有他的規範，也包含…

林議員禹佑：

所以這個室內場館沒有辦法去統一規範？

教育局楊局長郡慈：

有些學校室內場館是有租用的辦法，所以民眾只要透過網站這邊跟學校詢問，都可以瞭解它開放的條件跟時間，免費開放的時間跟場域都是有公告的。

林議員禹佑：

有沒有瞭解那些不方便開放場館的學校，他們為何沒有辦法開放？

教育局楊局長郡慈：

我們有遇到學校不方便開放，主要的部份不會是室內或是室外場館的部份，主要是學校警衛的時間，因為現況是有些學校不容易找到警衛，或者是警衛費用相關的支應，主要還有民眾反應的是比較早的時間，譬如說 5:30 就希望我們開放，或者是下午 4 點或 4:30 就希望我們開放，但是學校還有學生；有課後的活動，還有一些社團的活動，學校都會按照學生的作息相關跟警衛可以協助的時間，有些學校對外開放的場域是不需要透過警衛管理的，他們也有開放相關時間的公告，我想細節的部份就請大家參閱學校相關的資訊，如果有疑問的話都可以請我們來做協助。

林議員禹佑：

好，謝謝局長，因為我希望透過這種方式，可以讓民眾有更多的運動空間可以使用，就不用像有些現有的戶外球場每次都排隊排很久，甚至是排球場跟網球場不夠，如果有開放這一項的話，可以解決蠻多現在運動空間不足的問題，再來就是我們竹北市的觀光，現在我們的觀光都比較著重在台 3 線跟我們後山，其實竹北也蠻多地方好去的，所以我想有沒有這個機會詢問一下交旅處，因為竹北其實蠻多具有特色的地方，有沒有辦法就是說稍微把觀光的重心稍微移一部份？不敢說全部，部份可以留在竹北這邊，不要別人每次都搭高鐵來只懂得去上班，不知道竹北這地方哪裡還可以休閒？也可以做出一個二日遊的行程，或是三日遊的套裝行程都可以，這一個可行性有沒有辦法去做？甚至未來有沒有這個規劃？請交旅處做一個回答。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝禹佑議員關心竹北觀光的發展，其實我們在整個遊程規劃的部份，今年剛好新竹走走 4 條路線有 1 條路線就在竹北，就是在我們的西區萊姆園做 DIY 體驗的部份，也結合農業導覽還有一些深度旅遊的部

份，整體的活動推出目前來講其實是廣受好評，也可以顯示每次結合農業處的休閒農業專區的部份活動推廣，在西區的部份其實我們已經有一個整體的海岸風景區的規劃，這部份以後會有食、宿、遊、購、行這些的整個配套，遊程都會設計到，在市區的部份其實我是覺得我觀察到，譬如說我們的東興圳這個藍帶的部份，可以配合周邊的文興商圈，未來有美術館、有總圖還有一些歷史古蹟的部份，是不是可以試著辦一些定期的活動？譬如說假日的花市或假日的市集，可以用集客行的活動，就像新竹公園(新竹市新竹公園)，它就是一個假日花市；然後一個動物園，但是它每年就可以吸引將近大概 400 萬人次的旅客。

林議員禹佑：

對，我想這個方向很好，未來我們可以朝向這個方向去規劃，甚至現有的話，我們光明商園也是一個亮點，那邊結合文化中心、史料館等等的，還可以去光明商園吃吃東西。

交通旅遊處陳處長盈州：

這是我本來要講的，下一個就是屬於豆子埔溪藍

帶的部份，剛好工務處也壓到 1 點多億的經費，未來那邊河岸是一個精髓，就有點我們到塞納河畔去喝咖啡，然後有藝文的活動然後有美食這個部份，今年剛好大家報紙有看到就是米其林也把我們新竹縣、市納入下半年度評鑑裡，未來如果說有這些評鑑的餐廳出來，竹北再也不是美食沙漠，觀光第一個一定會想要去哪裡吃到好吃的東西，第二個會想到如果 2 日遊要住哪裡？第三個就是有沒有什麼伴手禮可以買？所以我們也配合其它產發處的一些「新竹良品」或是我們文化局的「日日當好」的一些文創品牌，讓來這邊的遊客也可以把東西買回去，就是希望把人帶進來；貨能夠出去，整個觀光發大財。

林議員禹佑：

好，謝謝、謝謝，感謝我們交旅處處長的用心，也希望我們竹北是個好地方，可以幫忙再推廣一下，剛剛您講的那些都非常的好，未來就等你的執行面，去看你的成效，最後一個問題就是針對家畜所的部份，因為這個部份是我這一屆跟上一屆的政見一直延續下來，也感謝家畜所的用心，對我們寵物友善城市，甚

至一些寵物的媒合機制，每年都有逐步把它做的更好，我想問一下，對於我們現在寵物友善的店家目前推廣成效如何？我想這是一個很好的事情，所以藉由這個機會跟我們民眾講一下，因為我也蠻清楚你們很努力在做這一塊，甚至寵物友善的地圖都做出來了，所以趁這時候好好跟大家宣導一下。

動物保護防疫所彭所長正宇：

感謝禹佑議員長期以來對我們寵物友善店家議題的關注，跟議座報告，目前本縣針對旅宿業者有做寵物友善空間服務的這一些店家，目前有 31 家，接下來我們會繼續想辦法擴展這方面的友善的店家，未來可能考慮針對一些賣場或是特種業者、動物醫院，我們都會考慮陸續來開放，儘量把這個寵物友善空間的理念把它擴散到全縣，來營造我們寵物友善縣市，往這個方向來努力，以上。

林議員禹佑：

我想這是一件好事，因為我那天也自己去查了一下，你們那個系統做得真的很棒，地圖一打開來，以後到新竹縣來，只要進入你們網站就知道，哪些店家

是屬於寵物友善店家？他們是 for 什麼類型的這我都有去看，所以我覺得你們到一定的量的時候，再多加宣導一下，歡迎大家帶自己的貓貓、狗狗或是自己家裡的寵物來到我們新竹縣的寵物店家，我想這是一件值得鼓勵的事情，也謝謝家畜所所長的用心。

動物保護防疫所彭所長正字：

謝謝議座多年來的支持。

林議員禹佑：

好，那今天我的質詢在此告一段落，也感謝我們各位局處長，最後也謝謝我們縣長以及我們議長，最後就祝福大家身體平安、事事順心，謝謝大家。

主席(張議長鎮榮)：

謝謝林議員的質詢，請大家休息到 10 點繼續開會。