

新竹縣議會第 20 屆第 5 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：林議員碩彥

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起 50 分鐘是林碩彥議員質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員碩彥：

大會主席張議長、吳秘書長、各位局處所長、媒體記者女士先生，大家好！很高興也很榮幸我可以站在這邊為大家做縣政監督的分享。我每次質詢都會把竹北生活圈的縣政工作跟大家報告，要是局處所長如果對於生活圈有一些錯誤的或時程再麻煩幫我看一下。碩彥每次質詢都有一些驚喜，這次我就先把驚喜放在後面，每一次質詢完我都會回去看我自己質詢的效果，但我總覺得奇怪我的質詢總是非常不滿意，縣長您看了這麼多質詢也看了這麼多議員也接觸這麼多的公務人員，碩彥的質詢您覺得有沒有必要來做修正或待改進的地方？請縣長先給我一點指點。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議員，我想您實在很客氣，您也是飽讀詩書的人，您對我們新竹縣這塊土

地也是有非常濃厚的情感，所以你每次看到需要改善的地方你都不惜一切都會來提出來跟我們討論，我們各局處也常常接到你一些反映意見，甚至你想到什麼也打電話來問，你在服務鄉親方面你是非常積極且有熱誠，這是非常不一樣的地方，另外你在質詢時你是非常有風度的，你不會亂罵人是講你的理念讓我們大家來跟你討教一下，我們這邊也很誠懇的來跟你回答我們的看法，我想這是非常理性的問政的地方，你所提出來的題目包括的範圍真的很廣闊，對於國家大事跟地方小事情你都通通都包含在裡面，所以我想你是非常完美的議員，謝謝。

林議員碩彥：

我們是不是質詢就結束了？我坐不下去了。縣長為什麼會有請您幫忙的想法，很多人跟我講說林碩彥你的質詢內容非常的豐富，但是你的發揮幾乎只有 40%、50%，我不曉得問題在哪裡？有人說你質詢 Tempo 太快等等，我想說未來我的質詢方式我一直會來檢討，我希望讓我們不管是影片看的人都覺得這質詢是非常切實際，也不要讓說我們質詢就是太空泛或是互動太差。

首先美國關稅跟台幣升值這個問題，我們的企業大概七成是出口，出口產業裡面又有七成是用美元計價，不管是我們出口到美國還日本甚至中國大陸，很多企業為了幣值的波動採用美元計價，但是我們總統賴先生跟川普先生為了讓美國更偉大，希望台灣能夠配合讓台幣跟美元的波動非常不合理，現在對日幣的波動跟人民幣波動跟以前差到快 10%，大家知道台灣產業很多代工產業的利率毛利低於 10%，低於 10% 狀況幣值在一直貶值下去產業非常辛苦，中央作為我想有他宣布的作為這我們不追究，因為我不是立委，我們地方有什麼樣的作為可以讓我們中華企業未來在這段時間能夠度過難關，我聽到很多已經都要放無薪假。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議員針對美國關稅對於新竹縣產業的影響，確實在 4 月 7 日時在美國關稅的政策，雖然當時我們是 32% 現在當然是暫緩 90 天，白話一點就是留校察看意思，後續隨著跟美中或美台之間或美日之間都會牽動到我們未來整個全台灣產業的動向，在新竹縣先不管中央大戰略是怎樣，就地方

政府能做什麼呢？第一個我們會持續強化我們所謂貸款計畫，經費補助部分就是有分圓夢貸款，這是要還錢的，但是用最低利率來處理。第二個就是持續強化補助經額就是申請地方型 SBIR，這部分就是不用還錢的，這是補助中小企業技術研發或是服務轉型，當然還有針對所謂的各個企業如果他需要技術轉型部分會在年度裡面會有配合 ESG 補助，在去年就開始編列預算就可以，感謝議座的支持在產發基金有編列 ESG 轉型，這部分我是覺得會持續一直來進行，這次關稅整個質變不管未來關稅是降到 20 或 30 或 10，我認為說這樣整體的質變已經產生質變，所以針對中小企業市場集中性來說，我們未來再研議在產發基金裡面會來研議撥補所謂的支持地方型的產業，對外招商非美國跟大陸以外市場來做適當的參展或招商或一些展覽活動補助，我們正在跟相關協會來做請教，如果是可行我們會在年度預算裡面來編列，屆時年底預算時也請議座能夠來支持，最後還有一個中小企業每個樣態都非常的多，針對這樣態不同部分我們會產業輔導平台，如果他是屬於金屬類的我們會到金屬中心來診斷他產業特性

來做適度的轉型或是改善技術降低成本，我想地方政府不是說無所不能，是就我們地方政府能做的部分我們儘量來做。

林議員碩彥：

謝謝處長，楊縣長對這塊應該非常重視，楊縣長招商有成對這塊產業波動縣政府應該是責無旁貸，就算著力點不是那麼有大的幫忙，但是展現政府的誠意，讓企業能夠因為縣府關係才能來渡過難關，也讓中央知道過去的 5 位總裁，現在連 1A 都沒有隨著美國人的波動把民主當作藉口、把愛台灣當作藉口，其實他做的都是傷害台灣的產業、傷害台灣人民努力打拼下來的情感，剛處長講得非常多，我想一般市民、老闆沒辦法來了解，新聞處有沒有一些公開在網路上或是一些懶人包可以供中小企業老闆來查詢？

新聞處顏處長章聖：

謝謝議長、謝謝議員提問，產發處提到很多具體，我們也會跟產發處來密切合作，來把很多具體對民眾尤其對廠商急待要解決的問題，AI 園區第 4 家要開始啟用，像這些廠商陸續開始運作，我們會配合廠商在與

論這方面來給他們很多力量，譬如說他們要解決的問題，這點我們會跟產發處來密切合作。

林議員碩彥：

謝謝新聞處，縣長前幾天有個新聞就是說縣府財政相當多一般計畫型補助款沒有到位未如期補足，在過去幾年的現象比較少，請財政處說明一下為什麼會有這樣的狀況？那待會請縣長補充會不會影響縣政的推動？現在的急迫性學校在蓋不能有時程拖延問題，這大家都非常的關心。

財政處彭處長惠珠：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議員，財劃法修正按照中央的預估本縣是可以增加 185 億的統籌分配稅款…

林議員碩彥：

不好意思，這一項還沒，計畫型補助款還沒有統籌分配款，你現在就有短缺問題…

財政處彭處長惠珠：

對，這是一起的我想一起跟議員說明，增加的 185 億目前的確都是沒有到位，中央也沒有給一個具體的

理由為什麼到現在沒有分配給我們，除了增加的 185 億沒有我給我們，原先核定的統籌款跟補助款跟包括一般型補助款跟計畫型補助款現在都有短撥情形，統籌款到 4 月底為止中央短撥了 5.03 億，一般型補助款主計總處有來函到年底總計會短撥 20.68 億，計畫型補助款目前跟中央請款還沒有到位的部分大概還有 8.49 億，也就是說新增 185 億還沒有到位，原先應該要先撥補下來的部分也有短撥情形，如果持續到年底的確會對縣政推動造成一些影響，不過據了解，應該在 8 月中央就會有一個比較明確的方向，是要以修正後財劃法以統籌款方式撥款給我們還是用原來補助款方式核定給我們，這部分都還在等中央給個明確的方向，現階段來說目前我們也有開始啟動跟銀行借款也有調整付款撥付期程，另外 4 月有牌照稅、5 月有房屋稅總計我們自己自籌財源還有 21.8 億元，所以這段時間還不會受到影響…

林議員碩彥：

處長，我是問說為什麼會短撥？你有沒有去跟中央了解？有沒有去做抗議？將後果代價轉嫁給中央有

沒有做這個動作？

財政處彭處長惠珠：

中央事實上短撥統籌分配稅款部分是有提到營業稅跟所得稅目前稅收減少資金水位不足，中央資金水位不足所以撥補下來金額也比較少。

林議員碩彥：

資金水位不足那為什麼去年一樣的預算還可以結餘 2000 多億？為什麼？財政上的理由說不過去，去年中央預算有結餘款，你跟我說今年中央預算一樣是 2 兆 2000 多億，為什麼他沒辦法撥款？

財政處彭處長惠珠：

這是中央給我們的理由，這個我們也沒有辦法反駁他，我們也有大約去了解的確在今年 2 月、3 月營業稅有比較短徵，所得稅是上次 5 月才收今年又延到 6 月份才申報，所得稅在這個時候是還沒進帳的，至於增加的 185 億中央其實並沒有給任何理由為什麼沒有撥補下來，以上。

林議員碩彥：

請問縣長會不會影響到您重要建設推動？5 支箭

等等、10 大交通建設。

楊縣長文科：

你提這個問題是非常好，事實上這是我們國家行政上推動是發生很大的問題，財劃法已經通過可是還沒發布實施，如果依照財劃法發布實施的話新竹縣是可以拿到 283 億元，也就是比現在統籌分配 68 億多了 185 億元，是這樣算出來的，要是財劃法趕快實施的話這個問題就迎刃而解，在財劃法還沒實施時現在中央又因為是藍白立委在砍預算，事實上我們的了解立法委員只是把一些不合理的砍而已，預算是保留的，保留是可以解凍的，只要提出來就可以，我想一般的人對這個都不太了解，所以讓每個地方政府現在都在努力要渡過難關，以目前來看財政處長剛剛講的非常清楚，我們現在還有房屋稅這些收入等等，我們不貸款撐到 7 月、8 月或是貸一點款是 OK 的，我們算過到 8 月以後照他們按照比例撥款，計畫型補助款、一般性補助款、統籌分配款，到年底算過按照目前比例我們差 108 億元，108 億元期待中央趕快把財劃法來實施或是怎麼做，因這權責不在我們這，所以我們跟你的心情是一樣的，

我們在推動政務方面也會受到影響，可是在這方面對於社會福利部分也會先來保障，頂多在建設方面慢一點給錢，但我們也會繼續的來推動，是有影響但這影響要想辦法來克服，我們也還可以借 20 到 30 億元貸款，因有一個限度限制還可以借一點錢，我們會來努力應付目前局勢難關，謝謝關心。

林議員碩彥：

謝謝縣長，我想這個非常的不合理，中央的問題、中央財政政治性的政策、政策性的誤導為了達成政治目的，把中央統籌款給緊縮造成地方財政困難，我們非常拮据來使用預算造成需要跟銀行貸款，我想這筆借貸款麻煩財政處把貸款代價報請中央來做補償，這是他們搞出來的問題，剛縣長也提到藍白立委，其實跟現在縣議會議員是一樣的，他也是盡到他的責任去做監督，去做為人民納稅的預算把關，這是他的責任工作做得非常好，為什麼會搞成說讓社會大眾誤以為，因為藍白立委預算監督保留造成地方財政困難，我們必須正視這個問題，剛縣長會直接跟中央有這樣的說明，我感到非常欽佩，在此我給縣長更大的力量，我送縣長最貴

重的禮物，這個禮物跟各局處首長都分的到，搞不好連我都分的到，我希望你拿這禮物去跟中央兌現，這是人民選出來的立委幫我們爭取地方財政收支劃分法，爭取出來給新竹縣用的款項，我希望你拿著這張支票去跟中央兌現，竟然我們抗議也希望新竹縣政府未來財政能夠順暢推動順利，未來也許有人想通了沒有政治目的可圖這款項應該還是會下來，下來之後新竹縣多了 185 億統籌分配款，大家心心念念其實新竹縣常常很多不管是縣長心裡所想的，推動縣政或議員、市民建議非常多都需要在推動，好不容易爭取到 185 億統籌分配款，縣長您覺得這 185 億說多不多、說少也不少，您認為我們要如何運用筆款項？讓市民有感。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議員，這些款項我們一定會用在教育方面 5 大高中計畫就要 35 億元，也希望把這些用在托育融入身障服務等這個也要 17 億元，除了這些以外還有基礎建設部分，這也是我們會增加的比如說美術館也需要經費，將來也是變成自己來付擔，這幾個大計畫社會福利支出，一個美術館跟一些交

通建設，我們會用在這些地方。

林議員碩彥：

縣長您的做法比較現在比較屬於還公開招標的問題，待會希望縣長在交通建設上會採納我的建議做一些交通問題的改善，希望有機會跟縣政府合作達成市民的需求。我看了這麼多縣政公開招標或公共建設，也不是之前沒做好，這次美術館新建一波三折，在議員的建議上本來傾向不願意蓋跟反對，縣長發現這問題展現他魄力，我們應該是第一次公共建設有到國外取經也成立評選委員會也用國際標讓新竹縣走向國際，公開透明二階段競圖制度，我想這公共建設真的展現縣府對專業度的重視，我覺得這個非常的好，縣長您這樣一講這樣很多議員對您的美術館疑慮已經少很多了，我這邊真的非常肯定，我們未來縣長的施政能夠用這樣的方式來達成縣民的需要讓我們建設走向國際化，雖然花了一些評選總是有一些獎金，我想這應該不是浪費錢，公共建設是百年大計不能隨便輕易來決定，我期待未來公共建設可以依照這模式辦理，縣長要不要抒發當初針對這麼艱難建設這麼多反對，您如何渡過？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議員，謝謝您對我們美術館的肯定，事實上一個進步的城市這美術館是能彰顯出地區人民的文化素養高低，對於美術館的新建我們已也是要看實際來做，當達到一個經濟規模大家生活水準到某個地方時就朝這個預先來規劃，這次我們是透過文化局非常認真努力，也是透過公開招標而且是到台北市去公開做說明，我們也特別歡迎有國外建築師都可以一起參與來評選這次建築設計監造的標，經過說明之後我們發現很多人來投標，有 27 個建築師事務所來投標其中 1 個是不合格的，這次的設計是經過 2 次的評選，第一次 27 家選出 5 家，5 家再來評選，我們也知道他們要參與評選的話要花很多錢要做模型等等，我們也有給他一些獎勵，第一名就是得到議價權利、第二名就給 250 萬、第三名就給 200 萬、四跟五名佳作給 100 萬這樣來補貼他們的一些損失，所以這個就非常競爭非常激烈，這完全按照採購法方式來辦理，經過 2 天時間到評審完畢時全票得到的是竹間建築師事務所拿到這次的標，大家看了都非常感

動我自己看也很感動，因為我看了他跟日本 MIHO 美術館是一樣的，對這個地形地貌都有考慮進去，尤其新竹縣美術館前面是一個圖書館他把這整個建築物降低，跟著東興圳、頭前溪、土地公廟、汾陽堂一起整體的考量，我覺得他最重要是很通透的建築物沒有高層，這建築物沒有很高，地上 3 層、地下 2 層所以設計的非常好，整體來看的話這設計真的是讓我們非常貼切貼心，等於我們跟這塊土地的對話，讓大家覺得這美術館可以變成未來地標也是百年大計，這是我們努力的結果，但是我們也希望如期如則的建設完成，這是我們後續努力的地方。

林議員碩彥：

謝謝縣長，我想做得好的事情各局處有很多，時間的關係我就不依依的來指教，不是說只有文化局做得好，很多局處都做得相當好，也有做不好的地方我們就待討論來共同努力來讓事情做好。

高鐵站前大家都非常關心，我記得是邱縣長時代就大家在討論高鐵前站空地到底要蓋什麼？如何發展這城市？到現在 10 幾十年過了都沒有，之前選舉高鐵

前站鑽石星大樓也是大家非常期待吵得沸沸揚揚，也讓我們覺得竹北要蛻變成高級大都會，但是目前進度縣民捉摸不到，也希望說有沒有比較明確的進度或結果？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議員，宏匯未來之星這也是新竹縣是一個非常重要的未來的地標，在高鐵站後方有兩大建築物就雙子星建築物，第一座建築物目前已經領到建築執照，馬上預定 8 月就要開始動工，我們也很期待能夠如期來完成建案。

林議員碩彥：

謝謝縣長，縣長這樣說明 8 月開始動工應該是會上新聞，希望這個大樓能夠真的能夠在 8 月縣長任內來開工，達成縣長施政重要目標。

交通問題一直是縣民最關心的問題，除了教育之外新竹人口一路發展人口車流量增加，對於 AI 智慧園區未來產業入續進駐增加人口量感到憂心，交通堵塞造成人民抱怨，我知道交旅處對於這塊有事先做勝利七、八街配對為單行道這決策非常迅速，本席在此表示

肯定，豆子埔溪北岸雙線蠻怪的，弄成單線道讓交通順暢打結點變少這是對的，我覺得這樣子的政策還不是很夠，我這邊也有一些建議希望能夠用的了這185億，AI智慧園區、台元科技園區工作人口持續增加交通瓶頸改善，先請交旅處回答針對這次議題短中長期您計畫如何？我再把我的建議跟大家報告。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議員關心AI園區未來廠商進駐之後對周邊交通憧憬影響，大家知道AI園區就是被莊敬北路跟中山高、勝利七、八所圍起來比較封閉的區域，當初整個四大廠商在申請建照階段在都市審議時交旅處就主動介入，廠商要提出一些交通影響評估一定要設法降低私有運具的使用，我們都有取得四大廠商一些承諾，比如說會規劃員工交通接駁車也會鼓勵員工使用公共運具也會實施彈性上下班，另外一些大型裝卸車輛避開尖峰時間，透過時間空間的分流的方式來解決雍塞的問題，在整體區域路來講當初在交評部分主要交通量分派是到莊敬北路往南往北的疏散，往南就是會到光明六路、往北就到中山路，

目前為了要讓未來園區 5000 多人進駐換算出來尖峰小時應該 3800 輛 PCU 出現，在第一階段推動時已經把莊敬北路雙向 3 個車道已經佈線完成，就是說原來是停車空間我們來取消，多了一個車道其實就可以在尖峰小時消化 2000 到 2400 的 PCU，所以可以透過這樣的方式讓現在既有的莊敬北路未來園區廠商進駐之後還是可以在既有服務水準 D 級以上，這是我們操作的策略。另外運轉效率問題如何讓廠商出來的車輛能夠快速在園區裡面能夠接到主要幹道，比如說到莊敬北路或是縣政二，所以我們有透過一個單行道系統規劃設計，當然未來如果能夠配合楊頭高把機制涵洞打開完之後，就會有兩個涵洞部分就會變成配對，也是用單行方式就會快速來解決整個交通瓶頸點，當然未來說莊敬往北的中山路會到五岔路口或到新埔，那就是一個瓶頸點或許可以往北延伸，這部分或許也可以往北接到 117 或接到環北路，這都是可以整體路網的想法，這是我們目前整體針對 AI 園區交通解決的短中長期的策略。

林議員碩彥：

非常的感動，我的想法得到了處長認可，您當工務處長時也曾經評估過，不知道是不是沒錢？但現在有錢希望莊敬北路打通能夠來研議，希望在縣長任內能夠來開工，除了剛剛交旅處有講到工務處的事情我讓工務處處長來稍微補充一下，您覺得基礎建設該怎麼做？

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席張議長、謝謝碩彥議座針對 AI 跟台元園區區塊交通問題，策略部分交旅處已經有陳述，我這邊稍微再補充一下當然除了勝利七、八街配對單行，這部分工務處也已經…

林議員碩彥：

對不起，勝利七、八街配對單行道是您的業務嗎？

工務處戴處長志君：

不是，我補充一下說配對單行要完全能夠執行其實有一個先決條件，莊敬七路橋梁要能夠獲得實現，這部分工務處已經爭取到 3600 萬經費，預計在明年 10 月會來興建完成。

林議員碩彥：

謝謝。這也是一個好消息，工務處一直在做基礎建設，我這邊不是說都沒有，我的意思是說其實做了這橋梁跟道路都是國家建設之母就是基礎建設。我這邊看到以人民的心聲跟大家做個建議，用這張圖來看，大家應該看不太到，我事先也有跟處長溝通過，剛交旅處比較屬於軟性或是配套時間上或是智慧紅綠燈或上班時間的調控跟科學園區的做法一樣，我希望說第一個剛處長所講的莊敬北路可以向北延伸，向北延伸當然第一期是延伸到鳳山溪堤防道路，第二期就希望可以跨過去，為什麼要分第一期跟第二期？我們也在密切在看楊頭高架影響跟橋墩落影響，也許楊頭高架也許有橋梁的效果，我們這邊是不是就可以考慮第二期要怎麼做？不一定要直接延伸，所以才會分第一跟第二，第一期先延伸到鳳山溪堤旁道路、第二期如果楊頭高架沒有達到那個效果希望能夠延伸到 117 線義民路，這就是打通湖口到竹北、新埔到竹北的任督二脈。莊敬一路 540 巷就是國道一旁聯外道路，這到 AI 智慧公園就已經斷了，這也可以往北來打通到中山路或時新路，這請工務處處長來說明一下，再來拓寬環北路一段 286

巷衡的東西向這也講很久了，這個到底是縣府該做還是公所？誰該做也講清楚，我們就來盯他。

工務處戴處長志君：

謝謝議長、謝謝碩彥議座提出這三個建議方案，工務處也有針對議座一直關心議題來做研究，我先針對 1 跟 3，這部分工務處已經有進行莊敬北路延伸路網的可行性評估，1 跟 3 這會存在幾個問題，第一個就是土地取得會過度切割農地問題和經費過於龐大，而且補助範疇現在中央是沒有辦法來進行補助，這部分整個可行性評估基本上我們確認是不可行狀態，我這邊也提出一個就是同樣同方向路，我們來解決車流方案，首先 1 有分 2 階段就是先跨越到鳳山溪堤防之後水防道路再跨越到新湖路 117，事實上我們在 117 瓶頸路段改善工程是從新湖路向下之後也可以跨越到水防道路，但是這時候經過水防道路並不會走您有關於 1 的部分切割農路，我們要走的路線反而是褒忠路進行一個拓寬的部分，這樣的路廊我相信能夠達到議座您所說的效果，褒忠路整個拓寬期程 5 月 5 日已經進行第二次細部審查，我們很快就會進行相對應發包作業。您提到

2 莊敬這部分我們也去查相關地籍的資料，整個延伸到跨過 AI 公園延伸到五岔路事實上是屬於綠地跟住宅區，現在並不是屬於道路用地狀況，如果要道路開闢就要進行所謂都市計畫變更就要有可行性跟公益性滿足。

林議員碩彥：

謝謝。縣長處長說沒錢可行性評估不成，縣長您還有 1 到 2 年請您針對這問題直球對決做還是不做？

楊縣長文科：

謝謝大會議長、謝謝碩彥議員，我想這個對於區域性道路是非常重要的，我上任之後就去檢討當然有很多困難，可去做可行性研究，經費下來後可以考慮來做。

林議員碩彥：

謝謝縣長。時間關係跳到最一個議題就學公車，竹北市公所說我們快捷 9 號做得不夠好，大家抱怨很多，即刻救援，人家來救援你了，當然它的利益很好都是為了大家孩子就學方便，但是人家說救援你，您有什麼看法？發表一下是不是他有什麼疑慮？我們這邊為什麼遲遲的未答應提出申請？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席議長、謝謝碩彥議員關心快捷 9 號，目前營運狀況穩定，每個班次乘載率都非常良好，到校時間都很準點，所以整個利用率是很高，當然竹北公所願意提供另外一個服務其實我們都是支持的，主要會造成困擾部分是一開始問他定位是什麼，是公車？學校交通車？接駁車？野雞車？等等，後來他們回答說是用接駁車，租紅牌遊覽車，紅牌遊覽車跑這路線就要停靠市區公車停靠區時必須要經過縣市政府同意，新竹市政府在 5 月 16 日發出來的公文是不同意的，碩彥議員手上應該也有，但是我們也不曉得經過 2 天六日之後新竹市態度做了轉變，新竹縣政府一直都是支持的只是說公所在申請程序還沒完備之前就已經先對外宣布當天就要來行駛，第一天當然只有一個學生上車…

林議員碩彥：

第一天一個？

交通旅遊處陳處長盈州：

對，像我們今天調查出來快捷 9 號第一班是有 20 人、第二班有 41 個、第三班 31 個，所以整個載運狀

況沒有受到影響，他願意補充一些更好的運具讓學生選擇縣政府是支持的並沒有反對動作，要澄清，我是覺得應該要尊重市政府態度，貴黨執政為什麼突然風向轉變這我們也不來追究，大家都是為了大新竹共好，只要讓學生安全到校班次開了越多我們都會來支持。

林議員碩彥：

竹北市公所他的施政我們當然尊重地方，他的想法也是很好，可是有這想法之後我認為地方比較基礎的 13 鄉鎮應該跟縣府來做個溝通，快捷 9 號公車有哪些不足還是可以多開班次，現在一班不夠或停車站點太長、班次頻率不夠等等很多疑慮，但都可以往你這邊發車不是嗎？但他是跟你講他來救援你，表示我們施政待改善沒辦法得到市民認同，還有一些疑慮他是使用紅牌，但是人家說他不用錢你要錢，所以這地方都有些不一樣的地方，對於他這樣的成效你也做了研究，很多人跟我講他跟你大小聲他也不是做長期的，這條線叫市公所與縣府無法溝通通學線，藍綠對立白色中立線，公所鄭朝方市長選縣長宣示線、林思銘立委大罷免嗆聲線，林碩彥選竹北市長、胡亂搞線、胡亂質詢線都

有，您覺得呢？你要不要針對這議題好好跟縣府來溝通這件事情？我們是希望縣府跟竹北市公所可以來合作可以把事情辦好，不要造成人家花 50 萬只是一個月或兩個月來跟你說你做的很差，說明一下到底是哪條線？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝議長、謝謝碩彥議員，其實快捷 9 公車不是只給學生使用，是屬於藍線輕軌先導公車，未來整個運量完成之後就每天有 48 班次往返會配合新竹市 182 線，走的路廊就是從火車站出發後進園區走經國橋、文興路街高鐵站，藍線公車就以藍線輕軌路線跑，未來整個環狀輕軌還沒建之前…

林議員碩彥：

你會不會參考現在路線補足你現在狀況？

交通旅遊處陳處長盈州：

我們調查結果新竹中學本身就有 5 條校車路線跑竹北，如果這政策下來他們有沒有評估我不曉得，如果真的是都要免費時候會不會造成公所就要把免費公車開出來，新竹中學校車可能發包就會沒有人去投標，會

造成這樣的困擾。

林議員碩彥：

變成說為什麼只有新竹中學有，新竹高工沒有、建功高中沒有、湖口高中沒有、竹東高中沒有、關西高中沒有，為什麼？人家已經跟你說你是縣政府上級單位請你針對這件事情好好溝通處理。本席質詢到此結束，謝謝大家。