

新竹縣議會第 20 屆第 5 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：歐陽議員霆

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起 50 分鐘是歐陽霆議員質詢時間，現在就請歐陽議員開始質詢。

歐陽議員霆：

在開始之前，本席這邊是不是可以請主席裁示，基於時間寶貴，希望接下來詢答的長官們可以不用一一問好。至於需要詢答的局處首長，這邊由本席來代勞就好。請問議長可以嗎？

主席（張議長鎮榮）：

可以。

歐陽議員霆：

希望接下來詢答的長官們能夠幫忙配合一下。首先社會處，處長可不可以幫我念圖片中紅線的部分？

社會處陳處長欣怡：

新生兒雙親之一方設籍並繼續居住新竹縣滿一年以上(以新生兒出生日期回溯計算)，且新生兒在本縣辦妥出生證記者(含國外出生在本縣初設戶籍者，其新生兒年齡不得超過一足歲)。

歐陽議員霆：

感謝處長。處長剛剛已經把新竹縣新生兒營養補助條件說完，上面有寫到需要滿一年才可以來申請，這一年其實說長不長、說短也不短，我們和其他六都來比較看看，像台中、台南只要設籍滿 6 個月就可以來申請補助，像台北、新北也是設籍滿 10 個月就可以來申請補助，或像桃園市跟我們一樣是 1 年但是他有特殊條件，就是父母如果在出生之前就有設籍的話小孩出生加起來時間上滿 1 年就可以來申請補助，處長有鑑於新竹縣在全國年輕人口算是領先的地位還有進一步可以多多鼓勵生育，吸引更多年輕族群來新竹縣定居，社會處可不可以評估一下把設籍條件從年滿 1 年放寬至 6 個月，畢竟懷胎 10 月是一個很漫長的等待，我們無法預期一個家庭何時會有新生命，如果從 1 年才開始申請無形中造成很多家庭上不負擔或不確定性，此外設籍條件可不可以跟桃園市一樣有這樣的規定，本席相信我們這樣的舉動可以鼓勵更多年輕家庭支持他們同時也可以強化新竹縣對育兒福利上面的競爭力，處長可以幫我簡單回答一下嗎？

社會處陳處長欣怡：

為了友善生養有關放寬本補助戶籍時間限制，我們會來參考各縣市相關規定，也會依本府的財政狀況來滾動檢討，報告議座目前就是1年以上大概有11個縣市。

歐陽議員霆：

感謝處長，未來我們可以朝這個方向努力看看，希望可以把這項事情趕快付諸實行，並考量桃園市比較彈性條件，因很多爸爸、媽媽已經都住在新竹縣什麼時候要生這是一件很不確定的事情，希望我們可以盡快提出修訂方案讓新竹縣育兒有更完善的補助與周延，本席會持續追蹤此案確保縣民保障可以早日得到，也期待新竹縣育兒這方面福利可以更進一步。

請問民政處，針對最近外界高度關注的全國大罷免議題，由於您是戶政的主管機關，為確保民眾能夠充分了解自身權利，資訊的透明其實也是溝通順暢非常重要的一步，所以有幾個問題想跟您請教一下，第一、這次罷免案，大概發出多少份罷免查詢單？第二、民眾收到查詢單後，該做一些什麼動作才可以確保這份聯

署書是有效被算進去的？第三、目前有收到民眾陳情說從 5/21 查詢單寄出，5/22 號收到，在 5/28 此時此刻今日就要回函，不然這份連署書就作廢或無效，算你來時間只有短短的 5 個工作日，更不要說現在很多住大樓民眾並不會每天開信箱，這樣的工作時程上是不是有點太趕？第四、目前新竹縣第二選區的審查速度跟別縣市比起來算是非常迅速，若後續有需要補件的情況，審查速度也還是這麼迅速嗎？有沒有辦法比照前面審查速度？這四題麻煩處長簡單回答一下，謝謝。

民政處陳處長建淳：

謝謝歐陽議座，歐陽議座不好意思您的問題有些部分是民政處處長身分是不能回答您，因有些部分是涉及選委會，選委會他是不受議會監督的，所以有些不受議會監督部分我就無法在會上回答您。僅能針對公文時效的問題，一般來講發出去的公文應該是說檢討完畢之後發出去的公文，公文以一般限時信寄送時間再加上民眾 5 天時間，事實上這時間有聯署的民眾應該是要注意一下，因他要回復查詢內容並不複雜，一定是會有相關性的說明，至於說在查驗的部分以民政單

位來講民政單位是沒有資格…只有協助去做資料正確性，民政單位包含轄下的戶政機關是沒有資格，中選會也規定我們是不能去做任何查對，不管是電話、公文、家訪都是不可以。

歐陽議員霆：

感謝處長，沒關係會後我們私下再請教您一些問題。請教消防局及交旅處，局長、處長，請問兩位可以給我一個數字，我們新竹縣市的電動車目前有多少輛嗎？應該是交旅處會比較清楚一點。

交通旅遊處陳處長盈州：

電動車的數量？

歐陽議員霆：

是。

交通旅遊處陳處長盈州：

5000 多輛。

歐陽議員霆：

5000 多輛是新竹縣的部分？

交通旅遊處陳處長盈州：

是。

歐陽議員霆：

近年來電動車數量持續攀升，今年 2 月的全台電動車數量更突破 10 萬輛，相較去年同期增加近 4 萬輛，大幅成長 65%。其中，從這張圓餅圖可以看到，這資料是新竹縣市所以就用縣市來看，新竹縣市電動車數量在六都之外是名列第一數量，身為直轄市的台南僅只差不到 3 個百分點。接下來，我們可以從這張柱狀圖看到，我們新竹縣市每一千人中就有 8 輛電動車，大新竹地區密度僅次於台北市，本席認為電動車在本縣所面臨到的各種課題，尤其電動車火災這件事情是不可忽視的問題。消防局長，您是否記得今年一月份在楊梅休息站發生的電動車自撞安全島，引發火燒車新聞，局長還記得嗎？

消防局陳局長中振：

記得。

歐陽議員霆：

本案件有一個重點，案發自撞分隔島後車頭瞬間冒火，第一時間國道警察跟熱心民眾都有投入救災，但是整整噴光 15 支滅火器，仍無法將火打滅。所以證明

了這電動車跟一般火災火警狀況不太一樣，為了避免電動車起火威脅到新竹縣縣民生命財產安全，本席認為我們新竹縣內的停車場應全面設置消防設備，例如防火毯，消防隊更要備有防水板。因在緊急遇到這事件時就可以把防水板圍起來，緊急用一個蓄水池狀態讓電磁置入其中不斷來降溫讓他不要持續來燃燒，請問消防局長，我們各消防分隊的防火毯、防水板的數量大概是多少？目前針對電動車防災演練頻率大概是多少？消防局陳局長中振：

謝謝大會主席張議長、謝謝歐陽議員對消防工作關心，目前本局電動防火毯是 19 張、車底瞄子 5 具、緊急插頭 13 組，不過今年還會添購電動車防火毯 6 張及車底瞄子 5 具，提升本局電動車事故應最好的搶救器具，本局也參照內政部消防署救災安全手冊裡面的規範，事實上電動車造成的火警是仰賴強烈大量水去灌注加防火毯來防止蔓延等等，在消防搶救上必要的器具，您關心的事實上在一般民眾現場是有滅火器的話我想效果是堪慮的，為什麼電動車起火會造成這麼迅速燃燒也是鋰電池爆炸性燃燒同時產生有毒氣體，

您關心部分今年開始各分隊都要各自辦理電動車破壞車體及搶救訓練。

歐陽議員霆：

感謝局長，所以您剛才回應目前，就目前我知道的是沒有每個分隊有防火毯跟擋水板，本席認為這樣的設備目前現情狀況是不足應付電動車火災。您剛有提到會針對我們防火毯跟擋水板部分來做數量上的提升，希望可以趕快來制定具體的計畫跟時程。局長剛也提到目前也開始採購，請局長會後提供相關資訊給本席。本席也認為消防人員除了這些器具以外還需要足夠的訓練才可以確保在火場時達到最高標準及效率來把火勢撲面。也請消防局這邊我們隨時掌握最新的電動車火災救災技術，確保公共安全不受威脅。

請問交旅處處長，我們新竹縣內公有、私人停車場分別有幾座？分別有幾座附設消防設備防火毯？

交通旅遊處陳處長盈州：

針對公有部分是我們在負責，前年跟經濟部要了6000多萬建置202槍快慢充，分布在13鄉鎮總共有28場所，這28場所也在合約裡面都會配置防火毯。私

人部分目前來講管理不在交旅處。

歐陽議員霆：

感謝處長，所以目前公有設有充電樁停車場是有附 防火毯的，本席認為認為停車場作為電動車停放與充電的主要場所，應該具備完善的消防安全設備以及全面防災訓練，我們來看其他縣市怎麼做。首先電動車密度最高的台北市，去年率全國之先將防火毯列為公有停車場的標準配備，此外還攜手多個單位在停車場進行電動車防災演練，防災演練中還可以看到多項先進防災設備。其中，智慧自動通報可以推播異常警報資訊給管理人員又或是充電樁旁就有緊急對講機可聯繫管理室，為的就是當下有災害時就可以聯絡管理室把災害即時來降到最低。再來 400 萬人口的新北市除了設置處長剛所說的防火毯之外，去年將熱顯像儀納入停車場的營運契約要求裡面，目前已陸續設置，未設置的地方業者在陸續換約時也要來進行設置，不僅如此，新北市部分停車場還裝有低壓細水霧消防設備，當偵測到火源時於 5 秒內就會開啟，開啟時不但會吸附毒氣也可以降低電動車延燒風險。處長那請問新竹縣內

的政府機關、公立停車場什麼時候可以來設置熱顯像偵測、智慧自動通報、低壓細水霧等的消防設備，有沒有一個具體規劃和時程？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝歐陽議員的建議很好，這部分我們會針對所轄跟委託公所代管的室內停車場來盤點，當然要做這些必須整個管路要來設計，我們盤點之後來擬定計畫來做逐年更新，來確保整個室內停車空間安全。

歐陽議員霆：

感謝處處長，我想電動車作為未來交通的主流方向，新竹縣電動車也是用非常快速度增長。我們不能每次都等到悲劇發生後才來亡羊補牢，而在風險還沒發生擴大前積極佈署防範於未然。本席殷切期盼消防局、交旅處未來能夠多多關注電動車火災議題，不只讓新竹縣在迎接電動車時代的同時也能成為全國最安全的宜居城市。

因應竹北的 AI 智慧園區已經陸續有廠家進駐開工，預估未來將會有 4000 到 5000 的就業機會。有就業機會就表示有交通流量增加。我們也看到了之前縣政府

也開了一些說明會提出計劃給高公局，希望能夠拓寬莊敬一這邊的涵洞。但問題是我們到底要如何推動這件事情？本席想先請問一下處長，根據我們現在對於法規和行政命令的了解。請問一下我們現在整個涵洞整個拓寬流程大概是不是由縣政府提案做好環境影響評估、交通流量調查、以及對於高速公路的橋體結構和安全性的影響評估最後再給高公局審查，這個順序對吧？

交通旅遊處陳處長盈州：

針對勝利七、八街機車涵洞打開，這個已經納入楊頭高整體工程計畫裡面…

歐陽議員霆：

是，處長我是問說剛我所講的流程大概是這樣子沒錯吧？

交通旅遊處陳處長盈州：

就都已經納入到楊頭高裡面來做，所以這部分不用再詢我們地方剛剛您所講的行政程序逐步推動，涵洞打開…

歐陽議員霆：

如果今天沒有納入楊頭高流程是不是我剛講的？

交通旅遊處陳處長盈州：

對，沒有錯。

歐陽議員霆：

感謝處長，這一切流程聽起來是不是都非常正常？只是剛好配合到楊頭高的延伸工程進行，所以可以納入一起施工辦理。那接下來這個問題就更微妙了！請問一下處長那這樣的工程預算我們原本通常應該是要怎麼樣來籌措財源呢？

交通旅遊處陳處長盈州：

這部分因為納入楊頭高就全額由中央負擔。

歐陽議員霆：

就是全額，那通常不是自己計畫要不然就是中央幫忙提撥經費。

交通旅遊處陳處長盈州：

如果是要新闢一個涵洞的話這就必須高公局同意，所以工程經費是地方負擔。

歐陽議員霆：

拓寬的話那也是可以去找中央要經費等等方式，

就是這兩種方式對吧？

交通旅遊處陳處長盈州：

對。

歐陽議員霆：

所以簡單來說要推動涵洞擴寬工程不是縣府自己出錢不然就是跟中央補助，對吧？講到這邊本席就想請教現在財劃法修正通過之後新竹縣政府未來會不會有自主財源有辦法執行這項工程？還是一樣要仰賴中央補助？

交通旅遊處陳處長盈州：

這部分當然就會配合到整體財政分配，就是施政的重要順序，當然說未來中央沒有這類型補助計畫就會提到府內競爭型，通過競爭審預算爭取。

歐陽議員霆：

所以我們預算自己有辦法來打涵洞嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

未來中央沒有…

歐陽議員霆：

有可能會被排擠到對嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

就是要去提府內單位競爭型預算爭取。

歐陽議員霆：

感謝處長，我覺得這個涵洞講了這麼多年根本是假議題，有人在中央一手大砍預算、一手又整天說中央不補助所以涵洞開不成，一手說財劃法通過後地方預算會變很多錢，現在又在地方跟民眾講說地方政府沒有錢所以打不開，這整整就是政治騙局，整天搞得涵洞就像薛丁格的涵洞一樣。處長我剛講這些話只是想跟你嚴正要求，未來縣政府在進行工程可行性評估計畫當中拜託要謹慎的評估關於工程經費來源的問題，不要讓這項工程每次都變成特定人士想要刷存在感讓縣政府淪為附庸的馬戲團。縣政府應該要秉持專業、客觀就可行性、必要性、適法性，好好的跟民眾做說明，有些人愛講幹話愛覺得這些東西是他的政策愛罵人，沒關係做不到他愛講就讓他去講，但縣政府就是應該要秉持務實面對這些問題要講最實際的話，剛剛講這些話不是針對您，您應該也是非常理解，本席最後問一下納入五楊頭可行性研究報告到底什麼時候會完成？，

是否會後可提供資料給我們議會這邊來參考？

交通旅遊處陳處長盈州：

主要既有的機車涵洞就已經納入楊頭高會在 121 年同步完工。第二是會勘路口應該是由民眾建議是不是智慧二路…

歐陽議員霆：

處長您回答我可行性報告什麼時候會有？可不可以提供我們？

交通旅遊處陳處長盈州：

智慧二路新增涵洞部分我們已經完成評估，確實依本筆來講是不符合效益，這部分我們後續會找一個時間開地方說明會。

歐陽議員霆：

感謝處長，我想這個工程是竹北非常至關重要的工程，再次強調希望縣政府能夠秉持著實事求是的原則來辦理。

本席自上任以來對於人本交通自立的在做推動，從人行道的新設、車道瘦身、附加左轉道以及本席過去所爭取的中正東路和興隆路的改善案，我們的交通環

境已經踏出重要的第一步。處長目前越來越多道路都開始重新規劃人行道，這是好的方向也是對的事情。但是一定都是先求有再求好。所以我們現在就要來討論如何精進人行道的設施。我們如何更細緻的來做改善，也就是人行道在路口的外推及採實體阻隔導引行人。我們常常可以看到行人和車輛的交會處，路口部分很常會有駕駛人貪快圖方便，每次要轉彎就很快速通過，沒有做到轉彎要減速慢行事情會造成行人通過時的風險增加，當然我們不可能在每個路口都安排警察執法，我們警力其實是非常有限，所以這時候工程手法就很重要。本席這邊提供一個工程概念給大家來參考也就是所謂的三心圓外推設計，這是利用路口外推人行道空間的方式，可以讓駕駛的迴彎半徑變大，且是工程上就可以做到，並可擴大行人站立區域、站立區域變大行人能見度就增加，也使駕駛更容易注意到行人。簡單來說就是要讓駕駛人在轉彎的時候能夠物理上減速慢行。除了空間的調整之外動線的引導也非常重要，竹北其實很多人行道有做外推，據我所知是這樣，但由於行穿線有退縮一段距離導致行人要走時就直接斜切穿越進

入行穿線，這就是進入車輛視線死，這是最危險過馬路方式。解方我其實也覺得很簡單，就是在路口適當設置人行道欄杆，如此一來可以用引導行人順著已退縮的行穿線通過路口降低視線死角，也可以避免車輛轉彎的時候和行人發生碰撞。這張圖就很清楚是台北市的案例還是在台灣，不是行穿線的地方就是轉角用欄杆用阻隔方式來保障行人的安全，這樣要走時就不會斜切進行穿線。請教處長，看完這些三心圓外推跟欄杆模式，我們新竹縣是否能夠開始盤點有些大路口來優先進行轉角外推的計畫，及實體人行道上開始做一些實體阻隔，把行人用導引方式導引到正確的行穿線上面以更加安全的設計來保障用路人的安全，在下一期定期會中本席是否能夠看到初步試辦或選址成果呢？

交通旅遊處陳處長盈州：

針對工程面的改善手法中央也訂了一些最新技術規範都有下來，這會給所有申請單位，比如說工務處或公所，針對所轄路權如有提出改善計畫就要依最新設計規範，以國土署補助案件都必須要送到中央審核之後才可以做工程發包，這些觀念陸陸續續有在核定案

件裡面都會來做這樣的檢討，目前中央也還沒開一些…

歐陽議員霆：

有些觀念是中央目前還沒有納入，所以我會希望可不可以說我們先放進去？畢竟知道這是未來方向我們可以先走的話，以後就不用再花冤枉錢、冤枉路重新拆掉又再做一遍，本席一直提出比較新的觀念給處長這邊參考原因是這樣，不要多花冤枉錢，我的意思大概是這樣子。

交通旅遊處陳處長盈州：

這個我們都有收到。

歐陽議員霆：

我希望剛才這事情以後是可以真正看到人行安全工程上面進展，畢竟人本交通就要讓縣民有個安全回家的路，改革一直以來都不是件非常容易的事情，本席對人本交通也會繼續堅持下去，希望縣府跟交旅處可以拿出魄力來，用我們堅持的態度帶來新竹縣的改變。

處長本席再來要討論路口照明的光線顏色問題。這是一個比較細節的概念，本席在這邊先提供一個初

步的概念解釋，當今天晚上行人在過馬路時最怕的就是什麼？最怕的就是駕駛看不到我，開車騎車的最怕的是什麼？最怕的是看不清楚行人在哪裡，尤其是在沒有號誌的路口，如果我們採用傳統黃光的燈泡會發生什麼情形？就是行人在晚上過馬路就很容易融入背景當中，讓駕駛人容易看不清楚造成車禍非常的危險。但這是一個可以很簡單解決的方法，就是我們在路口的地方把路燈部分改成白色的，用不同顏色來做視線上偏差，使駕駛到這地方就可以很明顯的發現這個地方就是路口，提高駕駛接近路口時的專注力度也可以讓路口的情況更醒目。這題一樣不是空口說白話。目前我們看到鄰近桃園市近年來有試辦路口黃光、白光的雙色溫配置，在都會區的易肇事或通學區周邊去年已經減少 29%肇事比例，看完這個案例後，我想這足以證明這樣的觀念可以減少路口事故的發生。請教處長新竹縣是不是也可以來推動雙色路燈的方案？優先從肇事路口及通學區來進行試辦？未來如果人行道再做燈光汰換時，是否可以用這種方式針對行穿線前後做白光照明提升行人的可見度呢？

交通旅遊處陳處長盈州：

針對路口行穿亮度問題在去年我一上任就請各公所來做整體的盤點，看有哪些路口照路不夠的必須來加強…

歐陽議員霆：

處長我剛提的不是照度問題，我是說顏色。

交通旅遊處陳處長盈州：

現在有些用雙色方式來加強，這部分我們可以來試辦，可以說既有拿到工程案件在路口改善把一些預算編列到路燈…

歐陽議員霆：

這其實不會多花公帑，只是色溫上做區隔調控而以。

通旅遊處陳處長盈州：

對，所有路燈權管單位都在公所，所以我們也會跟公所一起努力合作。

歐陽議員霆：

感謝處長，希望我們可以盡快的增加速度讓這些路口照明改善朝這個方向來努力看看，我們一起包行

人安全來努力。

處長，我想最近這個三峽發生的重大車禍事件，看起來不僅是觸目驚心，也讓人感到非常的心痛，三條無辜的生命就這樣消失，其中還有兩位是在就學的學童真的是讓人看了很鼻酸。為了避免悲劇的重演，我們到底有什麼辦法可以防範？這點本席就要重新說明一次，之前總質詢我還有提案時，我提了非常多次，在市區道路還有行人通過的熱區做減速平台措施，處長我想請問一下之前提了這麼多次，那現在我們有這樣子的規劃或任何進度嗎？

通旅遊處陳處長盈州：

針對減速平台或減速丘的設置我們已經在縣政特區這邊有拿到交通鄰近區的建置計畫，目前整個設計圖已經送國土署審查，如審查通過下個月應該就可以做工程招標，我們會在縣轄縣政特區裡面做這方面示範，就會結合行穿線跟減速平台…

歐陽議員霆：

好，感謝處長。這樣的措施我們很早很早就提過了，所以目前縣政特區會開始做，是近期就會開始做嗎？

通旅遊處陳處長盈州：

中央審查設計圖通過下個月應該就可以來發包。

歐陽議員霆：

好。本席想要說的是在很多交通議題上都會這樣持續跟您追蹤和推動相關的建設。像這是桃園案例，其他縣市都有這樣的規劃，所以我說的都是可行的，別縣市已經做出來給您看了也告訴您有成效，我只是希望在新竹縣也來一起做推動，這樣才可以降低各地方事故率的發生尤其是在通學區。我想交通環境要好無非就是透過所謂的 3E 手法就是執法、行政、工程這樣的方法，其中剛提到的工程是至關重要的一環，如果我們能夠盡速來推動通學區的減速平台設立，這相信對於未來各學區內的學生們安全一定會大大提升。本席在這邊要求交旅處，目前最重要的初步任務，剛剛您說縣政特區已經準備要做以外，希望您這邊幫忙盤點一下學校各周邊的交通環境跟劃設完整的通學區域範圍。下一步就是針對通學區域範圍來做工程手法上的修正優化，不管是交通號誌、人行道路網和安全性和平整性及車行空間方法怎麼透過工程手法讓駕駛人注意到通

學區內必須要減速慢行、禮讓小朋友優先通行。這些都是很重要的，本席也希望交旅處能正視這樣的問題！處長，請問我們剛才說的在通學區做減速平台事情能夠優先考量看看嗎？

通旅遊處陳處長盈州：

這部分我們都會跟學校單位跟公所…因涉及到路權單位一些同意，整體設計方案其實都可以把這方面減速思維放進案子裡面，這部分可以朝這方面來努力，其實國外鄰近校園部分都有做減速平台設計方式，可以達到駕駛人到這邊自然而然就透過工程手法讓他速度降到 30 公里以下這樣事故會降低很多。

歐陽議員霆：

感謝處長，希望我們可以朝這個方向，不只說縣府的路或是通學區域，看別縣市是有效的，要是這個方法是有效的話希望縣府所有的路都可以朝這個方向來做執行。本席要再次強調爭取減速平台、減速丘這樣的工程手法，就是希望交旅處要真正規劃到我們縣府上面的道路，不要等到事故發生以後我們才想到要亡羊補牢。我們要做的不僅僅是預防更要創造一個讓家長、小

朋友都放心上下學的環境，還是一句老話下了車，我們都是行人，希望交旅處針對新竹縣增設減速平台這件事情能夠儘速的來進行實現。

請問教育局，延續上一個議題，本席想釐清一個重要問題老師站導護的議題。這議題從我以前當代課老師時我就會站導護，到此時此刻現在老師們還是一直必須要站導護，這議題在網路上爭議很多年。我們到現在沒有任何一條實際的法規告訴老師說依法你必須站導護，然而新竹縣各校學校還是普遍規定老師說應該要輪值站導護工作。目前全台灣的情況我查了一下，目前只有高雄因兩年前一名老師不幸車禍被撞到終身失能，在進行導護老師工作時，所以高雄是不強制老師站馬路導護，台北市則是由家長跟志工們來協助導護工作。然而我們新竹縣還是目前一直都由老師站在導護崗位上。本席想請問局長，教師有什麼執法權力可以去指揮交通？又憑藉什麼專業能力有效避免像三峽車禍發生？我們整個師培體系在訓練教育人才方面是成為一個老師，他是沒有修任何一門學分是和指揮交通有關的，局長可以幫我簡單回答一下嗎？謝謝。

教育局楊局長郡慈：

這邊我先提一下，導護工作不是指揮交通，我想這部分您是非常清楚，意思就是說學校其實是可以請教師也可以請家長跟社區相關人士組成導護志工隊，導護志工隊其實他們都有一些基礎的訓練，但是他們絕對不是指揮交通，所以基本上他們不會到馬路上面去做指揮交通，他們只會協助學生在下學安全工作，基本上現況是學校盡可能協調，有一些學校是讓行政人員在學校門口外面協助相關路線通暢以外，其實主要老師都在校內來協助學生一些工作，我想導護工作跟指揮交通是不同的。

歐陽議員霆：

好，感謝局長。其實教師來站導護沒有所謂的法源依據也沒有專業性，我自己覺得。剛才您說的是行政人員來站，像現在第一線都是連班導都要站，其實這有很多隱形的風險，我來講一下，如果是一個班導去站導護時，早上就會出現班上沒有大人 在班上的空窗期，如果是在放學最後一節課時就要小朋友提早整理書包提早帶到校門口來做整隊，班導才能夠在那時間點上去

站導護，其實這樣也會影響到一些小朋友的受教權，這是目前第一線所遇到的狀況，本席真的認為導護制度停止讓交通安全的責任轉嫁給給第一線教育人員其實已經很辛苦，其次應該要有更多的專業的交通能力導護或警力來做資源調配來幫忙學生作引導，才能真正保護學童安全。局長真的回去好好幫我們研議一下，本縣真的有些事情真的無法讓老師站在第一線引導交通時候是無法來做真正解決，希望我們教育局這邊可以跟警察局這邊一起來配合看可不可以找出一個合規替代方案可以確保守護學童上、下學的交通安全，也能兼顧他們的受教權可以不受到影響，真的不應該讓老師承擔本來就不是他們該承擔的風險。

接下來局長可以幫我唸一下紅色框內的文字嗎？

教育局楊局長郡慈：

很抱歉字太小我看不太到。

歐陽議員霆：

沒關係，我快速幫您念一遍。前項個案鑑定評估安排於平日下班後時段、夜間或假日進行者，各該主管機關除依前項規定辦理外，並應依鑑定評估人員辦法鑑

定評估時數給予補休及其課務排代。根據去年 2024 年發布的這條規定全名叫高級中等以下學校及幼兒園身心障礙及幼兒鑑定評估人員資格權益及培訓辦法第 12 條，明訂鑑定人員評估工作在下班後、夜間或假日都應給予補休及課務排班代課。但本席接到第一線特教老師陳情說，他們假日加班寫鑑定報告都沒有拿到補休更沒有課務排代，本席也問了幾位在第一現場教育線的特教老師，有老師說因為假日加班寫報告時數是難以界定，所以法規上寫的補休權益都是看得到用不到。請問局長，新竹縣是不是能制定一個認定加班制度來給予合法的補休以及課務排代，讓所有辛苦的特教老師能在合法的工作環境下為教育努力嗎？

教育局楊局長郡慈：

特教老師針對鑑定報告時不論是利用課間或是間接服務時或是課後時間，我想核實，核實這件事情我想所有機關都是用一樣的法規，所以沒有必要去訂定一個特殊規定怎麼叫做核實，這部分在行政上面我們會協助學校跟老師怎麼樣能夠按照實際上工作時數來給予補休，我想這是沒有問題的。

歐陽議員霆：

感謝局長，我們在朝這個方向努力。本席暫且表示非常肯定你們，法規其實已經明訂在這邊，新竹縣做為科技之都，在行政效率或制度限定方面我覺得應該可以做得更好，不應該讓我們特教老師看得到吃不到讓權益懸而未決，這應該是我們要努力的目標。本席再次強調建立明確的加班認定制度，不要讓中央法規有但是吃不到，這真的很重要，這不僅是提升他們工作士氣，最重要的，士氣提升最終受益的是我們新竹縣的小朋友們。公幼園缺額這部分我改書面質詢。

下一題豆漿牛奶部分，局長這張圖是教育局上次定期會其他議會同事質詢您所回復的，我們可以看到新竹縣每週飲用乳品數量由每週一次逐漸變成每週兩次，但該份資料又表示全國保久乳數量短缺頻率大該1到2次。請問教育局局長，2月到現在新竹縣每週提供乳品的頻率大概是多少？目前還有保久乳短缺的問題嗎？

教育局楊局長郡慈：

基本上是分2個部份來說明，我們縣內免費營養

午餐透過契約規定每週都是必須至少有 1 次乳品的供應，縣內乳品供應我們有做調查鮮奶跟保久乳比例大概是 7:3，這張圖表示當時的班班喝鮮奶的中央政策，因當時供應量是全國要求所供應量才會出現鮮乳不足的狀況，實際上現在因中央政策已經停止情況之下我們就按照原來的政策持續來推動。

歐陽議員霆：

感謝局長。局長，我們再根據教育局所提供的資料得知新竹縣將近有 87%的學童是喝保久乳，不能再高了，喝鮮乳的同學只有 13%，先不論保久乳有沒有短缺問題…

教育局楊局長郡慈：

這是當時中央政策的數據。

歐陽議員霆：

對，這我知道。目前查到的資料是這樣子，我想說的是鮮乳的比例本席認為實在太低了點。

教育局楊局長郡慈：

我剛有講我們現在執行的政策比例是 7:3，就是 7%是鮮奶。

歐陽議員霆：

我現在要提供您另外一個參考以台北市為例，他們在今年 4 月份已實施幼兒園及國小學童可憑數位學生證前往六大合作通路免費兌換一瓶鮮奶或豆漿兌換，有 1.5 萬家門市響應，我想講的是商品選擇方面總共有 13 種鮮奶和 15 種豆漿，所以我們以前常常學校統一購買統一一起叫問題常常會出現就是常常喝一樣的東西和同個品牌，其實很多小朋友喝久喝膩了是不願意喝的，所以我覺得這個方法可以來做參考努力方向，不只提供不同選擇給小朋友還讓行政人員在第一線時讓冷鏈負擔不會這麼重，不一定說鮮奶就一定要冷鏈，讓冷鏈的負擔沒這麼重讓行政人員也不用這麼辛苦，所以這是我覺得可以參考的方向，而且本席這邊具體這建議如果可以做得話，我們優先從竹北市來做，因為資源整合轉型都是需要時間，我們從竹北學童人口最多的地方先行來做兌換，局長我們可不可以來試試看？

教育局楊局長郡慈：

台北市沒有免費營養午餐，我想新竹縣免費營養午餐政策是非常好的，裡面其實就有包含乳品供應，這

部分我們以孩子的營養能夠充足為優先考量，那如果議座的建議在我們的財政可以支持之下我們當然也是可以來研議。

歐陽議員霆：

最主要是保障小朋友選擇權也可以減少第一線行政人員的負擔，所以這邊在麻煩局長回去研議朝這個方向來努力。看起來我的時間快要到了，不過沒關係，今天好像沒有讓楊縣長講到話，最後還有一點點時間，看到縣長前幾天對我們竹縣統籌分配款有發表言論，整篇看完我想跟縣長說，您出生自公務體系應該很了解立法院到底發生什麼事。冤有頭債有主，是誰統刪了中央預算 900 多億要行政院回去自行刪除到足額，刪到最後刪無可刪只能跑來刪地方的 600 多億，是誰把部會的業務費砍光光又要罵公務員無所作為？就是經費被刪光了，各位在現場公務人員們業務費被刪光是要怎麼做事？我相信答案真很清楚我也不想多說，楊縣長前幾天發的這篇文章裡面，有一句話我非常認同，我要給您一個讚，您有說補助款不應成為政治操作的工具，本席百分之百的贊同，我相信這句話應該也適用

於新竹縣，本席期待縣長未來可以把這句話真的可以付出實現，感謝楊縣長。縣長有沒有什麼話想跟我說一下？

楊縣長文科：

非常感謝您的質詢，事實上立法院刪預算到底是凍結還是刪除，照我們了解的話刪除部分是立法委員認為沒有必要的是多餘的或覺得不當的把他刪除，其他是以凍結預算方式來處理，所以說他要用這個經費只要把凍結的經費來解凍就可以解決，我想事情要講得清楚也讓大家都可以更了解，可是現在我也搞不清楚立法院現在在裡面所有真正資訊是什麼，我在想大家都是為國家好也沒有必要去做成像敵我勢不兩立的樣子，我也希望您能夠讓大家更了解一點，我相信我們在野黨也不會是麻木去刪這個預算，我想事情可能大家拿出來討論會清楚一點，謝謝。

歐陽議員霆：

感謝縣長，面對目前我們在立法院毀憲亂政等等行為，我就只有一句話大罷免大成功來拯救這一切，感謝縣長、感謝今天各位，謝謝。