

新竹縣議會第 20 屆第 5 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：上官 議員 秋 燕

記 錄： 曾 稚 琬

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：曾稚琬

現在起 50 分鐘是上官秋燕議員的質詢時間，現在就請上官議員開始質詢。

上官議員秋燕：

謝謝議長、副議長、謝謝秘書長、謝謝楊縣長；所有局處首長以及聯絡員，以及記者先生、小姐，現在是新竹縣議會第 20 屆第 5 次定期大會，由本人上官秋燕質詢的時間，首先要請教一下我們的縣長，本席已經從上任到現在快 7 年了，一直以來本席就是在關心社會福利、老人假牙政策，我去年也質詢過，但是遲遲看不到縣府這邊有編列這個預算，來補助不管 65 歲以上也好；70 歲以上也好我們老人家的假牙，這個問題是不是能夠在這一次的定期會有成果？我想簡單的請縣長來說明一下，會不會有困難？還是說我們的經費上有哪一些不允許，請縣長簡單的說明，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝上官議員，你鍥而不捨對於假牙的補助講了非常多年，您這個愛心我們都有感受到，目前的話，我們對中、低收入戶是有補助給他，至於要放寬給整

個年長者假牙的補助，這個構想是很好，我想我會請我們的財主還有主辦機關，這應該是衛生局還是社會處？請我們相關單位慎重研議，在我們的財源可行性之下來做一些研議，以上，謝謝。

上官議員秋燕：

好，謝謝縣長，我想縣長任期應該明年就到任了，是不是在你任期之內？請我們社會處、衛生局可以研議這件事情把它促成，不管 65 歲以上也好；70 歲以上也好，因為本席有看到很多縣市都積極在推行假牙政策，我想我們新竹縣是一個非常、非常健康而且快樂的科技城，如果縣長實行的話對於我們這些老人家是一種尊重；也是一種福利的鼓勵，當然人都會老，到老的時候牙齒會愈來愈退化；愈來愈不好，尤其現在講真的什麼都漲價，連假牙也漲了一倍，過去可能 3 萬、4 萬、5 萬，但是現在本席知道的假牙真的太貴、太貴了，甚至我一個朋友前兩天還告訴我，你知道我這假牙做了多少？100 多萬，我想有幾個人有 100 多萬，不要說 100 多萬，10 萬有些人都拿不出來，所以本席非常、非常關心假牙的這個福利，很多婆婆媽媽、

老人家看到我第一個印象就說我在推假牙，什麼時候楊縣長才願意答應給我們來補助？我說你放心，這件事情我一定會促成，我也希望不管社會處、衛生局來互相研議，幫我們縣政府、幫楊縣長，是否能夠促成這件好事？謝謝，謝謝。

接下來本席還要拜託我們楊縣長，除了假牙以外還有愛心卡的使用範圍是否可以增加？本席上一次質詢的時候也有拜託縣長，講真的，現在 500 元也不算多；也不算少，但是本席的意思是說，是不是能夠再追加個 200 元？追加 200 元這個金額，就是說它的使用範圍會更廣，據本席所知道，有一個外縣市就是多了 200 元，但是這 200 元它使用的範圍在哪裡？就是農會，這個 200 元基本可以到農會去促銷農民的經濟效益，我們新竹縣也很多鄉下地方，像北埔、峨眉、寶山、橫山、新埔，很多農民種植的一些蔬菜以及水果，我想如果加這 200 元可以給這些 65 歲以上的老人家使用到農會的話，我想農民一定會很開心，不知道這個部份是縣長來回答？還是農業處來回答？應該縣長簡單的說明就好了，好不好？

楊縣長文科：

謝謝上官議員，這個問題也是非常好的一個題目，尤其是對於敬老愛心卡，我們原來對於敬老愛心卡的使用，主要是要讓老年人能夠走出來，補助他交通的一些費用，就是去搭車子到處去玩；到處去走一走，這可以有益身心的健康，我們原來的愛心卡是使用在這個方面，後來大家一直建議，比如說去運動；去游泳或什麼也都可以使用，我想對於愛心卡的費用是不是要增加？增加多少？以及它使用的限制，是不是要增加它也可以購物？也就等於說把愛心卡的經費當作你什麼都可以用，到底怎麼樣是比較適合，我想這個題目我會請社會處來研究一下，怎麼樣是最適合的使用方式？怎麼樣的金額是最適當的金額？我們研究之後再跟議座來答覆，謝謝。

上官議員秋燕：

好！謝謝縣長，因為我想說其它的縣市也有這樣在做，並不是沒有，當然他們當初也是想說既然有 500 元，加個 200 元給這些老人家可以消費一下，其實這個老人家到農會走一走，不是單單只有買那 200 元，

搞不好他看到更多的東西更吸引他的話，燃起他的購買慾這個也不無可能，尤其是我的話我就會這樣子，不是為了那 200 元，只是說也可以到農會去走一走、看一看，原來農會現在愈做愈好，而且那些東西都是農民很辛苦種出來的，很多人會注意到、消費到，謝謝，謝謝縣長。

接下來我想瞭解我們的外五里，也是從我上任到現在一直關心的二重交流道，遲遲還沒有看到有進展，我知道這個困難度是很多，過去為了規劃到三重里，還有一次規劃到學府路去要研議，結果都沒有辦法促成，交旅處，二重交流道目前的進度跟規劃有沒有進展了？請交旅處長簡單回答。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝上官秋燕議員關心二重交流道的進度，現在可行性評估已經到了期中階段，可行性評估其實在做 2 件事情，一個就是所謂工程技術的可行，最後才會進入到財務的可行，在工程技術可行的部份，我們在做這個計畫的過程，就直接跟高工局對口，直接就找他們的組長；還有他們的總工程師開會來討論這個點，

因為一開始他們知道我們要做這個部份，一開始他們認為應該沒有一個區位可以設二重交流道，後來他把他們的匝道要增設的區位，跟工程限制的條件都開給我們，之後我們請顧問公司逐一的去檢核，最後真的找到一個點可以設二重交流道，這個點我們也跟高公局討論；他們也認可，現在點的位置差不多可以確認，現在我們在做的就是，這個交流道的位置如何產生它的經濟效益？後面才會財務可行，所以我們現在就是在針對這一條二重交流道的位置，如何去接到我們目前科三期的 40 米計畫道路的這一個路廊？另外就是往北可以接到中興路，另外再往北可以去接到現在工務處在做的二重外環道，最終一期就是要接到台 68，所以我們現在整體的路網從這一方面去做設計，整個確認之後，應該整個大致的路網就會確認，後續就會開始評估這樣的工程經費是多少？經濟效益是多少？一定要財務可行，要益本比大於 1，送高公局他才會通過，這部份我們都已經在進行當中，預計 7 月我們在期中第 2 次審查通過之後，8 月就會開始召集地方的說明會，把這整個布建的成果跟地方做說明，在收

納民意之後；做最後修正之後，年底定案之後就可以報高公局，爭取高公局核定之後，就可以來進行二重交流道的建設，以上報告。

上官議員秋燕：

好！謝謝！謝謝交旅處處長這麼用心，楊縣長在明年 12 月 25 日即將屆滿，是不是能夠在楊縣長任內最起碼要動工？讓大家都知道二重交流道是在我們楊縣長的團隊之下所促成的，當然本席也知道這個經費非常龐大，而且面面要俱到，當初也是想說園區三期如果能夠定案的話，也許可以從園區三期那邊來開發也可以，但是目前因為內政部，園區三期一直都沒有聽到好的消息傳來，所以我就很擔心二重交流道，是不是有另外的想法跟做法？或是說怎樣？今天聽你這一席話，好像有希望了，應該希望很大啦！不成問題啦！也辛苦我們交旅處這麼用心來規劃，謝謝，謝謝！除了二重交流道，外五里的人口愈來愈多，尤其是環球市、環宇市、星都心、星都匯來了 4 仟多戶的住戶，愈來愈進步；愈來愈人口愈多，當初也沒想到說一夕之間外五里會成長那麼快，所以當初消防分隊的面積、

土地也沒想那麼多，只是想有就好，結果我現在看好像不夠使用了，因為如果真正的高樓有發生任何的意外，那個車子一台，講難聽一點，長度、寬度都需要很大的地方，我想現在以目前那個地方的話根本沒辦法放，真的要再多放一台那種車也沒辦法，外五里開發這麼多的案子，應該也有地方可以尋找到更適合我們目前想要的；擴大的二重消防分隊，如果說有地方的話是最好，公家的地方或是說建設公司他有給我們縣府的土地分回來的，那土地是更好，公道五那邊有國產署的土地，其實也可以考慮，這件事情我想問陳局長你的想法，你覺得可行嗎？如果說有更好的土地我們再做二重分隊，你簡單的說明一下好嗎？

消防局陳局長中振：

謝謝上官議座對消防工作的關心，您剛才提到二重分隊，確實，這個廳舍當初是共約無償租用，目前使用大概 10 幾年了，廳舍確實當初規劃是比較狹隘的（空間狹隘），因為車庫要停放雲梯車是沒辦法的，所以目前停車只有水庫車和水箱消防車，甚至一部救護車，最大的缺點是它面臨中興路的時候是一個斜坡，

我們在勤務出動的時候，是有它的危險性跟困難，即便是車輛團隊都有它的不便利，因此我們也特別謝謝議座這樣關心，目前也因未來二重地區人口快速的發展，以及這個地區高樓林立的進駐，我們特別利用縣府科三期計畫裡面，積極去尋覓機關用地以便來做遷建，以上跟您做這樣的說明，謝謝。

上官議員秋燕：

好！請坐，局長請坐，因為我講真的，二重跟三重是我們想像不到的快速成長，尤其很多建設公司很喜歡外五里的土地，所以一蓋就蓋了這麼多的高樓，高樓最怕的是什麼？當然不希望火警，但是備而不用，所以說您剛才講的也對，中興路現在的分隊是斜坡，有時候出勤的時候真的相當危險，萬一車輛不小心的話，真的碰撞的機率是很大，所以我就一直在看說是不是能夠改善？改善分隊，幫它找更好、更適當的地方；馬路更寬的地方，一次蓋就蓋到位，不要又蓋那小小的，甚至周邊環境都要考量，還有停車場要考量，雲梯車是一定要的，二重埔如果說從竹東來或是從竹北來那都是有一段路，都要蠻久的時間，所以如

果二重這邊分隊能夠改善，包括未來園區三期再開發下去的話，那就是一勞永逸了，可以把整個廳舍做的更好一點、更寬，不是要做的很豪華，重點是要寬一點，停車(雲梯車、救護車)都要考量下去，這樣的話未來就不用再改進，謝謝，謝謝陳局長的回答。

接下來我要問的是民政處，我想縣長的5支箭也幾乎都有達標了，當然生命禮儀這個部份，其實是縣長很用心、很想做的一件事，但是我覺得我們新竹縣真的很沒有福氣，這件事情沒辦法促成，真的是很遺憾！很多老百姓都告訴我要到新竹市，現在不但不是3倍；甚至5倍價錢，5倍、8倍，等於是一個禮廳假設1仟元，我們新竹縣民要付8仟元，情何以堪？如果家庭環境允許的話，也許這個喪禮他不覺得，但是碰到經濟不好的家庭，你要叫他1仟元接納變成8仟元，真的不合(不宜)，新竹縣現在竹北也不做了，那現在有做比較規模好一點就是關西(看得到的是關西)，像竹東鎮立殯儀館到現在也還在檢查當中，也不知道到何時？何月？何日？才能夠開放，外縣市據本席瞭解，他們的自治條例每一個縣市都在修改，修改的範

圍我也有告訴處長，就是在這個殯儀館的附近周邊，不管 500 公尺或是 800 公尺這附近，只要有適合的地方它只能夠當禮廳，不能做殯儀館，所以我想說別人現在都在改善，像台北也在改善，台北現在做的也很好，過去的二殯跟現在的二殯截然不同，交通動線；整個環境感覺上都很舒服，都不會像說去到陰森森的地方；很恐怖的地方，像中壢也是一樣，所以我想新竹縣也不要沒有進步，也不要說沒有改善，當然現在要做公家的不是那麼容易，一個湖口的案子就被推翻掉了！所以我說新竹縣的老百姓沒有福氣，這麼好的縣長想要推這個案子，竟然還有人為反對而反對，其實這些人講真的也不是新竹縣民，大家都知道，但是事情過了就算了，我們現在朝著另外一個方向，就是說是否能夠在每個鎮(鄉)，只要他們有設這個殯儀館，是不是在這個附近周邊 500 公尺、800 公尺的附近，可以做臨時的禮廳？我想民政處長你很認真，你應該有做功課，請你來說明一下好嗎？

民政處陳處長建淳：

感謝上官議座對於我們整個殯葬業務的關心，事

實上如同上官議座所關心的重點，真的是重中之重，因為我們公立的設施目前還太少，量能的不足造成我們的縣民有時候要跨縣市去治喪，這個部份縣長也在改變政策以後也加緊了腳步，所以我們現在協助了竹東、協助了關西、協助了新埔來做規劃，但是議座有跟我提到的這個，就是說別的縣市的這個作為，其實我們的代理科長也帶著團隊到台北去做相關的參訪，誠如議座所說的，城市要進步，其實我們不要把它當成是嫌惡設施，所以在這一次自治條例的修訂當中，因為目前台中已經是整個放在自治條例裡面了，台北、新北雖然沒有，但是它是以當時的都市計畫法台灣省施行細則第 17 條，台北跟新北他們是用這樣的方式，就是說，因為他本來就沒有規定，商業區裡面並沒有禁止單獨設置禮廳(並沒有限制這個部份)，我們為求周延，因為我們未來就近治喪的政策，會在各鄉鎮都有一些公立的設施，因此在自治條例當中，我們也納入像觀摩台中在殯葬自治條例第 6 條修法的內容，關於公立的殯葬場所周界一定範圍內，得以設立禮廳、靈堂，但是只能設立禮廳、靈堂，但是我想說這個禮

廳、靈堂也不是臨時，相信未來的設立都是符合未來民眾的需求，也就是明亮、乾淨、舒適，然後能夠陪伴我們的先人、長輩，能夠有尊嚴的走完他的人生，事實上這個法條一定要修的原因就是，在過去大家會認為殯葬設施一定要放在非常、非常偏僻的地方，大家會把禮廳、靈堂跟納骨塔都連成一線，事實上不然，我們看台北、新北、台中還有我們臨近的苗栗，還有桃園、中壢，事實上他們有非常多的私人設施都做的非常好，他們都是開設在公立設施的附近，而且都是在車水馬龍的地方，所以民眾他也不覺得排斥，甚至中壢有一個做的非常好，它的對面就是一間很大間的7-11，而且生意很好，轉角又是一個全家便利商店，因為我們都有去考察，所以也跟議座報告這個部份，在這次的自治條例當中已經把它放進去了，未來在我們的法制小組審查過後，能夠順利的送縣務會議通過以後，希望在今年的下半年送議會來審議，以上報告。

上官議員秋燕：

好！謝謝！謝謝陳處長非常用心，我想既然我們縣立的殯儀館沒辦法促成，那現在是由各鄉鎮自己成

立殯儀館，人生一定會走上這條路，尤其現在的高樓（幾乎都是高樓）居住，高樓的情況下需求量會更大，因為他不可能設在家裡，他一定要找殯儀館，除非你家裡是透天的才有辦法設立在家裡，所以我想這個問題會愈來愈嚴重，也希望說楊縣長任內能夠把自治條例這個部份，過去的自治條例這個版本都是過去的（幾十年的），都沒有修正，是不是可以利用這一次？整個自治條例把它修正完成，比較符合人性，符合現代化的自治條例，把它做一個比較完整的自治條例。謝謝縣長！謝謝陳處長，以上。

本席的質詢時間到這邊結束，非常感謝楊縣長、議長、副議長、秘書長，所有局處首長的列席，也謝謝我們的媒體先生、小姐來報導，本席在這裡如果沒有質詢到的還有書面的質詢，再送到縣府去，以上。謝謝大家，感謝各位，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝上官議員的質詢，今天的會議在此告一段落，本席宣告散會。