第 20 屆第 21 次臨時會第 2 次會議（115.6.10）

主席：(張議長鎮榮)　　紀錄：羅文君、曾稚椀

新竹縣政府數位發展處：「AI 智慧預算執行情形專案報告」

報告人：新竹縣政府數位發展處劉處長奕帆

簡報大綱

115年度數發處預算及AI智慧應用計畫

01 115 年度數位發展處預算

02 協助各局處項目

03 AI 預算使用規劃

04 智慧守護之眼

05 智慧沙盒創新計畫

06 AI 縣民管家

115 年度 數位發展處預算

數位發展處 總預算 211,838,000 元

資訊科 預算 160,978,000 元

人事費	4,319,000 元
業務費	125,704,000 元

包含 1 億元 AI 應用計畫

執行智慧守護之眼、AI 縣民管家、智慧沙盒及軟體維運通訊費用。

設備及投資	30,955,000 元

購置高效能伺服器與 AI 運算硬體，並進行軟體系統功能升級與基礎設施建置。

資安科 預算 50,860,000 元

人事費	4,341,000 元
業務費	31,919,000 元

執行資通安全管理法應辦事項、機房及防火牆維護費。

設備及投資	14,600,000 元

專款汰換資安防護硬體設備，強化機房核心網路安全並升級資安防禦系統。

01

協助各局處項目

相關局處如有需求，數發處將配合滾動式調整。

教育局

客語學習平台	研議預計115年底建置
智慧守護之眼 -公幼	預計116年底完成
線上申辦 場地租借	逐步完成中
線上申辦 幼兒園教保人員經歷證明	預計115年底完成

農業 / 動保

線上申辦 土地作農業使用證明	預計115年底完成
線上申辦 申請核發種苗業者登記證	預計115年底完成
線上申辦 寵物除戶	預計115年底完成

行政處

智慧守護之眼 -縣府大樓	預計116年底完成

工務處

智慧守護之眼 -公園	預計116年底完成

交通處

智慧守護之眼 -重要道路	預計116年底完成

社會 / 勞工

社運補助管理系統	研議預計116年1月完成
智慧守護之眼 -公托	預計116年底完成
AI縣民管家	預計115年底完成
線上申辦 大專青年暑期工讀	預計115年底完成

民政處

線上申辦 客語認證合格獎勵金	預計115年底完成
線上申辦 新竹縣客語深耕服務提案申請及核銷	預計115年底完成
線上申辦 閩南語認證合格獎勵金	預計115年底完成

高齡長照處

長照交通接送系統	預計115年10月完成
線上申辦 敬老卡、愛心卡 ★	預計115年8月完成

消防局

智慧守護之眼 -公園、重要道路	預計116年底完成

其他局處項目

線上申辦 原住民族語認證獎勵申請 (原民處)	預計115年底完成
線上申辦 口服輪狀病毒疫苗補助申請 (衛生局)	預計115年底完成
線上申辦 地政士登記助理員備查申請書 (地政處)	預計115年底完成
線上申辦 道路交通事故資料申請 (警察局)	預計115年底完成
線上申辦 北視有線電視公用頻道播送申請 (行銷處)	預計115年底完成

協助各局處資安相關事項

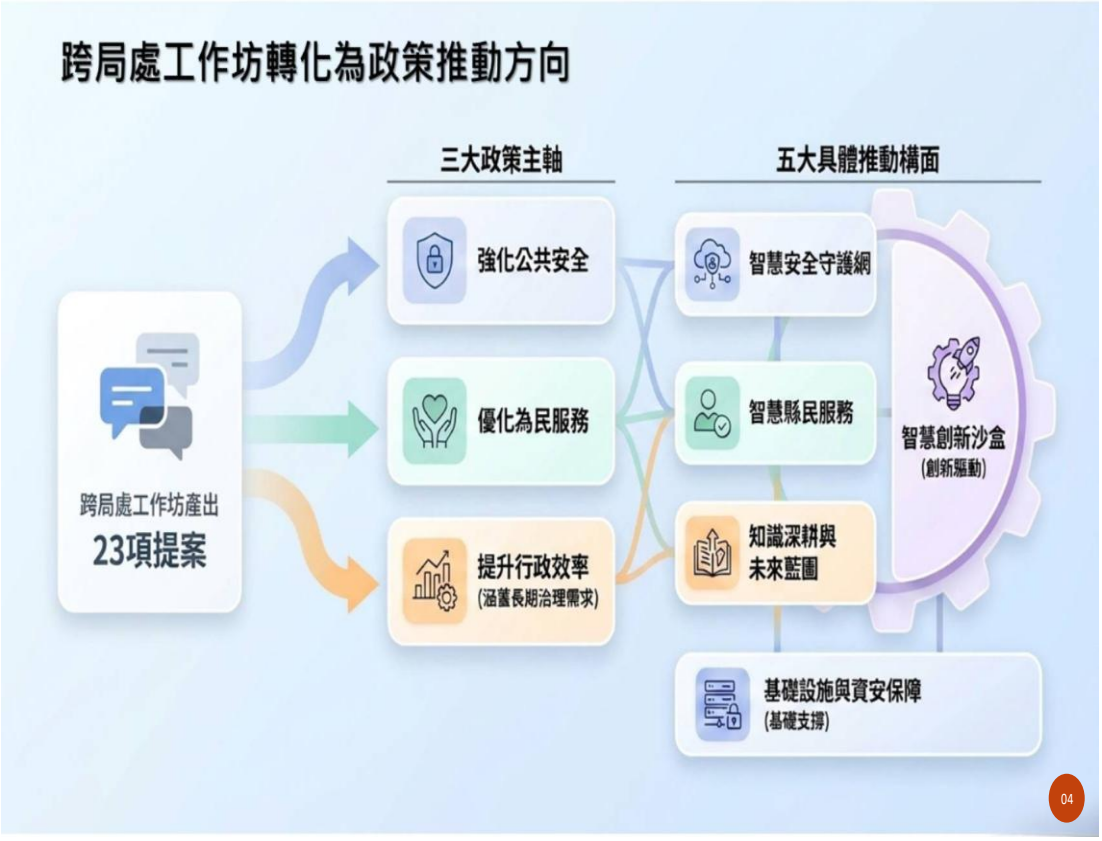
- ✓ 輔導落實資安維護計畫
- ✓ 辦理資安通報與應變演練
- ✓ 實施全面性社交工程演練
- ✓ 推動資安教育訓練
- ✓ 提供資安事件緊急協處與諮詢
- ✓ 執行系統資安偵測

02

AI智慧應用計畫預算明細表

類別	項目	預算 (元)	百分比
基礎設施與資安保障	硬體與作業系統、資通安全防護	2,600萬	26%
智慧守護之眼	第一階段（縣府）、第二階段功能擴充（重要道路、公托、公幼、公園）	1,855萬	19%
知識深耕與未來藍圖	內部知識庫、縣府內部AI訓練、中長程數位政策藍圖、客語學習平台(研議)	1,540萬	15%
智慧沙盒	智慧沙盒創新計畫	789萬	8%
AI縣民管家	AI縣民管家服務開發	635萬	6%
社運補助管理系統	社運補助管理系統開發(研議)	510萬	5%
中央補助計畫	資訊應用實施、資料基礎建設（因應財力升級自籌提升）	170萬	2%
控管與剩餘	依要點控管 5%、剩餘款（用於後續調整與緊急需求）	1,901萬	19%
	總經費	1億	100%

03



優先納入具跨局處共通性及可整合性之應用項目先推動

1. 智慧安全守護網

源自：強化公共安全

核心機制：導入影像辨識及 AI 預警技術，建構智慧安全監測與即時通報機制，從「事後處置」轉型為「即時預警、主動防護」，強化整體韌性。

工作坊提案項目：

【社會處】AI 托育監控與異常行為即時警示系統

【教育局】AI 智能防溺系統

2. 智慧縣民服務

源自：優化為民服務

核心機制：整合 AI 客服及線上申辦，推動以「服務找人」為主動式便民模式，提升效率並強化民眾體驗一致性。

工作坊提案項目：

【勞工處】AI 勞資資訊整合與智能查詢系統

【農業處】AI 智能分派與 1999 Plus 專線窗口導引系統

【文化局】文化 AI 客服：藝文活動智能推廣與民眾互動服務系統

3. 內部知識庫

源自：提升行政效率

核心機制：建置內部知識庫並導入 AI 輔助查詢，強化公務同仁數位能力培育與中長期規劃，系統化累積知識並支援決策。

工作坊提案項目：

【工務處】AI 公文與招標文件智慧製作系統

【行政處】AI 智慧採購

【人事處】AI 人事智慧審查小幫手

【政風處】AI 廉政餽贈判斷與通報輔助系統

【新聞處】AI 輿情偵測與回應輔助系統

4. 基礎設施與資安保障

（跨主軸基礎支撐）

核心機制：建構 AI 運算環境及資通安全防護機制，確保各項應用服務穩定、安全及可持續運作。

5. 智慧創新沙盒

（跨主軸創新實踐機制）

核心機制：建置制度化實驗場域，導入產官學研及民眾參與，加速 AI 創新應用之試行、修正與擴散。

05

智慧守護之眼

06

智慧守護之眼，AI即時預警，升級傳統監視器

可直接串連現有監視系統

無須大幅改動硬體架構

VLM 視覺模型
全天候不間斷辨識異常事件

全天候不間斷

異常事件發生時
即時且主動通知權責單位

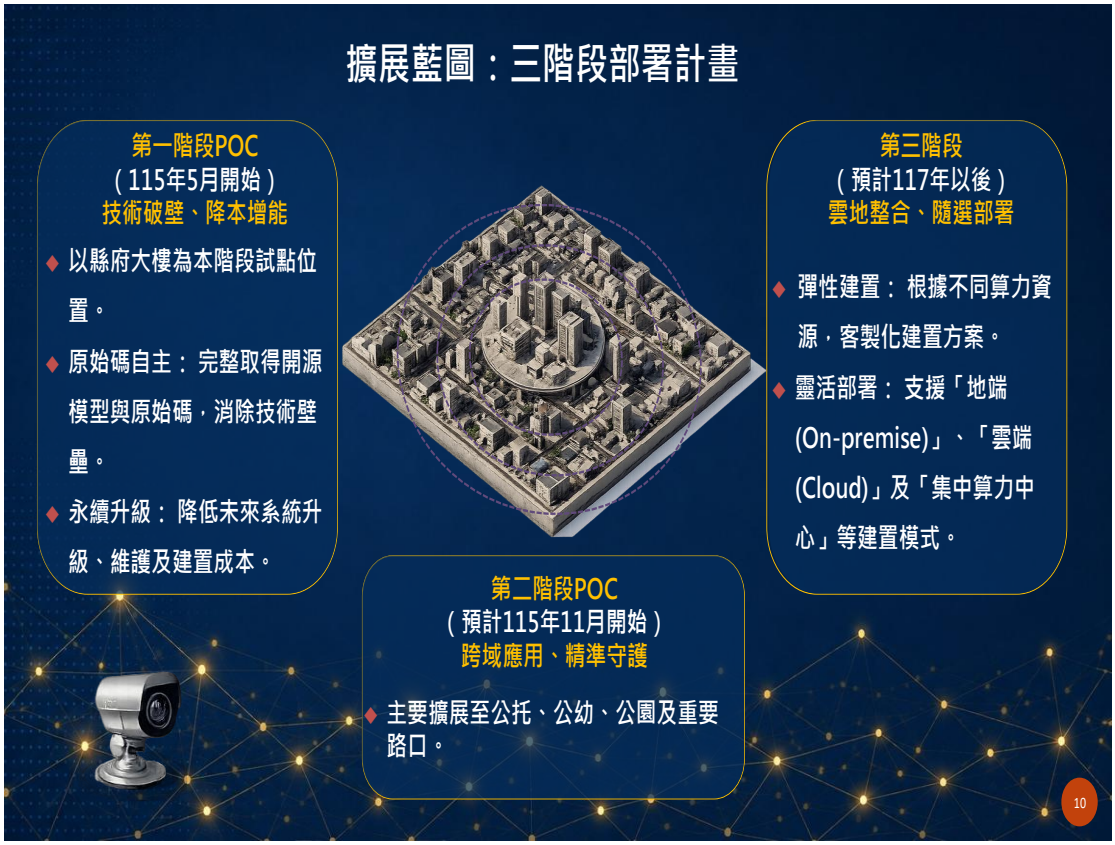
「即時」且「主動」

以最小的改動，創造最大的安全價值

07

「傳統監視設備」、「傳統AI」與「智慧守護之眼」的差異
傳統監視設備
一般物件辨識模型(傳統AI)
智慧守護之眼
核心能力與情境理解
被動紀錄
僅能辨識單獨物件
理解發生什麼事
運作與通報機制
無法主動告警
仰賴人工調閱畫面
規則式觸發
主動即時分層通知
精準度與辨識彈性
依賴人眼判斷
誤報率高/彈性低
大幅降低誤報/彈性高
事後畫面調閱效率
需人工逐一檢視
條件標籤搜尋
1. 支援「自然語言搜尋」
例如「尋找昨天下午在雨天打滑撞上護欄的白色休旅車」
2. 系統可直接顯示所有曾發生的事件，包含時間、地點、事件敘述、影片紀錄等
核心價值
提供事件證據影像
輔助物件標記
1. 及早阻斷，防止事態擴大
2. 減少人工調閱時間
08

時間：2024/10/27 02:00:15
地點：幸福路與陽光路口
天氣：雨天
幸福路 Xingfu Road
陽光路
幸福路 Xingfu Road
車輛偵測
事件：一台白色休旅車打滑撞上護欄的嚴重交通事故。
（此內容為AI生成，僅供參考使用）
2024-10-27 02:00:15 A
AI生成示意圖
Step 1
異常事件發生
Step 2
AI
系統即時偵測，主動判斷事件類型
Step 3
依事件評估風險等級，通知不同的權責單位
Step 4
權責單位判斷通知是否正確
反饋系統調整
Step 5
權責單位可根據通報訊息即時處置
09


擴展藍圖：三階段部署計畫
第一階段POC
（115年5月開始）
技術破壁、降本增能
以縣府大樓為本階段試點位置。
原始碼自主：完整取得開源模型與原始碼，消除技術壁壘。
永續升級：降低未來系統升級、維護及建置成本。
第二階段POC
（預計115年11月開始）
跨域應用、精準守護
主要擴展至公托、公幼、公園及重要路口。
第三階段
（預計117年以後）
雲地整合、隨選部署
彈性建置：根據不同算力資源，客製化建置方案。
靈活部署：支援「地端(On-premise)」、「雲端(Cloud)」及「集中算力中心」等建置模式。
10

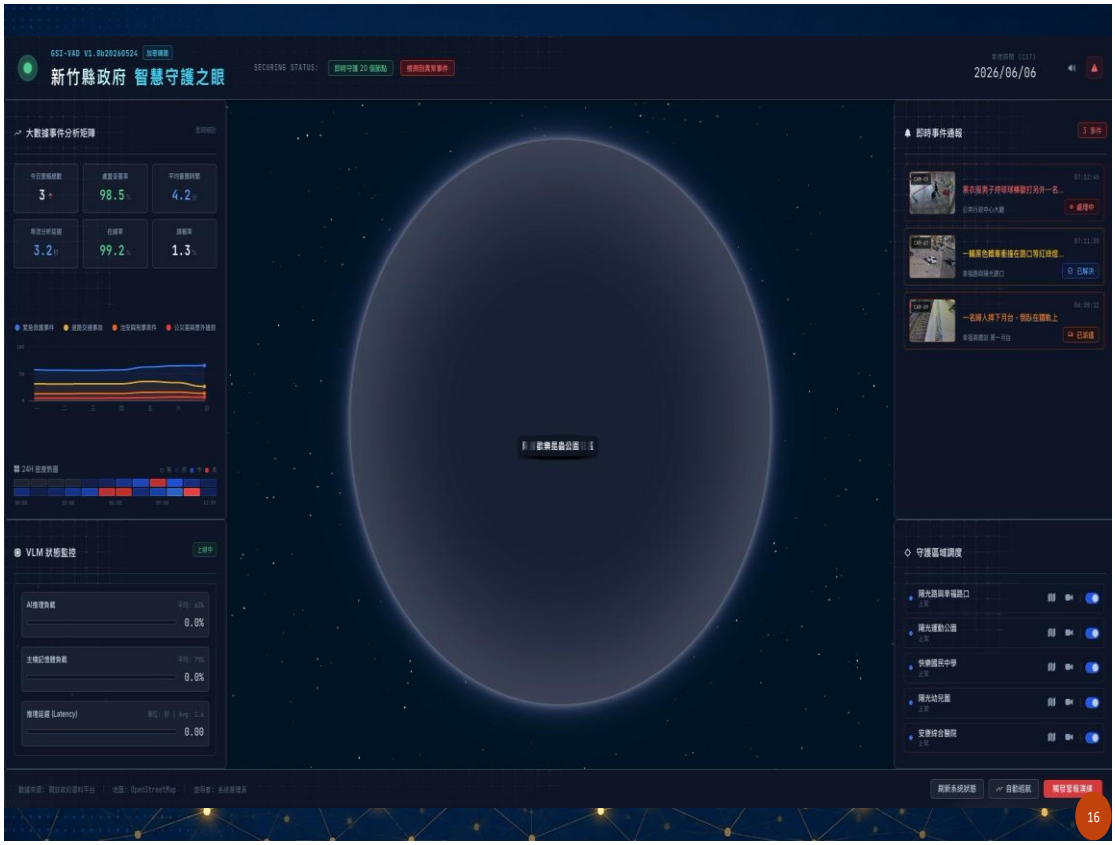
4大亮點應用場景
POC試驗場域
重要道路
公托
公幼
公園
將事先於官網公告試驗場域，並會在場域內有明確標示
11

重要道路 全天候守護道路安全
依據事件類型及風險等級，通知不同權責單位進行處置。
1
2
3
主動預防 | 即時處理
事態升級
偵測到異常事件
交通事故 1級警報
異常煙霧 2級警報
車輛起火 3級警報
即時通知權責單位到場救援
即早介入，避免事態擴大
12

公托/公幼
鞏固老師與家長的信賴關係
不串接現有監視器，僅事後調閱分析，標註異常事件。
1
當家長有疑慮時，由權責單位調閱影片
2
匯入地端伺服器分析，落實影片不上雲
3
釐清事實，解開誤會建立信賴，安心守護
讓家長能夠安心，老師也能獲得尊重
13

公園 分秒必爭，守護生命
在異常事件發生時，第一時間通報權責單位。
1 偵測異常倒臥
2 即時通知權責單位
3 透過特定APP通知附近EMT人員，先行到場急救
4 救護車到場救援
警報層級 3
119
全力爭取每一秒的黃金搶救時間
14

SYSTEM DEMO
核心系統介面與功能展示
15


新竹縣政府 智慧守護之眼
2026/06/06
大數據事件分析矩陣
即時事件通報
VLM 狀態監控
守護區域調度
16

隱私保護與資安承諾
01
全地端運行
On-Premises
原始影像不上雲，僅在本地端進行即時分析。
02
最小資訊傳遞
Metadata Only
僅回傳異常事件發生之時間、地點、類型與描述等元資料，並儲存異常事件發生時30秒的片段。
Privacy by Design
03
嚴格去識別化
De-identification
所有影像片段皆經過臉部遮罩處理，落實個資安全防護。
04
人類自主
Human-in-the-loop
落實人類監督機制，以人為本支持人類自主權。
符合人工智慧基本法第4條，並持續依循中央AI 風險防護規範與各項影響評估指引，確保科技創新與人權保障並重。
17

智慧沙盒創新計畫

18

智慧沙盒創新計畫

活動宗旨及活動階段概述

本活動旨在建立由民眾觀點出發之創新實踐場域，期盼透過「全民許願」與「專業實踐」的雙軌結合，將民間創意轉化為針對社會需求的具體解決方案，全面提升新竹縣的公共治理量能。

- 第一階段「點子海選階段」：鼓勵民眾從日常生活、公共服務及城市治理等面向出發，提出對未來智慧城市的創新構想。
- 第二階段「專業解題階段」：參賽團隊運用人工智慧（AI）、大數據（Big Data）等數位科技接力解題，並經由實作驗證、專家技術建議輔導及媒合地方實務導師，淬鍊出具備創新性與落地應用價值之智慧服務。

19

第一階段 | 點子海選階段 - 時程規劃

重要期程

預計6/30～7/21
點子海選提案期間

- 採網路投稿形式
- 此期間內，每人最多可提3案
- 提案內容 (200至500字)且經初審後才可上架

預計7/22～8/5
點子海選投票期間

- 採網路投票形式
- 每人每日最多可投5票，每人每日同一提案只能投1票
- 公平性機制：如有異常投票、灌票等影響活動公平性之行為，將視情況取消其權限或進行相關處置措施。

預計8月初
公告與抽獎

- 8月初公布點子海選熱門提案
- 8月中進行抽獎活動(將由律師及政風處共同見證並全程錄影)
- 每人僅具1次中獎機會

20

第一階段 | 點子海選階段 - 徵件主題

智慧交通

1.交通流量預測與壅塞改善
2.智慧號誌控制應用
3.停車空間管理與車位媒合
4.公共運輸與接駁服務優化
5.共享運具整合應用

健康照護

1.遠距醫療輔助與健康管理應用
2.長者安全守護與異常行為偵測
3.居家照護與跌倒監測應用
4.偏鄉醫療資源媒合與服務優化
5.全齡健康數據整合與預防醫療應用

環境永續

1.能源使用監測與節能減碳分析
2.智慧綠能管理與再生能源應用
3.智慧農業與氣候適應技術
4.廢棄物分類、自動辨識與資源循環
5.環境資料整合與決策支援應用

智慧服務

1.民眾智慧服務與客服應用
2.24小時虛擬櫃台與自動化服務
3.政府行政流程優化
4.跨局處資料整合與決策輔助
5.數位政府服務體驗提升

跨域創新

1.跨領域資料整合與複合型治理應用
2.結合交通、環境、安全等多元面向之整合方案
3.文化、教育、觀光等領域之科技應用
4.地方創生與社會創新之數位解方
5.其他具公共價值與創新性之跨域提案

所有提案方向皆為參考，只要符合主題之議題皆可提出。

21

第二階段 | 專業解題階段

參賽團隊組別

- 學生組：國內高中職及大專院校（含研究所）之在學學生。
- 社會組：一般民眾、非營利組織（NPO）。
- 企業組：合法登記之公司或新創公司。

執行時程

預計8月底～10月中

參賽團隊解題實作期間

預計10月底~11月中

參賽團隊初選，結果公告後，入圍團隊進入決賽準備

預計11月底

Demo Day決賽成果發表會
(公布得獎名單並頒獎)

22

第二階段 | 專業解題階段

參賽團隊解題流程

選擇題目、組隊報名

- 選擇海選階段熱門提案進行發想。
- 參賽團隊提出兼具創新、可行與實務應用之智慧提案。

實作解題

- 運用各項技術工具，結合場域需求，設計可落地的解決方案。
- 公告期限前交付參賽資料。

初選團隊、專家輔導

- 初選15組團隊(學生組、社會組及企業組各5組)進入決賽
- 專家輔導團提供技術及政策相關建議、媒合地方實務導師提升落地可行性
- 參賽團隊須配合媒體露出

成果發表(Demo Day決賽)

- 參賽成果展示及簡報，評審對參賽資料進行評分。
- 公布決賽結果及頒獎

23

第二階段 | 專業解題階段 評選重點

加分項：以第一階段點子海選公告結果解題(5%)

落地實證與方案可行性(30%)

- 是否經過需求盤點、使用者訪談、場域調查等前期驗證工作。
- 是否具備實際落地應用之可行性。
- 方案是否符合現行法令規範，或具備未來法規調適與推動潛力。

政策價值與社會影響力(25%)

- 是否能有效回應施政需求、公共服務痛點。
- 是否有助於提升政府治理效能、優化公共服務品質、改善民眾生活。
- 是否具備公共利益或永續發展價值。
- 是否充分納入民眾之需求與意見。

技術整合與創新動能(25%)

- 解決方案之技術架構、服務模式或應用設計是否具備創新性及差異化特色。
- 是否有效運用人工智慧或其他創新科技。
- 是否具備跨領域技術整合能力。
- 是否善用政府開放資料、跨域資料或多元資料來源進行創新應用與加值分析。

實作進程與驗證品質(20%)

- 團隊於競賽期間之開發成果完整度。
- 解決方案之穩定性及驗證成果品質。
- （決賽評選指標）團隊參與輔導活動、採納專家建議之情形。
- （決賽評選指標）成果報告內容、成果展示品質、簡報表現及整體成果呈現完整性。

24

獎品 | 提案抽iPhone、投票抽Airpods

第一階段-點子海選最佳人氣獎

第1名
iPhone 17
256GB

第2名
Apple Watch
Series11

第3名
Dyson Supersonic
Travel HD19

第一階段-提案參與獎

大獎：便利商店電子抵用券8,000元(5名)
小獎：便利商店電子抵用券400元(50名)

第一階段-投票參與獎

大獎：Apple Airpods 4 一般版 (5名)
小獎：便利商店電子抵用券100元(50名)

第二階段-決賽獎金

金獎：每組10萬元(社會組、學生組各1名)
銀獎：每組 6 萬元(社會組、學生組各1名)
銅獎：每組 2 萬元(社會組、學生組各1名)

第二階段-企業組獎勵說明

- 依決賽評選結果選出「企業創新獎」若干名，頒發獎座或獎狀，不列入決賽獎金核發範圍。
- 主辦單位得視成果內容，以新竹縣政府名義提供參與證明，供企業於ESG、CSR或永續報告書揭露使用。
- 後續申請地方型 SBIR，可於審查階段獲得加分鼓勵；惟實際加分方式、申請資格、審查程序及補助結果，仍應依各年度地方型 SBIR 計畫公告及相關規定辦理，本活動不保證其最終補助結果。

25

AI 縣民管家

26

從過去的「人找服務」轉變為「服務找人」

福利問路站 2.0：圖像化家戶族譜

模擬**繪製概念圖**的操作流程，方便族譜管理，搭配**分類結果與申請導引**，讓民眾簡單易懂、直覺操作。

AI 問答服務：民眾以自然語言取得資訊

將AI縣民管家(LINE官方帳號)打造為新竹縣民取得福利資訊的專屬入口。

30

31

福利問答服務知識庫管理

透過 AI 輔助解析，業務單位可直接上傳相關文件，快速轉為結構化福利資料，減少人工整理負擔。

主席(張議長鎮榮)：

謝謝數發處劉處長的報告，各位議員對於專案報告有沒有要提問的。

徐議員瑜新：

謝謝大會主席張議長，本席要提的問題在這次定期會也有提出，但是這次專案報告處長完全都沒有答復，而本席要提的是新竹縣政府不管行政處、數發處，哪一個局處提出，都代表新竹縣政府，當初提出1億預算計畫，最主要是為了加速新竹縣政府邁向數位轉型目標，在115年編列1億預算推動AI智慧應用計畫，本計畫志在協助各局處導入人工智慧技術，針對業務痛點提出具體應用方案。我想在114年10月也辦理4場的工作坊，針對各局處的副主管帶領同仁參與，也透過案例的啟發將痛點構想生成有23個方案，我想這些痛點導向的決策，提出幾點包括文化局AI客服藝文活動智能推廣與民眾互動服務系統、人事處的AI人事智審小幫手、稅務局的AI智慧稅務申便智慧化系統，以及民政處AI客語認證獎勵核對智慧系統，總共有23項。當初提出來給議會，在115

年1月經過專家、學者審議完成排列優先順序之後，將提報一級縣長簽核確認，由各單位來發包，今天看到投影片第3張提出，其中硬體與作業系統2,600萬，依要點控管5%、剩餘款1,901萬，總共4,501萬，是你們自己用。你們搞了一個沙盒創新計畫，這是由民眾提出創新的東西，我想新竹縣政府有很多都是公務部門，我們是依法行政，這些都是依照公務人員系統，也照公務員的觀念依法來解決AI，而不是由民眾的想法，這有些是不合法的，既然透過沙盒計畫創新。我想您剛才有講會協助業務單位需求，我不知道114年4次工作坊提出23項的要求，為何115年1月1日怎麼完全不一樣？新竹縣政府在新竹縣議會大會審議時提出的預算補充資料，為何到現在完全不一樣？今天針對的是新竹縣政府，我管你是行政處還是數發處，為何數發處可以把新竹縣政府提到大會審議通過1億元預算，可以完全改成他個人的想法，我真的不知道！請數發處真的要痛定思痛回答，你把4次工作坊所提出來的需求，當初決議要送簽給一級，為何到你那邊就不提出來了，完全改成數發處個人的

想法，改變了硬體、保留款與剩餘款，那麼這22個局處依據業務上的痛點，經過集思廣益所提出的AI改善方案，都是希望能爭取到預算，完全棄置於不顧，我不知道這個局處長代表新竹縣政府在新竹縣議會的大議事堂裡面所提出來的，被一個處完全被抹滅，完全藐視議會的決議，我要請數發處針對這一點嚴正表達說明一次，以上。

數位發展處劉處長奕帆：

感謝議長，感謝徐議員的提問。剛剛徐議員所提問的，其實在PPT第5頁詳細列出來，各個局處譬如像社會處有提出AI…

徐議員瑜新：

你提的第5頁內部知識庫底下這5個，你做出來麼嗎？這些都是要透過APP，有嗎？還是叫他們自己編列預算做？我的意思是說1億元，到底要怎麼給這些局處去做？當初1億元是要給23個單位依照順序排列給上級勾選，問題是你弄智慧庫就涵蓋這5個議題，它們能有東西嗎？沒有啊！甚至教育局提出的方案，還要自己編列預算，那在1億元裡面所提的計畫

都沒有了，我提出的問題是這樣，請你針對把1億元變成自己處在運用要說明清楚。

數位發展處劉處長奕帆：

跟議員說明，您剛剛提內部知識庫，我們的確是會幫它做，而且做的是統整性與整合性，也就是說如果各局處做只能單一局處使用的部分，我們做出來之後是整個縣府統整性與共通性都可以使用，所以我們這個部分一樣會做。

徐議員瑜新：

處長，你所謂統整性這5個東西會一樣嗎？一個是人事處，一個是政風處，在統整性人事處用政風處廉政餽贈，還有一些查報部分，這些可以統一運用嗎？你拿一個東西來匡列5個，合理嗎？處長再說清楚一點。

數位發展處劉處長奕帆：

是，跟議員說明一下，像內部知識庫控管系統會有分層的權限，所以不同人進去之後可以提問的問題，它會撈到不同的Data Base、不同樣的資料來做回復，所以譬如像第1個部分AI公文與招標文件智慧

製作系統是所有基層人員都可以進去使用，未來這個部分我們會去做，包含智慧採購，其實這兩個是重複，所以議員可以發現到為什麼我們要做統整性，因為工務處和行政處…

徐議員瑜新：

我剛才強調處長都沒有答復到題目，當初他在議會報告的補充資料是講 23 個單位針對業務痛處提出 AI 改善，現在用這麼來模糊焦點，我覺得你答非所問，如果你還是要這樣模糊焦點，你就不要回答好了，你坐下來好了。

吳議員旭智：

好，謝謝議長，處長，本席對於你今天提的，我有幾個問題，第 1 個在經費預算表這邊提到硬體與作業系統，這方面剛剛瑜新議員也有提到，占預算大概 26%，其實 AI 智慧應用計畫 1 億元，應該是要來做一些規劃或進展，當然報告裡面有，我的問題是你花了這麼多的經費在硬體與作業系統、資通安全防護，請你回答資通安全防護不是本來就有的嗎？為什麼要從這邊預算來出？現在後面幾個還在 POC 階段，意思是

說它們都還在實驗、驗證是否可行的階段，我們規劃這麼多的硬體，你是為了接下來要做這幾個應用，還是要增強現有的硬體？這是第 1 個問題，這個占用費用這麼多，但是我看不懂這要做什麼？第 2 個協助各個局處項目，我想這個部分可能就是瑜新議員所講，過去我們在工作坊規劃的項目，是不是在您跟各局處溝通之後，把它規劃納入進來，但是我看起來項目非常多，其實都還只是在做一些很基本，把它電子化、、線上化，或者是方便管理，我覺得你這樣做也好，，也沒有關係，因為我看不到很大的企圖與規劃，你做這些東西應該就是要想辦法降低各局處人力負擔，如果是這樣子的話，我建議在協助各局處項目這邊應該要有一個具體的指標，指標是當你的線上服務系統完成之後，對於各局處降低人力負擔的比例，至少要有一個評比，不然的話做出來之後，它到底實用性怎麼樣？過去常會發生，我們做了很多的應用與線上服務，但是使用率不高，既然這次你要協助各局處去做，我覺得你做完之後要有一個具體指標降低多少人力，這個才代表這件事是有效，有意義，有價值，這個

是第 2 個部分。第 3 個智慧沙盒，這個概念是很好的，過去我也常提到民眾有很多反映，但是縣府不一定聽得到，也沒有去回應，現在智慧沙盒要海選，讓大家可以提出想要縣府哪邊可以做得更好服務，我覺得這個是好的，但是我不知道整個計畫是玩真的，還是玩假的？其實誘因是不夠，今天要讓大家參與，而且要找到真正好的、有能力的專業團隊來做，最大獎金是 10 萬元,這個感覺上就是一個研究生或小公司來做做實驗，做完實驗後領個獎，沒有下一步。雖然你有說這邊後續可以申請地方型 SBIR，但我覺得規格、格局上不夠，應該要把智慧沙盒擴大它的規格、格局，除了 SBIR 之外，我知道產發處也有針對一些比較中大型企業輔導機制，讓它們可以取中央預算，如果這些服務是真的想要把它選出來為我們新竹縣來做的話，你真的要把後續他們所可以得到的獎勵，或者是縣府的協助，當然不一定要從你這 1 億元當中再去花錢，但是你可以透過縣府機制幫它連結更多的資源，我覺得這樣才有辦法真正讓這件事情是玩真的。再來第 4 個 AI 縣民管家，我上次在總質詢也有提到，

有1,000萬點數經濟的經費，也是在規劃當中，現在是在縣民管家這邊，我覺得點數經濟這一段，就像這一次大家都覺得敬老愛心卡提高點數非常好，所以你也加「我要申請敬老愛心卡」，但是如何讓這個敬老愛心卡除了有1,000點之外，有更多的服務，更好用？關鍵在點數經濟，所以本席希望點數經濟這一段的規劃，你這邊只是寫積極研議，可能明年才要做，但我覺得速度太慢，我希望今年這個部分就要納入你的規劃，以上4點。

數位發展處劉處長奕帆：

首先感謝大會議長，也感謝議員的提問。針對第1個問題2,600萬餘元經費，它不是只做AI相關的東西，包含目前縣府所有硬體部分來做支應，這些包含資安作業系統等等相關硬體設備，全部都涵蓋在裡面。議員剛剛有提到第2個針對指標，後續也會把它納入做研議評估。第3個智慧沙盒，我們後續也會來研議思考，是不是有機會納入更多的資源來提升它的誘因。第4個點數經濟，議員前面有提到，我們會來進行做研議，因為這一個1,000萬，我比較期待今年

能先完成招標作業，後續再來做研用的部分，以上來跟議員做一個報告，謝謝。

吳議員旭智：

這幾個都是研議，但是你沒有給我具體的時程或承諾，如果現在你沒有辦法，在一周之後，給我具體的說明。

數位發展處劉處長奕帆：

好，謝謝。

張議員益生：

謝謝大會主席，我這邊請教一下數發處，第 1 個敬老卡，你剛剛在報告中會幫 13 鄉鎮公所製作電腦版本，最近這 1、2 周為了原住民愛心敬老卡，我到高齡長照處瞭解一下，才發覺從這個政策施行以來，現在愛心敬老卡到目前為止，依然還是鄉（鎮、市）公所受理紙張版，業務承辦人依照縣民填寫後將紙張版送到高齡長照處再來製卡，首先這個真的比較不環保，我真的要拜託我們數發處趕快製作電腦版給 13 鄉（鎮、市）的承辦人，讓他們受理的效率可以大幅增加。第 2 個在瞭解敬老愛心卡後，我最在乎的是目

前新竹縣59萬多人符合愛心敬老卡約10萬，至115年5月底約略有5萬人可以申請，也就是申請率大概50%左右，接下來我問高齡長照處，原住民族總共有多少人符合資格？回復我4,400人，請問有多少人申請？報告議員查不到，我聽了嚇一跳，115年怎麼會查不到？原來問題發生在申請的時候，因為沒有註記所謂身分別，原住民族只要符合55歲就可以申請，而鄉（鎮、市）公所受理時不會特別登記這個人是原住民族，但是問題來了，今天如果我們都不會知道有多少原住民長輩受到這樣的政策照顧，請問我們怎麼監督？所以我在這裡要再拜託數發處，在開發電腦版時候，能夠增加原住民族選項，不管是你提供13鄉（鎮、市）的電腦版，或者是縣民自行上網申請的部分，第1個要能增加「你是不是原住民」這個選項，讓新竹縣政府能夠統計在這個政策之下符合資格的原住民族長者，到底使用率有多少？申請率有多少？否則我一問有5萬多人申請，報告議員，我們的申請很積極，是啊！那原住民族呢？看不到！我們又被整個大水庫包圍住了，這就是我們現在所遇到的困擾，這

部分真的要請數發處幫個忙，也跟長照處這邊來做申請。第2個重要道路，你講得很好，道路是經濟的先行指標，我不要打擾後面很多同事還要問，所以拜託請數發處邀集交通處、工務處、衛生局、高齡長照處、社會處以及原民處，找一個時間針對新竹縣五峰、尖石鄉原住民族議題跟本席共同討論，以上2個問題，謝謝。

數位發展處劉處長奕帆：

針對議員提問敬老愛心卡，的確後續會有非常多人來申請，議員提到要加註勾選身分別，包含平地或原住民，後續我們會進行處理，沒有問題，謝謝。

張議員益生：

還有一個問題還沒有回復。

數位發展處劉處長奕帆：

抱歉，第2個問題後續我們也會積極來做研議，以上報告，謝謝。

鄭議員朝鐘：

謝謝大會主席張議長，處長我想請教你，主要是你列的明細的部分，原本是資訊科跟資安科設備升級

的部分是 3,095 萬，還有一個 1,460 萬設備升級的部分，可是這邊又有列一個剛才吳旭智議員也有提到，資安防護硬體作業系統又是 2,600 萬，我不曉得到你這邊之後針對軟、硬體的採購擴充的很快，但是到底你要做什麼用？這是第一個問題，吳旭智議員也有問你說是不是為了之後做準備？再來第二個問題是，剛才有 3 位議員都提到，針對這 23 個需要你解決的工作你都還沒有做，包括本席提出來教育局的線上場地申請系統，其實你自己看，仁愛壘球場只有能夠登記；也沒有付費，剩下的都還沒做好，我不曉得你後面還有 22 個大問題要解決，你在什麼時候能完成？因為上面沒有半點期程，然後今年過了一半，這是本席一直跟你說，希望你先把需要解決的問題先解決，再來做你想做的事，但是我想目前為止大家的爭議點都在這邊。再來我再請教你一下，智慧沙盒其實我跟吳旭智議員的想法不太一樣，抱歉！因為我覺得你跟教育局跟產發處甚至傳播行銷處的業務，花這個錢然後做的工作基本上是重複的，當然你也知道是要整合一個單位，可是你要搜集所有縣民的想法、點子，其實在 1999

信箱裡面蠻多針對陳情或是一些看法，上面你都拿得到資料，我覺得如果你想做的這些事情，你要海選就需要花這麼多錢(要 789 萬)，我覺得匪夷所思，說真的啦！因為 SBIR 基本上就能補助每一個企業，甚至它有一些在施實階段的計畫就是 100 萬的補助，我不曉得辦這個活動跟數位發展處的業務有什麼相關？因為畢竟是我們需要你來解決我們在 AI 升級的部分，而不是叫你去幫我們找這麼多的想法，因為一件事都沒做好，何況你要做這麼多事情，以上請處長回答。

數位發展處劉處長奕帆：

謝謝大會主席張議長，還有議員的提問，還是再重新說明一次，因為可能剛剛沒有說明的很清楚，2,600 萬這個錢的部分其實是還沒有執行的部分，它其實在規劃，為什麼沒有執行？是因為現在硬體它的漲幅其實都很高，剛剛前面有提到包含 CPU、RAM、GPU 等等及 SSD 的部分，其實價格都一直不斷的在攀升，過去我們有跟廠商拿報價單，原本一開始的報價單只要 1 千萬，現在都大幅漲到 1,500 萬，所以其實這個部分我們也都還在觀望，這 2,600 萬如果未來會執行，

其實它比較多數是落在硬體的購置，還有相關的作業系統或者是資安防護相關系統的部分，這個部分要跟議員說明一下，再來第二個剛剛議員有提到…

鄭議員朝鐘：

處長，抱歉！我打斷你，你前面已經有 2 項也都是設備及投資，就是你這 2 個科你剛剛講的創新科，但你前面的資安科跟資訊科都有這個預算編列，我不曉得為什麼要多到 2,600 萬？在你的創新科上面還要編列這個預算使用。

數位發展處劉處長奕帆：

跟議員報告說明一下，在資訊科的設備及投資的這些金額，其實是過去縣府非常多相關的已經開發完的系統，後面可能會需要一些維運的費用，所以這個都是既定的、基礎的，這個是沒辦法去做變動的，資安科的部分也是一樣，就是過去可能已經買過的一些東西，後續可能要都要一些維護跟維運的部分，所以這個部分都是既定的並沒辦法去做相對應的調整，剛剛前面講的只有這個 2,600 萬的部分，是可能可以再去做些微調整，回應議員剛剛提的第二個問題是 23 個

工作坊的部分，其實跟議員報告，在 PPT 的第 5 頁我們已經儘可能的去做思考跟整合，所以整合完成之後，比較能夠做統整性規劃的部分，其實就只剩下 PPT 上面這幾個項目，包含社會處提的 AI 托育監控的部分，再來是教育局，他們曾經有提過的工作坊是 AI 防溺系統，就是在游泳池的部分，這個部分其實智慧守護之眼未來都是有機會可以做得到的，再來就是針對縣民服務的部分，我們也整合了勞工處、農業處、文化局他們所要做的類似的東西，譬如說 AI 客服機器人，其實我們都是去做統整性的，議員您應該是資訊方面的專家應該也能夠明白，如果一個局處他做了一個 AI 的系統就只是 for 他而已，但是數發處所做出來的這個 AI 系統，是可以涵蓋他們不同樣的知識，譬如說有文化局相關的知識、有教育局相關的知識、有社會福利相關的知識，民眾來做單一入口提問的時候，民眾都可以得到相對應的資訊，他不用再去尋找各個不同的處室，以上簡短的報告，謝謝。

鄭議員朝鐘：

處長，你剛才說的我想再提醒你一下，你真的蠻

會講的！你回答的很好，但是我現在看到教育局上面的線上場地租借系統，看了之後跟你講的話落差這麼大，我覺得你應該好好反省一下，因為這好像真的不是AI；也不是什麼科技，連一般的廠商你可能都比不上，這點我覺得要講重話，畢竟已經過半年了，我希望你能把你講的東西完成一半以上就不錯了，謝謝，以上不用回答。

數位發展處劉處長奕帆：

謝謝議座，謝謝。

邱議員靖雅：

謝謝議長，感謝劉處長今天的專案報告，但是也有幾件事情想要來跟您請教，第一個有關第3頁1億元的預算，已經很多議員提出來了，我這邊就不再多說。但是我想請教的就是說，在早期大家對於資訊的期待就是讓它可以更便民，能夠線上處理的就線上處理，這件事情跟AI用更多數據的整合分析來精簡，或者是縮短我們的判斷或決策時間，這應該是兩個面向，所以剛才第一個，朝鐘議員所提到的其實很多的事情，如果只有一個表單可以登記，其它的東西我還要再用

原來的流程來做，它基本上連線上電子化這件事情都沒有，更何況是 AI。第二個想提出來的就是說，我今天估且不論您剛才提到的所有的設備從 1 千變成 1 千 5 的這個問題，我覺得如果真的有這個問題，你到底是要真的用你自己的本預算裡面去挪用？還是你其實要讓你 AI 的創新科真的更有它的成績，你如果真的有這樣的問題，是你要動用第二預備金去補它？還是你真的要用你這 1 億的錢去挪用？我覺得這是一個原則性的問題，剛才您提到的好像這是一個困難，但是把這個我們認為比較有指標性的這 1 億做這樣的處理，我覺得並不是有符合我們當初對於您成立這第 3 科的期待，第三個點就是，很多的業務事實上不只是需要跟其它局處溝通，我覺得它也牽涉到非常多的基礎建設，比方說您剛才提到的智慧之眼，它其實如果要達到你所謂的效果，其實是所有的 CCTV 它的基礎建設要跟上，這件事情就我所知我們縣內的主辦單位是警察局，所以在警察局是有 2 個業務，CCTV 的基礎建設你們有沒有共識？是不是同步也編了相關的預算？如果有相關的預算搭配將來 AI 應用，這個基礎建設的錢在

你這裡還是在警察？我只是舉一個例。第二個當這些 CCTV 回來之後由誰來判讀？是警察局在判讀還是你這邊在判讀？還是你把資料做一些簡單的整理之後再丟給警察局去做最後的判斷？就像醫生嘛！他做診斷那是他最關鍵的價值，如果警察局最關鍵的價值是診斷，那前面那一段是誰在做？你認為的流程跟他有沒有一致？我這是舉一個例，這幾個面向是不是能夠請您來做一下說明好嗎？謝謝。

數位發展處劉處長奕帆：

感謝大會張議長，感謝議員的提問，針對議員所提的第一個問題就是便民的部分，這個後續我們一樣會去做改進，儘快的加強線上繳費的部分，第二個部分就是針對經費使用的部分，因為這個部分可能要再做相關的確認，是不是有需要動用到其它預備金的部分？可能會需要再做思考，這個部分我一樣會把議員的意見納入做為重要參考，我知道這 1 億元各位議員都非常的重視，它是具有足夠指標性的部分，我們會來做後續的研議跟思考。第三個就是在跨局處溝通的部分，我們也會盡力的去跟各個局處做溝通，目前其

實因為它現在還在 POC 的階段，還沒有需要應用到這麼大量監視器，如果後續有需要應用到的時候，我們也會再來跟不同的局處做進一步的溝通，謝謝。

邱議員靖雅：

處長您先請坐。我覺得第一個點不是你要不要啟動第二預備金，我剛才講了在預算這個點我講的是原則問題，重要的錢(尤其是非常重要的錢)它不應該被這樣隨便的挪用，如果到時候你這 1 億花掉，但是其實是拿去買設備，它根本不符合我們當初的期待，我覺得這是一個非常重要的原則問題，這個是我想要提出來的。第二個就是剛才講的這些基礎表單所有功能的連結度，我想它應該是一個很基礎的工作，希望在今年度這個部分你們真的就可以把它完成。第三個就是您剛才講的那個基礎建設，你說現在還不需要，但很多東西如果你現在不溝通；你現在不編預算；你現在不執行，尤其你們現在正在編預算，我想你接下來又會碰到你要進入到下一個階段上面的困難，AI 能夠做大量的應用的前提是，很多的基礎建設它做得夠好，你才搜集到足夠的東西回來，所以不管你現在在哪一

個階段，這一個部分您都應該跟相關的單位做比較好的溝通，預算編在誰身上？責任的歸屬到底是什麼？尤其是現在縣政府正在進行預算編列，這些部分就麻煩您能夠在會後再跟我們做比較詳細的確認，尤其是預算的部分，我真的覺得預算精神你要把它把握住，不是把它花掉就好，那樣子其實沒有符合你今天成立第 3 科的目的，也是縣長特別邀請您來成立數發處的任務。

林議員秉君：

針對智慧守護之眼的部分其實在上一次定期會的時候我已經有提出很多的疑問，在這邊我只是希望說，不要落回 20 年前的保全系統的監視功能這樣就好，在這裡提出其它的疑問。首先是針對各局處的業務需求，你們有沒有列出共通性的欄位跟資料庫的結構需求？而不是獨立開發相關的軟體，再來是資安設備的採買，是不是有對應到具備相關資訊能力的人員？因為資安的要求日新月異，處長這邊應該是很清楚，是不是有實務檢測能力的人？再來是涉及民眾線上申辦作業，我們是採取哪種方式來檢核身分？是 Key 入身分證字

號？還是要插自然人憑證？最後是預計在 115 年跟 116 年上半年度要完成的案件，是不是已經有相關的 BIG 碼可以讓我們檢視系統的模擬畫面？如果沒有 BIG 碼；是不是有基本的 UI 架構可以給我們查看？以上。

數位發展處劉處長奕帆：

感謝大會張議長，感謝議員的提問，針對第一個部分，因為各局處當時在提 23 個項目的時候，其實是寫了比較簡短的文字，並沒有相對應的 Database 相關的欄位，但是從他們寫的這些項目裡面，大致上可以瞭解到其實有些部分它是有共通性的，所以我們依據他們寫出來的東西才去做相對應的整合。回復第二個部分就是，提到資安相關有沒有證照這個部分？這個部分其實在上次也有跟議員報告過，其實數發處每位同仁都蠻認真的，他們都有相對應的證照，也都超過基礎法規的要求，針對系統建置畫面的部分也要跟議員說明一下，議員現在在 PPT 上面看到的有許多畫面其實它就已經是 UI 的設計，剛剛前面例如像智慧守護之眼它也有展示系統的畫面，事實上也那個也是未來

UI 的部分，也有可能會長成現在的這個樣子，這個部分後續我們都會進一步做滾動式的修正跟調整，以上報告，謝謝。

林議員秉君：

這邊我還是要再提醒一次，資安防護因為非常的重要，它會關係到很多個資的問題，它不會只是受訓；受訓其實很簡單，實務上能不能夠真正來做防禦這個才是最重要的，所以上一次您回復我的，其實並沒有精準的回復到我的問題，但是沒有關係，後面我們就是仔細的看，資安的部分我一再的強調，這個東西非常的重要，再麻煩你們一定要注意、注意、再注意，以上謝謝。

數位發展處劉處長奕帆：

謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

各位議員，因為時間的關係，如果還有其它問題要詢問請以書面或提案方式送議事組彙整辦理，本專案報告請數發處對議員所提出的意見要儘速妥善研擬解決方案。各位議員，AI 智慧預算執行情形專案報告

到此告一段落。