

新竹縣議會第 20 屆第 6 次定期會

縣政總質詢會議紀錄

質詢議員：林 議 員 禹 佑

記 錄：鍾 志 義

校 對：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾志義

現在開始 50 分鐘是林禹佑議員的質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員禹佑：

謝謝大會主席，這一次有很多的議題，都是關於現在竹北許多人想詢問，也是最關注的議題，首先是全國在舉辦的古蹟日，古蹟日的由來其實本席是蠻好奇的，後來也上網查了一下，是為了響應歐洲的 1 個古蹟紀念，為什麼會注意到這個古蹟日呢？是因為本席曾經到其他六都去走訪，走訪過程中就發現了，原來有所謂的古蹟日，這也是我擔任議員那麼多年以來，意識到原來有所謂的古蹟日，想詢問一下，文化局一定知道古蹟日，本席有查之前歷屆所舉辦的古蹟日活動，想詢問在座的各位處長、局長，針對古蹟日的瞭解程度？本席就隨便點 1 位好了，交旅處應該蠻清楚的古蹟日都辦在何時？大概說明時間？以及何謂古蹟日？

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處陳處長盈州：

有關古蹟日我不曉得切確是那 1 天？

林議員禹佑：

所以文化局，連府內同仁都不知道古蹟日是辦在什麼時候？妳們推廣這樣是有成的嗎？本席到六都去看，大家一出站，不只高鐵站、台鐵站都是在滿滿的古蹟日宣傳，結果現在抽問，跟局長講，搞不好議事堂裡面的局處長回答出來不到一半，本席也是到六都才知道，原來有所謂的古蹟日，這代表什麼？文化局的宣傳能力，跟辦理古蹟日的重視度不夠，我們的建城雖然沒有像新竹市那麼久，我們隔壁的新竹市建城 170 年之久，新竹市每一次辦理辦理古蹟日的宣傳都比本縣還要大，新竹市有非常多古蹟，相對的文化局有在重視嗎？所以本席覺得策略是完全是錯誤的，雖然文化局很努力在推動各項活動，這是無庸置疑的，也很肯定局長的做法，但是古蹟日的部分，新竹縣是 1 個具有特色及擁有許多古蹟的縣市，明年將會是文化局 30 週年慶，文

化局要如何在 30 週年 把本縣的古蹟日發揮出來？
讓大家知道文化局要怎麼去做？有什麼想法？請文化局回答。

主席（張議長鎮榮）：

請文化局回答。

文化局朱局長淑敏：

謝謝禹佑議員對古蹟日活動的關心，的確，議員指正的部分我們會來做檢討，因為這是全國性的，不管是從中央到地方，大家都是一起來推動古蹟日這樣的活動，希望透過這樣的方式，讓大家瞭解整個古蹟保存及文化資產的重要性。

文化局朱局長淑敏：

本席想詢問，新竹縣有沒有具有特色的古蹟？局長現在想要怎麼去推動？只要想到彰化，鹿港就是 1 個，大家不用想，反射性的就知道那邊有什麼，新竹市東門城，新竹縣呢？局長要拿什麼最主要的東西來推廣？

主席（張議長鎮榮）：

請文化局回答。

文化局朱局長淑敏：

有關每年的古蹟日都會有不同的主題，像本縣包括竹北，還有新埔、北埔，其實在古蹟比例上面都非常的高，所以文化局不斷的希望透過這樣的方式，也結合觀光的部分一起來做推動，在策略運用的部分我們會來做檢討。

林議員禹佑：

其實新竹縣很多古蹟，大家到了那個地點，並不清楚這個古蹟的歷史淵源？以竹北為例，到了汾陽堂、新瓦屋，進去的時候想要申請 1 位解說員，找了老半天，預約那麼麻煩，現場又不一定會有解說員，甚至想要找 1 個歷史的解說板，可能找了好一陣子就藏在新瓦屋一間三合院裡面，才有稍微敘述到，汾陽堂的部分，印象中外面好像有掛 1 個解說小牌子，也是要特別找一下，今天如果到新竹縣具有古蹟的地方，想要找 1 位解說員都找不出來，甚至本席看妳們也沒有在重視解說員訓練這 1 塊？其

他縣市大型古色古香的古蹟都有，但是新竹縣文化局好像沒有這一方面的規劃？有的話也是很少，可能還需要預約，解說員就一兩位找不出新的，也沒有重視去培訓新的解說員，本席認為，這是1個需要去重視的問題，藉由這一次，既然提到了本縣的古蹟日，針對這一方面局長有沒有想法？未來妳要怎麼去做？

主席（張議長鎮榮）：

請文化局回答。

文化局朱局長淑敏：

謝謝議座的提醒，有關於導覽人員培訓的部分，我們會持續來做加強；另外就是像自導性導覽系統的部分，我們也會來做建置，以上，謝謝。

林議員禹佑：

其實本席為什麼要特別講到這個？尤其本縣明年就是會有所謂的傳播行銷處，文化局在做這件事情的時候，也可以跨局處協助，不要重複選項做自己的事情，你們做你們的事情，這沒有發揮到最大的

效益，舉個例子，昨天的八音節在縣史館辦，其實本席覺得宣傳度沒有到很強，感覺上來的人，其實坦白說好像都是親朋好友、附近的鄰居找一找來，所以其實文化局辦理很多活動，可以結合其他局處去幫忙、去推廣、去宣傳，讓更多人頗為廣知，讓大家更能知道我們在做了什麼？因為文化局就是新竹縣的門面，不只是教育局、交旅處，文化局也是啊！文化局做了圖書館、總圖跟美術館，這些都是新竹縣的門面，要如何讓全台灣甚至世界的人都知道，新竹縣每年都只有光藝節，甚至交旅處每年秋季的秋遊星夜，你們是請了許多重大的卡司來，但是你說成功嗎？個人覺得都是明星在宣傳自己，來的都是那些明星的粉絲團，其實秋遊星夜應該把它的量能做得更強，或是可以結合文化局的活動，去把原本的活動發揮更大的效益，甚至可藉由現在叫新聞處以後叫傳播行銷處，希望可以做得更好，既然明年要成立傳播行銷處，局長要把觀光這1塊拉到傳播行銷處，明年本席希望可以看到文化局更好

的成績，不要到時候跟今年一樣原地踏步，本席只舉這個例子，希望更多活動可以更上心，加強的宣傳新竹縣的特色。

再來就是前一陣子，有在關注的人都知道，托嬰中心有發生 1 件憾事，就是有位嬰幼兒在托嬰中心溺斃了，其實水深也不深，是 25 公分的水深，這間托嬰中心是主打自然生態，也是華德福教育的方式，評鑑標準也是有通過的，這部分本席知道，但是這個狀況怎麼會還是發生？每年嬰幼兒的部分，不管是托嬰中心還是幼兒園，每年幾乎都有類似的事情，不管是虐嬰或是嬰幼兒受虐，或是有小朋友受傷等等的，教育局跟社會處，因為社會處管理的是托嬰中心，教育局管理的是幼兒園，這方面的評鑑，你們到底有沒有去跟進？更新？平時有沒有去稽查？因為這件事情，其實本席有去看監視器也沒有拍到，當時狀況是 3 位老師照顧 9 個嬰幼兒是在教室裡面，為什麼小朋友會跑出去這間教室？20 分鐘後老師才發現這個嬰兒不見了？最後發現的時候

已經溺斃在生態池裡面了，本席記得這間的托嬰中心在 2023 年是評鑑乙等，那麼 2024 及 2025 年的部分，社會處針對這間幼兒園的評鑑及後續稽查又是什麼？請社會處說明？

主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處陳處長欣怡：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員對於托嬰中心相關問題的關心，有關托嬰中心評鑑的部分，最主要依據衛福部社家署編訂托嬰中心評鑑指導手冊的部分，事實上評鑑的項目是分三大類，是行政類、教保類跟衛生類，在 112 年它評鑑乙等的部分，其實把它分開來看，它是在衛生保健的分數是比較弱的，導致整體分數是在乙等的部分，針對評鑑結果是優等及甲等的部分，社會處訪輔的部分是半年 1 次，那如果是丙等以下的話，則是 3 個月訪輔 1 次，所以會搭配不同的訪輔頻率，還有它們後續改善的計畫，針對負評的部分再去做瞭解，評鑑

的部分社會處是兩年評鑑1次，所以今年是沒有評鑑，我們會透過就是訪輔及不預警的稽查，不預警的稽查1年至少每一家至少會有2次，而且我必須要說明是不預警，就是不會先告知今天會過來訪輔或者是評鑑的部分，針對這次事件的檢討，我們有召開相關的檢討會議，對環境的安全的部分，我們希望托嬰中心跟園所都要去加強，這一次它比較特別，它的戶外空間其實並不屬於托嬰中心立案的範圍，未來需要跟中央建議，生態池的部分不在立案的範圍內，畢竟把小朋友帶出去，在照顧上是不是有疏失的部分，我們經過檢討，提供中央設置標準修法的建議。

林議員禹佑：

他們既然有設置監視器，為什麼沒有往外拍到那個生態池的過程？

主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處陳處長欣怡：

我想監視器的部分，托嬰中心必須要設立，但是幼兒園的法規其實跟托嬰中心是不相同的，托嬰中心確實是有依規設立監視器，但是不是照到所有戶外空間，這個就是問題所在，但是那個空間不屬於托嬰中心的立案範圍，針對這個部分，剛剛我提到說，最主要還是必須要把小朋友照顧好，帶出去戶外的部分，我們希望中央可以有法規上的限制，比如說現在照顧比例是1：5，但是帶出去戶外我們會建議中央是不是要降低比例？

林議員禹佑：

我們可不可以不要等中央去設置這個規範？由縣內自己去加強稽查？

主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處陳處長欣怡：

這部分我們確實是會的，我們也希望找專家學者評估訂定托嬰中心的戶外空間，以及帶出去戶外活動的照顧比例的部分，還有如何照顧的一些指引，

剛剛議座提到監視器的部分，我們在今年 10 月底時，針對未來監管雲的部分，雖然托育專法還沒有過，我們未來一定會配合，所以我們向中央提出申請補助全縣 95 家托嬰中心監視器的部分。

林議員禹佑：

我想這是 1 個很遺憾的例子，我不希望再有這種類似的事情發生，誰都不想，因為大家現在都是少子化，1 個家庭就 1 個小孩，中央既然還沒有規範出來，不管是中央政府還是地方政府，我們既然納稅了，希望你們扮好監督的角色，本縣可以訂定自己規範，自己先做著來沒關係，在於理於法的狀況下，我們可以稍微嚴格一些，大家都會樂觀其成，因為托嬰中心，甚至教育局所管轄的幼兒園，希望不要再有這種憾事的案例發生了，甚至虐童更是非常可惡的 1 件事，因為前一陣子在新竹市有發生虐童虐嬰的事情，所以本席希望不要再有類似的事情發生，謝謝處長，請坐。再來，下個問題就是新竹縣民、竹北市民關注的 1 件事，就是最近遊民的問

題，幾乎每個月、每個禮拜都有民眾在反映，前一陣子在六家 plaza 到高鐵那邊的空橋，疑似遊民在吸食強力膠，不過那件事情後來有解決掉了，最主要就是竹北火車站，我想很多先進的國家都有遊民的問題，我們地方政府，不管其他國家，不管其他縣市，這個問題就發生在竹北市，尤其每個月都有許多人反映，而且數量從 1 位增加到 4、5 位，現在甚至更多了，昨天又有民眾跟本席反映，下午的時候看到 4、5 位遊民聚集在站內打牌，不知道有沒有博弈？甚至前陣子又有人說遊民在火車站內吸菸等等的問題，前天有民眾跟本席投訴，在早上 5 點半的時候，要走進竹北火車站的樓梯平台旁，都是遊民地鋪睡覺的地方，看到一整排遊民直接躺在那邊睡，竹北火車站是民眾上下班及學生通勤的地方，尤其女生看到都會心生恐懼，也許他們沒有攻擊性，可是有些可能有精神方面的問題？又或是酗酒問題？會不會成為社會治安死角？雖然本席知道台鐵方面每個禮拜都會有 1 天，會派警員特別在那

邊去巡視，但是每個禮拜只有 1 次，其實說實在也是不太夠，本席知道權責歸屬於鐵路局，希望縣政府不要置之不理，在上個會期許多議員也詢問過類似的事情，臨時會也詢問過，新聞也發了，最近一次新聞就是在 9 月的時候，但是現在已經過去 3 個月了，怎麼感覺一點改善都沒有？遊民的問題是社會處所管轄的，治安問題是屬於警察局，抽菸的問題又屬於衛生局，本席請問，社會處對於竹北火車站裡面這些遊民的掌控度是如何？因為據本席所知道，收容所的部分，也要他們願意進去，就算進去了，可能待到 3 到 6 個月就不能繼續在收容所，就會建議他去尋找就業機會等等的，或是其他的支持療法，請問社會處剛剛所提的問題，現在針對這些遊民的掌握度是如何？

主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處陳處長欣怡：

謝謝大會主席張議長，謝謝禹佑議員關心竹北火

車站遊民聚集的問題，目前遊民大都是來來去去，多的時候大概是 5 到 8 位，我們在 10 月 30 號有召開竹北車站遊民議題的處理會議，這是跨局處的問題，所以我們也找了鐵路局竹北火車站，還有警察局、衛生局、環保局等單位共同來研商，大家就自己權責的部分進行討論，比如說吸菸及亂丟菸蒂的部分，如果在非吸煙的區域，就可以依照菸害防制法去檢舉，目前我們有承辦 1 件給衛生局去做相關瞭解跟裁罰；另外加裝監視器的部分，鐵路局也有做相關的處理，至於物資的部分，就不在這個地方發放，因為會增加聚集效應，我們希望引導去收容所再去發放物資。

林議員禹佑：

所以你們有去介入、去瞭解這幾位遊民的狀況？

社會處陳處長欣怡：

是的，其實個案的部分它的狀況都是不一樣的，有些是社會處跟衛生局共同來輔導的，可能有精神方面的個案，針對不同的議題及習性，我們跟他慢

慢建立關係，當然其中也有輔導成功進收容所的，他們聚集的部分來來去去，可能又會有新的遊民，不管是新舊，我們都有掌握他們每 1 個人的狀態，希望就是透過各單位共同輔導，可以讓他們返家或者是就業。

林議員禹佑：

既然處長講那麼多，為什麼最近這個狀況還是屢屢發生？甚至不減反增？

主席（張議長鎮榮）：

請社會處回答。

社會處陳處長欣怡：

剛剛有提到，就是有可能還會有新的過來，我們發現，有的遊民已經是就醫了，最近這幾個可能是新過來的，其實這個問題，其實都會有新舊方面的聚集，這部分我們會持續再努力。

林議員禹佑：

我想遊民問題，社會處應該是主政單位，所以希望你們更加積極去處理竹北火車站的遊民問題，不

要，不要到最後聚集到了 10 幾位，甚至更多？然後才重視到這些問題，希望你們能更加審視、處理遊民問題，當然不是說要驅趕他們，希望我們用正確的方式予以正確的引導他們進入收容所，希望在幾個月甚至下個月就可以明顯的感受到，你們有在去努力這方面，或是有民眾可以回傳說，有看到新竹縣政府正在努力，有去看到他們在關懷，既然處長講有在努力，為什麼沒有回傳到我們這邊來？代表你們讓民眾的感受度都是不夠的，都是你們在口頭上說，他們沒有看到你們實際上的作為？本席等一下會問警察局，為什麼都沒有看到巡視的警員在那邊？請警察局長回答，關於這個問題要如何去處理？

主席（張議長鎮榮）：

請警察局回答。

警察局林局長建隆：

謝謝大會主席張議長以及禹佑議員的詢問，剛剛其實有提到，遊民其實是屬於社會救助的議題，警

察局這邊，除非他有違法違序，我們會依法來處理，不過我想民眾會擔心，遊民有可能會衍生一些其他的問題，所以會希望警察到場，其實在竹北分局也會安排一些勤務，例如有守望跟巡邏的勤務，特別是在上下班，或者是上下學的尖峰時間，我們會安排警力，希望可以讓大家知道，警察其實在那個地方維護治安，民眾也會比較安心，最終還是要從遊民的安置跟輔導來去做處理。

林議員禹佑：

本席希望警察局這邊，尤其派出所同仁可以更加掌握一些遊民本身有酗酒問題或是精神狀況的。

主席（張議長鎮榮）：

請警察局回答。

警察局林局長建隆：

這個部分其實是社會處應該要去瞭解的，除非他已經有發生了違法違序情況，當然是警察局應該要處理，瞭解遊民的狀況，坦白說這個是社會處的工作，我們會跟社會處這邊來瞭解，如果說有一些可

能易生狀況，或是有可能衍生犯罪的個案，我們會請轄區的派出所來加強注意。

林議員禹佑：

假如今天遊民喝了酒，可能會大吼大叫，或是對人咆哮，都會容易造成經過的人心生恐懼，尤其女生或是在夜間的時候。

警察局林局長建隆：

如果假設有議員剛剛講到這個問題，那他就會違反社會秩序法，我們當然就會去處理，如果說他只是待在那個地方，我們沒有辦法去驅離，可是他有阻礙通行，或者是他有喧鬧，甚至有乞討這樣的行為，就會用社會秩序法來做處理，剛剛也有提到，假設有吸食強力膠，或者是有吸毒的情形，當然都會有違法違序的問題，這個我們一定責無旁貸來處理。

林議員禹佑：

所以並不會說今天發生在火車站內，這就屬於鐵路警察權責，不至於要這樣子區分吧？

警察局林局長建隆：

這個其實很複雜，因為如果在站體內的話，確實是屬於鐵路警察局，但是竹北分局跟鐵路警察局也有一些溝通聯繫的管道，如果站體內發現了違法違序行為，這些都是警察應該要共同處理，如果在站體外，當然是屬於竹北分局，整體應該要有溝通聯繫的管道，不要發生問題而不知道要誰來處理，只要是警察機關應該處理，我們都會有會有聯繫。

林議員禹佑：

接下來有關衛生局的部分，就是剛剛提到，針對一些在站內吸菸或是菸蒂亂丟的部分加以懲處，甚至管理。再來，下個問題就是非洲豬瘟，10月22日的時候在台中爆發，經過15天的禁運，以及中央的處置，後來發現已經有清零了，甚至在11月五日也召開記者會宣布，陸續在七日也開始解封，允准可以屠宰豬隻，甚至拍賣，環保局業務報告也有提到，針對非洲豬瘟的處理方式，新竹縣的豬隻有8成是吃廚餘的，其實在這一次非豬瘟的關係，

豬隻都不能吃廚餘，所以會增加縣民的廚餘量，那你也講到我們運用黑水虻，甚至廚餘瀝乾，再進入焚化爐的處理等配套措施，本席有幾個問題想詢問環保局，中央在記者會有提到廚餘的處理方式，目前維持現狀，就是一樣不給豬隻食用，本席想先確認這個問題是不是正確的？另外學校的團膳餐廳，中央好像會核發經費？這個部分是不是有函示要補助？其他的機構有包含在補助範圍嗎？如果廚餘養豬戶要重啟養豬，在設備已經準備好處理廚餘的養豬場，經過地方政府同意，可以繼續廚餘養豬，這是正確的嗎？針對這幾點問題請環保局回答？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局蕭局長宏杰：

謝謝大會主席張議長、禹佑議員對廚餘禁養豬隻的關心，10月22日農業部發布1個命令，就是養豬戶禁止載運廚餘這件事情，因為這部分受的衝擊蠻大的，這個關係到清潔隊清運量的問題，所以當

時農業部也緊急事發布，比照上次 109 年非洲豬瘟的補助，就是說養豬戶如果取得再利用檢核的話，他在禁運禁宰期間，是不是可以繼續協助清潔隊來做廚餘的載運？這部分已經有發布補助金額，大概多少頭就可以每天領多少錢這樣子；另外廚餘的部分，聽到消息是可能會禁到 12 月 7 日，那這個 4 月的部分的話，如果有量能的話，其實是可以來協助事業處理廚餘的，目前本縣是沒有這個量能的。

林議員禹佑：

所以意思是說，中央並沒有開放養豬戶的豬隻吃廚餘，是這樣嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局蕭局長宏杰：

目前來講可能禁到 12 月 7 日，12 月，環境部正在研擬，未來如果要開放繼續用廚餘養豬的配套措施，就如議座所講的，可能必須要裝設 CCTV 及溫度計放在蒸煮槽裡面的中心測量溫度，它的量測訊

號必須要能夠即時連線到中央的伺服器，讓地方跟中央都能夠隨時觀看，如果業者能夠達到這樣設備的話，在12月7號以前，如果達到這樣的設備並檢查合格的話，就可以有機會繼續以廚餘養豬。

林議員禹佑：

所以繼續開放養豬戶豬隻吃廚餘，這部分是由中央來宣布？還是經過地方政府核准？另外剛剛講到學校餐廳的部分請局長回答？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局蕭局長宏杰：

這部分是中央宣布，目前中央是要養豬戶滿足這些條件，經過中央同意的時間點之後就可以繼續養豬，這個時間點跟配套措施都是由中央來統一發布的，學校團膳的部分，因為環境部考慮到廚餘的處理問題，要求清潔隊廚餘處理一定要以機關學校為主，補助的部分，如果學校廚餘以前是找養豬場清運的話，因為有可能會回歸到清潔隊，如果是繼續

由養豬場來清運的話，這段期間是可以補助的，可是到 11 月 7 日之後就不補助了，就會回歸到清潔隊。

林議員禹佑：

局長剛剛講的是針對養豬戶的補助，針對剛剛講到學校機關跟餐飲業者，其他機構的方式呢？

環保局蕭局長宏杰：

有關機構的話，目前就是他們能夠找民間的再利用業者，如果真的不行就是要瀝乾，然後送焚化來處理，短期內只能這樣做。

林議員禹佑：

因為本席知道本縣對清潔隊廚餘部分是有額外補助，本席覺得機構業者雖然不在你們列入範圍內，還是希望局長可以去協助他們，本席有詢問過機構業者，目前沒有收到調漲，或是清運業者刁難情況等等，但是不知道非洲豬瘟未來會是怎樣，環保局還是要做好配套措施，未來如果疫情又再起，又或者禁用廚餘，時間又拉長，要怎麼去做前瞻性的規

劃？另外現在不是鼓勵大家把廚餘瀝乾嗎？新竹縣很多用戶已經接管至污水下水道系統，其實非洲豬瘟病毒是沒有辦法經過高溫或是冷凍的方式殺菌，如果瀝乾這些病毒進入到污水下水道處理系統，污水下水道系統有辦法把病毒消滅掉嗎？還是沒有辦法處理？對於廚餘的部分，長遠規劃是什麼？

環保局蕭局長宏杰：

我們環保單位在處理廚餘的時候，主要是處理固形物，液體的部分應該就是要回歸到下水道去做處理，如果廚餘水進到下水道處理之後，它就是跟生活污水一起處理，處理完之後，最後程序在消毒之後，放流到承受水體，這個部分豬隻不會接觸到病毒，而且在整個處理過程中，會有太陽紫外線的曝曬，它這個病毒沒有宿主的話就會自然的死亡；另外對於廚餘處理這個部分，我覺得最好的方式還是源頭減量做惜食，因為從 12 月 22 日爆發之後，其實一開始收到的廚餘真的是非常的多，已經超出我們的量能了，這個部分楊縣長也非常重視，找了好

幾個局處來開會，新聞處也有協助我們做源頭減量廚餘瀝乾這個部分宣導，經過這一兩個禮拜的統計其實看得出來，廚餘量已經慢慢減少了；另外，教育局也很用心宣導學校的廚餘減量，我們也看到學校來的廚餘量確實真的變少了，因為源頭減量以及增加處理量能，其實我們還要找外縣市來合作，因為廚餘水的部分，如果不進入下水道的話，會變成在瀝乾的時候所產生的問題，這個部分現在環保局是沒辦法處理的，我們必須要找到外援的單位，目前已經找到了，後續簽約的話就可以趕快來進行處理。

林議員禹佑：

因為本席知道，全台灣有兩個縣市針對廚餘機有補助條例，就是在屏東和雲林，其實很多民眾在詢問，可否像屏東補助 40%，最高新台幣 6 仟元，雲林的話是補助 20%，最高新台幣 5 仟元，針對廚餘機的補助，新竹縣有沒有這個規劃？

環保局蕭局長宏杰：

其實我個人認為，廚餘機其實只是把它絞碎烘乾而已，並不是做成堆肥，烘乾之後最終還是進入到焚化場，它沒辦法做堆肥，沒辦法做肥料來使用，我個人認為當然是源頭減量，源頭減量再利用就是做成堆肥是最好的方式，最終不得已才是用焚化或者是掩埋。

林議員禹佑：

請局長可以研擬看看，這部分也是在很好的時機點，也是很好的政策，請環保局考慮一下，謝謝。

再來就是食安的問題，昨天新聞就是彰化的衛生局查出普芬尼蛋，共有 15 萬顆的蛋流入到 9 個縣市中，其中 1 個縣市就是新竹縣，尤其全聯跟楓康超市都有賣，因為普芬尼是屬於環境用藥，是長效型的殺蟲劑，台灣允許蛋的檢測值只能 0.01ppm 為標準，我們跟歐盟是差不多的，其他國家也有 0.02 或 0.03，先不管其他國家，針對我國來說，超過 0.01ppm 就是有問題，其實從蛋的溯源講起，新竹縣推食安五環的成效有佳，對於普芬尼的溯源，這

個用藥是屬於農業處所管轄，我想先詢問一下，對於普芬尼用藥是在環境還是動物身上？，在新竹縣的農場是不是有在使用？對於這部分的掌握度是如何？

主席（張議長鎮榮）：

請農業處回答

農業處傅處長琦嫩：

謝謝大會主席張議長及禹佑議員關心，有關於農藥的運用都要依照農藥法來處理，養雞場用藥的部分，要請何所長補充說明謝謝。

動物保護防疫所何所長志豐：

大會主席張議長、禹佑議員關心食安的議題，我們每年都會定期的去做雞血及豬血等等的監測，對於動物用藥品這方面的殘留都會去做採樣，基本上普芬尼是環境用藥驅除寄生蟲之類的，不會直接用在動物上，用來降低蒼蠅的密度，目前縣內的養雞場，我們都會看他的用藥來源，還有藥品仿單有沒有符合藥物的使用狀況，這些我們都會去做監測。

林議員禹佑：

因為新竹縣蛋的來源大部分都是在彰化、台中甚至嘉義來的，本縣也有養雞場及蛋場，既然這個新聞事件爆發出來，希望農業處可以針對縣內養雞場更加的掌控，甚至輔導他們如何生產乾淨便宜又安全的蛋，對於這次的事情，本席要詢問衛生局，因為你們是主政單位，本席知道你們昨天有針對全聯及楓康做查處，也下架了部分蛋品，新竹縣幅員廣闊，對於其他的鄉鎮稽查狀況為何？

主席（張議長鎮榮）：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

有關普芬尼的部分我補充一下，如果超過劑量可能造成頭痛、噁心這些症狀，我們在接獲彰化通知的時候，就立即針對楓康超市兩個店面，光明店及嘉豐店，分別有 1,640 及 200 顆，現在全部下架，全聯的部分是沒有進貨，我們擴大稽查轄區農產品公司，有進蛋品的有 1 家，蛋的洗選場有 1 家，目

前持續在稽查中，針對現在彰化給的批號，如果有新的會再擴大稽查。

林議員禹佑：

前陣子業務報告有提到運動場的問題，新竹縣民很喜歡運動，尤其現在運動風氣越來越興盛，國民運動中心旁的綠地以及世興空品區，未來都會做規劃，希望教育局能更加積極去處理，幾乎每個會期都有在詢問，尤其世興空品區它的用地廣大，是不是能夠像竹南運動公園，先規劃幾個場域，增加排球場、網球場、風雨球場等等，類似博愛南路那種竹北星光籃球場，這些簡單的工程都是可以先行規劃去做的，不一定要等大型水泥 RC 建築大型體育館，這個比較簡單的先規劃，請問教育局長有沒有可能先行性去做這項規劃？

主席（張議長鎮榮）：

請教育局回答。

教育局楊局長郡慈：

謝謝大會主席張議長、禹佑議員，針對世興空品

區的部分，目前為止有棒壘球場、籃球场的部分，也完成了相關環境整治以外，包含廁所的部分，還有這一次針對棒球场遮陽棚也都處理完畢，有關游泳館旁邊的用地，因為停車場聯絡道工程正在進行，後續因為環評相關的部分，預計會在明年完工，完工在整個通道打通了之後，後續的整體規劃我們會來研議，以上說明。

林議員禹佑：

世興空品區用地還有機會再擴建幾個球場嗎？

教育局楊局長郡慈：

目前為止沒有這樣的規劃，民眾還是希望那個地方以公園的方式使用，所以目前為止暫時沒有研議的規劃，但是游泳館旁邊聯絡道完成之後，後續可以來研議，以上說明。

林議員禹佑：

謝謝局長，希望未來可以更加積極規畫處理。再來就是頭前溪北岸的工程，業務報告的時候局長有提到，針對頭前溪北岸 b 區的部分，因為會遇到五

楊高架延伸，必須就規劃綠地使用，本席覺得影響很大，當時的地方說明會及廠商簽約都說到，有建置籃球場、棒壘球場或是多功能的活動空間，還有3座廁所等等的公設，但是現在全部都停掉了，本席覺得很可惜，因為尤其對於有在運動的民眾來說，這是令人失望的答案，你們有配套措施往旁邊移動一點？建置過去一點也是個辦法，不要說一竿子打翻整個計畫，全部都不做，只做綠地是很可惜的，而且發包經費沒有用完，這個等於是跟服務內容是不同的，請說明？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局蕭局長宏杰：

謝謝大會主席張議長以及禹佑議員對頭前溪北岸公園的關心，今年2月開工之後沒多久，就遇到高公局通知我們，可能於115年的年中，五楊就會開始動工，而且落墩在剛才提到的範圍內，因為這個工程預計明年1月底的時候完工，會有1年的保護

期，等於是保護期還沒結束就遇到這個開工，整個設施就被破壞掉了，甚至我們還沒做完的時候，有可能就把工地圍起來了，其實造成我們整個驗收上的問題，所以目前比較好的做法，就是先把公園綠地把它整平之後，讓民眾有休閒空間，設施的部分延後再做，因為高公局整個工程有可能3、4年，甚至5年之後才會完工，完工之後，高速公路橋下空間變成是高公局在管理，後續狀況就是要再重新規劃；另外剛才議員提到往旁邊偏移規劃的部分，因為我記得個頭前溪上游的部分，似乎有私人土地，我們要先瞭解一下土地使用狀況。

林議員禹佑：

希望不要將這件事情就放著，因為畢竟這是當時局長答應的，又說現在不做，規劃綠地就好了，本席希望這次會期後，可以再召開說明會或是未來的規劃，至少有個藍圖出來，既然局長講5年都做不了，是不是可以另闢地方？剛剛講的，往北或往南

再找個地點也不是不行，都是在竹北範圍內，好不好？還是希望要長遠規劃。

最後就是家樂福的問題，現在交旅處既然有想法出來，用分層分租是很好的方式，而且楊縣長是招商王，都可以把 AI 園區規劃那麼好，所以本席覺得家樂福以縣長的能力，一定可以招商得更多，本席希望楊縣長可以把家樂福用地重新成為亮點，本席質詢到此，謝謝大家。