

新竹縣議會第 20 屆第 6 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：蔡議員志環

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起 50 分鐘是蔡志環議員質詢時間，現在就請蔡議員開始質詢。

蔡議員志環：

大會主席張議長、王副議長、余秘書長、楊縣長、局處長、媒體先生、女士、縣府及議會同事們大家早安！觸手可及的不是目標，竭盡所能奮力達成才是。這句話就是說如果你的目標是訂在像吐口水在手上這麼簡單的話那就不是目標，必須要竭盡所能奮力達成的才是。

現在來關心一下家樂福熄燈後的新契機，竹北不一樣了，竹北已經成為鑽石級新都會生活圈，現在的竹北年輕富有有朝氣、多金富有有品味，於創新的思維是最具有的成長淺力與消費力核心都市。家樂福的退場應該是竹北邁向都市更新商業轉型的新起點，縣府應該以更宏觀的角色重新規劃縣治區核心商圈的藍圖，來打造竹北市新生活圈 2.0 讓城市邁向嶄新的發展階段，從家樂福商場地標來看家樂福所在位置條件極為優越，可惜這些年並沒有與高鐵特區形成有效的連動

發展，現在正式重新檢討整體規劃最好時機，本席要特別建議我們要以楊縣長政策宗旨以未來30年榮景來構藍圖，整合周邊空間交通與生活圈來吸引新型態，業者與品牌進駐來凸顯符合新世代需求的新城市、新地標，請教交旅處處長有沒有考量家樂福對面縣華停車場來納入雙子星大樓開發案？結合未來輕軌預定站點與外來高鐵區讓這片區域能夠成為竹北市新核心、新竹縣的新門戶，當然我們知道家樂福退場後現在正在進行承租與招商的進度。針對30年老舊建築物縣政府是否有考量都更或都更多元利用機制？是否提前來規劃雙子星大樓開發案將縣華段停車場納入規劃範圍？並與未來輕軌高鐵特區整體規劃，最重要的短期間您在承租時有沒有考量引入新形態商業模式？例如竹北LaLaport生活商場概念重新來定義竹北新都會生活圈。

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席張議長、謝謝志環議員，這部分早期就是竹北發展算蠻快整個商圈會去做轉移，以前在高速公路只有通一半就只有縣治特區，高速公路以西那時是以家樂福為核心成為周邊發展，高鐵特區高鐵站

設立之後整個高速公路以東發展速度真的不是一日可語，不管大樓件數或商場轉移都非常明顯。剛剛議座所提的想法其實我們之前也都討論過，未來這塊黃金地段目前這棟大樓有 30 年，一般以公共財產是 50 年耐用年限來講還沒達到可以報拆的程序，之前也有評估過是不是可以來做 ROT，業者評估投入經費只能操作 20 年在投資效益上是不符合，還沒辦法達到用 ROT 方式，我們在整體想法對面有一個車站用地，整個輕軌主要路廊是走在光明六路上面那地方有個重要的核心，因是車站用地未來也會變成跟高鐵站一樣會有雙核心發展。這場域來講等輕軌能夠順利推動時這部分也是要挹注我們整個輕軌建設很重要的開發案，本身輕軌建設沒有一些財務挹注或容積獎勵部分增額容積 support 輕軌建設，財務上輕軌評估是會很吃力，這部分未來有整體想法，當然會配合整個產業發展趨勢讓這區域有可能的話時間到 2 個區域可以同時來做整體開發有亮點，就像您所講的雙星子的構想是可以來實現的，這必須時間來滾動檢討，這部分我們會繼續來努力。

蔡議員志環：

目前承租方向是已經有人來投標了嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

我們本來公告 1 個月公告標租，在上個禮拜 5 蠻多業者到現場來，但是大家互相觀望並沒有人出標，會後也有留下跟業者單獨談，他認為說 1 到 3 樓 4000 多坪商場要營運風險蠻高的，所以他們建議我可不可以分層來規劃做標租動作，我們現在在做這方面的調整，很快調整完之後當然就能夠符合業者需求應該就會很快把這空間可以來招租出去，議座關心後續招租出去是不是他整個營業業別能不能夠符合新時代需求，這商場能夠經營下去看業者頭腦應該是比我們更好不可能來做虧本生意。他一定會去了解竹北需要什麼哪些東西可以讓他賺錢又可以符合目前規定，不能做八大行業以外都是可以到這場域做規劃使用。

蔡議員志環：

謝謝處長。家樂福退場不是結束應該是竹北新契機，這是新城市產業升級及生活革新起點讓老商場重獲新生，讓城市空間轉換為創新與繁榮的舞台，希望處

長能積極行動開起竹北商業再生新篇章，打造屬於年輕竹北人新都會繁榮新生活藍圖，處長請加油。

改善竹北交通，竹北真的不一樣了，竹北年輕富有朝氣多金有品味新都會區，但竹北交通雍塞已經不是開車難的問題而是整個城市治理效率民生生活品質檢驗，竹北在尖峰時段從縣政二路、嘉豐十一路、光明六路到縣政大道與高鐵特區延外道路幾乎全面當掉，改善交通就是改善生活，我們有責任讓竹北市每一次通勤都是順暢更安心，請問處長改善竹北交通到底有沒有整體性規劃？是否已經建立系統化交通管理策略？交通不能再靠臨時性感覺性做法而要整體藍圖與科學推估模型做為基礎，才能夠真正有效率的治理交通問題。請問竹北交通流量與規劃問題，竹北的交通流量推估模型是不是已經很明確？如果你只是憑著經驗與感覺來做交通改善那是沒有用的，東區生活圈從高鐵區到縣政特區改善我們一直都沒辦法去落實，我們不能只改一條路永遠都跟著車流在走，我們真的要有一個整規劃性，當然在竹北交通改善專案小組是不是有定期招開會議？成效公布有沒有透明化？是不是有具體

改善報告？

交通旅遊處陳處長盈州：

謝謝大會主席張議長、謝謝志環議員關心竹北地區交通困境。大家也知道竹北將近 10 幾年來整個人口成長是超乎預期，原先都市計畫道路系統一直不足以滿足這麼大的通勤需求，所以會造成所有道路交通會非常壅擠，我們有做過整個模型，模型預估都是到民國 130 年的區域路網交通狀況，可以看出南北向通勤 OD 旅次是非常大，主要是進園區去新竹工業區都是南北向，目前往南是必須跨越頭前溪目前只有橋梁部分只有國道 1、經國橋、興隆大橋、台一線中華路橋，這 4 座橋梁可以去分擔要過到對岸的旅次，在橋上面的空間不夠再加上園區早期比較屬於關稅特區能夠進園區口就那幾個洞，變成說未來把車潮整個帶過去也是要塞車進園區，現在針對跨橋縣長很有眼見對目前台一線替代道路跨橋橋梁會先來做，另外科技大橋在規劃當中，這兩個是已經我們可以主導的。中醫大跨頭前溪橋這在 10 幾年前就已經規劃好，但一直卡在對岸新竹市都市計畫…

蔡議員志環：

處長您現在說的是大新竹生活圈，那我們竹北市重要幹道部分是非常嚴重。

交通旅遊處陳處長盈州：

就是因為南北向的旅次阻塞之後變成東西向穿越不過來，所以東西向路廊也不可能增加…

蔡議員志環：

這有辦法可解嗎？

交通旅遊處陳處長盈州：

現在有透過智慧交控，現在在幾個主要廊道國道 1 號、經國橋廊道目前在進行興隆橋廊道，剛講的這幾個大橋還沒蓋之前我透過智慧交控讓南北能夠很順暢，東西過來在這路口交誌可透過智慧運輸讓他可以降低讓整個運輸效能提升，現在只能夠過這部分。當然有個問題就是說有觀察到在寒暑假跟平日的交通流量是差很大，寒暑假交通之外交通狀況就會因為家長要來接送之後再轉到公司旅次會多在竹北市區的運量出來，我們也有配合希望說做 15 分鐘生活圈，現在教育局、工務處都在做通學步道建置，如果有辦法在學校周邊

完整通學步道做好，我們鼓勵學生可以就近就用步行通行…

蔡議員志環：

處長請問你建立大新竹交通合作平台現在進度是如何？要怎麼樣來落實這部分？在交通大瓶頸時你有沒有考量加速新竹藍線高架輕軌做為中長期公共運輸主軸爭取中央補助？

交通旅遊處陳處長盈州：

剛我有說現況就是透過用智慧交控，目前規劃就是為了未來希望，路開越多就會引發更多交通進來，解決交通問題當然就必須透過大眾運輸，沒有錯我們從110年10月開始就啟動整個輕軌規劃，整理路廊在今年應該就可以獲得交通部核定通過整體路廊，8月已經送大會審查，大會已經沒意見叫我們修正後就可以報交通部核備，整體6大路廊就會確認下來，但這6大路廊會定期做通盤檢討會因應各地發展，會優先推動藍線可行部分，藍線會跟新竹市紅線會成環，目前藍線紅線總體規劃是3300萬在區域平台已經合作推案到交通部，希望交通部趕快核定給我們，趕快進行這方面…

蔡議員志環：

請處長加強快速。改善交通就是改善民眾生活品質，希望縣政府能以整體視野規劃以市民角度來思考，讓竹北通勤不在是塞塞塞，讓市民真正感受到交通順生活就順，市民就是幸福宜居。請處長用心整頓交通積極爭取新竹藍線高架輕軌規劃工程，優化大竹北交通路網為幸福竹北生活圈開創更美好的未來。

新竹縣 30 年如一日而且沒有進度的重大建設，包括台大校地、台知園區。先來關心活化校地，台大不應該是這樣的台大，台大高度本來是可以從容規劃游刃有餘完成一項地方教育與城市發展重大使命，但 30 年過去，我們看到的不是進度而是荒廢不是責任而是推託，這樣的態度讓地方失望讓人痛心，台大不應該是這樣的台大，荒廢將近 30 年沒有實質的進度、沒有明確的規劃、沒有具體成果，我們只能一次又一次的問然後呢？然後就沒有了。從動一下到不動，回想這幾年每次議員質詢台大就動一下，開一次會講一個方向釋放出一個訊息然後就停擺又沉寂，這不是推動而是拖延、這不是規劃是怠惰，台大不應該是這樣子的台大，請問行

政處縣政府是否已經有掌握台大是否跟當初有設校的意願？如果沒有是否可以啟動國產署做土地移撥歸還程序讓土地回歸竹北規劃停車場用地，公共空間做為未來 AI 園區交通疏導與城市基礎設施用地。台北竹北校地法治與推動方案小組要有明確的任務，時程與責任的分工讓這案子要有人推有人來負責及監督，請本會在會期中提出台大竹北校地處理時程表，明確規劃階段任務，行政進度及行程節點送議會來備查，公定方來監督時程要是不清就不等於承諾，沒有辦法也要想辦法讓地方需要的結果能夠更好。行政處處長您對台大目前掌握方向跟進度如何？

行政處周處長秋堯：

謝謝大會主席張議長、謝謝志環議員針對台大設校相關進度關心。在 112 年陳校長之後是有比較積極相關設校狀況，在 114 年時國科會已經核定 1 億元預算辦理台大竹北分部整體規劃。

蔡議員志環：

處長您只要告訴我台大到底還有沒有要設校？

行政處周處長秋堯：

有，在規劃費部分 1 億，10 年有 150 億相關規劃在這創新創業激勵部分，準備把台大規劃成創新創業激勵跟整個科技中心的概念。

蔡議員志環：

只有概念有執行嗎？

行政處周處長秋堯：

目前正在規劃，像次世代國土支援中心部分目前進行到相關審查通過的狀況。創新創業辦公大樓已經進行到可行性規劃…

蔡議員志環：

已經 30 年了。

行政處周處長秋堯：

會在今年年底會完成初稿，縣府也非常關心台大設校相關進度跟周遭環境狀況，秘書長也帶隊去跟台大那邊做相關溝通，我們持續會來針對台大設校部分希望他們能夠提出更具體的內容，今年初時提出今年有 1 億投入 10 年規劃計畫、新建計畫希望他能夠把這 10 年相關期程能夠透過短中長期相關規劃給出具體承諾，也希望議會能夠支持。

蔡議員志環：

我們不希望每次議員質詢就動一下，動一下之後就沒有了，事實上台大校地已經荒廢 30 年這是行政的空擺也是糊弄新竹縣，請縣府務必正視這項長期擱置的議題，啟動台大竹北校地活化計畫，無論是延續教育用途或者轉型再利用都應該積極行動回應地方期待，讓竹北這片土地從沉睡中甦醒，成為存在教育理想與城市願景新基地，處長我真的希望台大不要在這樣子，每次講一下就動一下然後就沒有了，處長請你加油，謝謝。

關心一樣是 30 年沒有辦法來執行落成的臺知園區。臺知園區 30 年的等待，地方的期待延宕 30 年，地方真的忍無可忍，臺知園區開發延宕 30 年中央審查層層卡關，內政部都委會專案小組招開 14 次至今依然沒有正式核定是吧？地方民眾強烈不滿這到底為什麼會這樣子也感到很無奈，這件案子究竟還要卡多久還要拖幾年？我們知道楊縣長跟處長都非常努力朝這方向一直努力跟中央溝通，但從地方現況來看這是非做不可的必要性，新竹縣特別是竹北市早已經從農業鄉鎮蛻

變成高科技核心城市，竹北真的不一樣了，這樣的城市轉型階段臺知與 AI 園區是產業發展的雙引擎，我們要知道是臺知目前卡在哪一個正式審查程序？請處長說明具體進度跟卡關原因？114 年 7 月聽證會、說明會及年底正式聽證會之後縣府是否已經跟內政部都委會提出送大會的明確時程，請比照科技園區擴大模式來成立推動小組來加速行政流程整合調解協調能量，處長你接手至今是最熟悉的現況，請你說明此案到底卡在哪？需要怎麼樣的努力才能夠突破盲點？預估何時可以順利完成審查啟動開發案？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長、謝謝志環議員針對臺知的關心，誠如剛議員所說的唾手可得的目標就不是目標，臺知來說確實有他的歷史因素中間適逢大埔事件，中間法規又有相當的修正不管是土徵條例或政策環評或其他相關措施，但是沒有關係縣政府秉持著有問題就是會來做解決，第二階段審查時在去年 5 月 21 日第 14 次專案小組會議時內政部也了解這狀況，我們認為說要先辦所謂的聽證會，因為聽證會可以解決所有任何

一些不管正方或反方的相關意見，都會有書面意見不會像都委會在人民陳情時大家各說各話，這部分內政部原則上同意 435 公頃特定農業區能夠來辦聽證會，這是第一個重大突破所以在今年 7 月 5 日已經辦理聽證前說明會，至於相關進度會在今年 12 月 1 日會正式啟動正式聽證程序，會寄發相關資料在明年 1 月時就會開始有相關聽證會一些登記或代理人等相關程序，聽證會是非常具有法律效應的，所以這程序絕對不能有任何閃失，預估會在明年 3 月時辦理正式聽證言持辯論，預估會在今年 8 月會送內政部希望在 10 月時會來招開專案小組。臺知現階段來說已經是越來越收斂，問題也是越來越明確也收斂到某一個點，我相信這是指日可待。

蔡議員志環：

謝謝處長您果然是非常的清楚。本席也要建議我們應該要建立臺知園區推動專案小組，最好是由副縣長等級來統籌成立，整合跨局處能量來建立單一窗口避免反覆不見，這一點很重要。當然也要請中央兩位立委來反映地方需求，要求都委會審查不得延期，臺知園

區不是只有地方的建設案更是新竹縣等待 30 年的新希望，也是影響未來 30 年榮景，這項計畫能否實現除了看中央動態也要看縣府是不是有展現的決心，效率與前瞻性是非常重要的，請縣府明確提出期程設定目標讓地方知道何時能夠來完成誰來負責如何執行，30 年的等待不能再拖，地方的未來我們也不能再等，處長加油。

從這張的畫面看到輝達黃仁勳特別回來臺灣，北市科因為黃仁勳要回來投資特別開了方便之門就是要留住科技、留住 AI，請問新竹縣已經有規劃 AI 智慧園區是不是也要先未雨綢繆來規劃 AI 衛星科技城？讓臺知園區所有建案跟 AI 衛星科技城再來結合大矽谷規劃案，來做整合變成新竹縣在科技城獨一無二最好的 AI 智慧科技重症。

產業發展處陳處長偉志：

整個產業上確實是有個規劃，以新竹縣來說湖口、新豐是屬於製造為主，但以竹北、芎林、新埔一直到竹東除了製造之外還會以所謂人工智慧發展為最主要目標，整個策略上面來說公部門就是智慧園區，未來臺知

園區就是 30 年到 50 年的發展，其中規劃 136 公頃產業用地，其中 82 公頃是重大建設，另外 56 公頃這些都是可以當生醫、人工智慧就是 ICSOC 的人工智慧相關的重症，民間就像台元和包含昌益都是鼓勵他們轉型已經不適合在都會區裡面做製造要類似 AI 園區這樣子。西南西北在整個科三台知，這兩個絕對是未來重要發展節點，我們認為說這整個部分未形成整個產業空間架構上面我們是做這樣的規劃。至於是不是一定要輝達，當然輝達這部分我們這一、兩個月有提供相關用地意見給他們顧問公司，當然我覺得未必是要輝達，因為有這樣的鏈就會有其他相關的到我們這邊來，我認為說以智慧連結產業，產業來帶動生活引領未來，我想這是產業重要的政策。

蔡議員志環：

處長我還是要說 30 年的台知園區要走出來，下一個 AI 衛星科技城就要請縣長把這 AI 科技城納入台知園區規劃案，當然也希望桃竹苗大砂谷時代新竹縣變成最主要的科技城主角，這點本席要特別期待縣府整合產業 3 支箭，縣長這變成您新的 3 支箭，竹北不只

是園區邊陲更是臺灣科技黃金軸線的核心引擎，縣長、處長要加油。

長照是未來的趨勢，看到人的老化是不可逆的，無法避免的過程，今天我們對長照的努力就是對自己未來的預先來做準備，地方政府除了執行重中央政策更要根據在地需求從居家、社區、醫療、社福到機構全面性來做整合成為前瞻規劃資源整合者及照顧設計者，這講起來容易但要推動起，來縣市政府真的是要落實長照，長照不只服務更應該向前延伸涵蓋預防保健活力老化及延緩失能讓長者在熟悉的社區中享有尊嚴且高品質的生活，這不僅是幸福城市的基石更是社會韌性的展現，面臨高齡化趨勢新竹縣經濟快速發展，但是城鄉差距很明顯存在，偏鄉長照據點人力不足、交通不便、醫療與照護連結非常薄弱，對於竹北市是新竹縣人口成長最快速密度最高的縣轄市之一，但竹北人口結構偏年輕代表家庭與工作人口多，長照的壓力可能有照顧者及經濟壓力，現在來講以城鄉方式要請社會處跟衛生局來說明一下針對新竹縣 3.0 規劃有沒有同時考量到偏鄉與都市的城鄉差距，你們規劃方式如何？

針對現在 AI 已經是很先進，現在年輕人以竹北市來講他們希望給長輩生活方式是不一樣的，我們也不能太守舊，我們要的是創新服務，當然也希望過去高齡長輩只是在做一個照顧，可是未來要做的是如何從陪伴到社會參與，如何從照顧轉向走出戶外走出社區促進社會參與及心理健康讓長輩活得更有價值，如何來推動 10 分鐘生活圈生活照顧，請問是否有建立橫向聯繫機制？

社會處陳處長欣怡：

謝謝大會主席、謝謝志環議員對長照服務關心，剛議座講得非常好，現在長期照顧已經超越單純照顧的部分更著重以人為本，我們也希望支持長輩社區中跟家庭中可以獲得尊嚴也連結參與服務體系，我們也透過在地陪伴老化在機構是一個全面性，機構內要是沒有家屬去關心服務的我們也持續提供獨立倡導關懷服務，這項服務今年獲得中華民國老盟表揚肯定，另外社會處各科也連結長期照顧像促進社會參與，關懷據點也一直在持續努力佈建尤其是希望在竹北地區可以多佈建一些關懷據點，另外長青學苑跟文康車也持續辦

理，今年比較特別跟去年開始一直有在辦理老人創新補助計畫，就是希望社區或社團可以提出一些長輩來當講師讓他有一個尊榮感也希望他的經驗可以做個傳承，這是我們著重的重點，另外透過高齡志工奇珍異寶的計畫及很努力推動家庭志工，希望整個家庭可以和諧讓老人家在這家庭當中也可以獲得他的尊嚴，青銀共榮、青銀計畫我們也持續在推動，透過跟長照中心跟衛政整合甚至教育局相關服務整合讓長輩可以獲得尊嚴也可以長健也減少長照支出。

蔡議員志環：

謝謝處長，本席也希望您針對竹北市社區共照做一個在地老化規劃讓社區長輩也可以有一個照護網，當然 10 分鐘幸福生活照護圈這非常重要，我們還是要朝向這方向來進行而且要有創新，希望現在的服務真的要讓長輩感受到他們是被需要的，接下來請衛生局說明一下在衛政長照有什麼樣改善跟變化？

衛生局殷局長東成：

謝謝大會主席張議長、謝謝志環議員，衛政跟社政長照是一個整體，我們一直持續整合也逐漸發現新竹

縣特色跟照顧功能，民眾也是非常有感，在醫政的創新我是比較著重在三升五顧，生就是醫院能力品質提升、長照機構提升、智慧照顧能力也來提升、被照顧者自我照顧能力提升，這是在創新方面希望達到的目標。五顧特別用智慧醫療、智慧輔具，輔具讓他能行動移動照護甚至在自我照顧排泄跟洗澡都有智慧照顧，這樣就能再創新服務上完整性，我們努力成果已經有，目前走醫養合一要健康老化安心生活的方向，有醫院已經來升請認證，特別已經有用智慧行動認知有北榮、新竹台大…

蔡議員志環：

謝謝局長用心，本席要給您一個建議真的要有一些創新，當然本席要特別請您在衛政部分加強高齡長輩心靈上宣導，最近有一些長輩可能跟年輕人有一些情緒上問題造成老人家心裡想不開自殺案例已經有逐漸明顯現象，請衛政也要來加強這部分。

竹北市就近治喪政策在楊文科縣長在 113 年 8 月推行就近治喪到現在 1 年，竹北市就近治喪進度到底是如何請處長做簡單短中長期說明。竹北市第一公墓

已經是多年，竟然都已經是禁葬目前縣府有沒有積極來輔導竹北市協助民眾來遷葬或將先人來做安置？

民政處陳處長建淳：

謝謝大會主席張議長、謝謝志環議員，第一公墓這部分誠如議座所說的第一公墓在今年度已經來禁葬，禁葬之後也積極輔導竹北市公所，第一公墓主要現況以土葬居多，在禁葬前一個多禮拜他們還有允許下葬這部分，我們以 7+1 是 7 年取掘+1，事實上按照殯葬管理條例是 112 年會全部巡迴結束，也就是說目前為止土葬取掘以後就封地不再有新入葬。盤點安置這件事情是非常重要的，目前輔導竹北市公所管制措施是說土葬跟火葬不一樣，撿骨之後家屬跟竹北市公所契約就解除…

蔡議員志環：

處長我想知道如果這些民眾想要把先人移至要怎麼處理？這才是重點，現在要等到未來什麼時候？等 7 年以後？不是這樣，妳現在不做到最後根本就做不出來，這當然是妳要輔導竹北市公所要做的…

民政處陳處長建淳：

議座我想繼續跟您解釋的是當然現在講的是按照殯葬管理條例，我想議座也知道就是第一公墓是在臺知園區裡面，所以臺知園區核定之後這是國家發展重大計畫，未來作業條件會高於目前法規也就是說特別法規會高於基本法那時候會有另外輔導措施，輔導竹北市公所針對目前現況，事實上目前竹北市公所列冊整個下葬部分我們還在輔導做整個列冊管理，列冊管理完之後就會積極掌握目前有多少墳在裡面，有多少是已經可能在這3年內就可以處理完畢。

蔡議員志環：

所以你們已經有來跟市公所做協調？

民政處陳處長建淳：

是的。

蔡議員志環：

竹北第一公墓是位於東區核心地段，鄰近有六家高中、臺知園區範圍內，明顯是成為城市發展斷層問題，處長因為今天時間有限，我要拜託您儘速加速的趕快來處理這件事情。竹北就近治喪問題本席拜託您如論如何要加強，好不好？

民政處陳處長建淳：

好。

蔡議員志環：

教育問題請局長用書面回答。我們知道防詐聚賭一起來幸福生活更精彩，防詐最近問題真的很嚴重，大家都認為台灣是詐騙天堂，新竹縣詐騙金額是全台最高的，本席想請問警察局局長您如何用你專業來做防詐及聚賭？希望新竹縣是一個幸福城市。

警察局林局長建隆：

謝謝大會主席張議長、謝謝志環議員，有關詐騙問題最主要要了解問題所在，誠如志環議員所說的新竹縣詐騙問題最大就是財損嚴重，過往大概全國排前 3 名，當然會有一些狀況新竹縣縣民一些背景及財產所得普遍都是比較高，在財產損失上面也是比較嚴重，想要解決詐騙問題我們目標就是降低財損，怎麼樣來降低財損要來了解這些重大詐騙財損錢是怎麼出去，我們發現很多高財損案件有一個案件被害人損失就是百萬以上，錢怎麼出去就是往銀行出去，當從去銀行領錢匯款去面交時我們就要想辦法去攔阻到，9 月份時警察

局跟新竹縣轄內所有金融機構包含郵局、農會、合作信用社等等來建立聯繫管道，當民眾到這些金融機構去提領大量財產存款時或匯款時就會來通知派出所轄區，從 9 月開始推動這樣的專案已經攔阻 20 幾件高額財損，跟議座報告去年新竹縣財損是比較嚴重，去年 10 月整個月財損是 3 億 7000 萬，是到上個月 114 年 10 月財損已經降到 1 億 5000 萬，也是說財損降低 60%，全國財損當然都是在下降情形但新竹縣下降更高，所顯見我們策略其實是有效的。毒品方面問題是供需問題，毒品有供給面跟需求面，供給面就是要從製造運輸販賣來著手，新竹縣在這方面查緝能量我相信應該是有目共睹，今年查獲 1.6 公噸毒品這就是要切斷供給面，毒品需求面最主要就是吸食，吸食要從兩個面向來著手，第一就是已經是毒品人口就要從他的尿液採驗，我們不要讓這些吸毒人口當他戒治或出獄之後再次接觸到毒品，所以我們在尿液採驗每 3 個月都會定期來做，還有一個很重要就是我們要降低新生毒品人口，這應該是大家最關心特別是青少年毒品人口不希望毒品進入校園所以有些作為，第一當然就是會來做入校入

班宣導，這部分跟教育局有很密切的合作，也跟議座報告今年查獲到少年涉毒案件並沒有特別多，大概是個位數，顯見說在校園毒品是有獲得一些控制，更重要假設今天查獲到供毒給少年案件我們會向上朔源，剛講到的吸食是個需求面最重要是斬斷供給面，只要查獲到涉毒案件我們都會向上來抓到底供毒給少年是什麼樣的人，最後補充不論是毒品或是詐騙都是集團性或組織性的犯罪，在各個案件當中也會來做整合分析，希望從幫派跟組織面源頭去斬斷犯罪問題。

蔡議員志環：

謝謝局長。防詐是守護財產，巨毒是守護未來，這兩項缺一不可，本席期盼我們局長能以更積極態度跟你專業角度，科學辦案思維打造零詐騙、零毒品的安全城市，讓新竹縣民能安心生活幸福精彩。以上是志環總質詢到此結束，謝謝大家。