

主席(張議長鎮榮)：

記錄：張彤昀

現在起 50 分鐘是林昭錡議員的質詢時間，現在就請林議員開始質詢。

林議員昭錡：

議長、王副議長、余秘書長、楊縣長以及縣府一級主管、媒體朋友、寶山水庫來了 20 幾位的鄉親大家好，首先我來唱名一下。第一位就是我們寶山地區的大老林清治先生，他兒子是美國幹細胞雙博士的專家，他爸爸是竹東圳的測量員，日據時代開鑿竹東圳的技師都是日本人，唯獨一個台灣人就是林清治的爸爸，那個時候他就有這個專業當竹東圳開鑿的測量員。再來是林光華縣長時候的辦公室秘書林校長；然後是張清雲先生、楊桂榮小姐、呂學禎先生、彭月嬌、彭彩香、吳王錦桂、吳家榮、呂光鎮、呂紹意、呂賴妹、楊燕娥、彭金順等等，今天大概來了 20 幾位，可能路上還有趕來的，今天有來的，本席請他們吃雞腿便當。

水庫的問題本席非常地關心，20 幾年前本席

還沒有擔任公職的時候，前縣長林光華包括這些大老，在這邊我要默哀一下，民進黨黨證 13 號的創黨員老林一雄老師，他也是水庫旁邊的業主，他前幾天往生了，高齡 95 歲，他是客家大老，在阿扁當總統的時候，他是客委會的委員，不是什麼隨隨便便的諮詢委員，是正式的客家委員林一雄老師。他在水庫旁邊有 2 公頃多的土地，也蓋了農舍，平常他有回新竹都會找我去給我指導，念茲在茲的就是水庫一米以上要同意徵收，其實徵收對他來講是吃虧的，但是為了保護水庫的水源水質，他老人家在生的時候都願意這樣做。在行政院長張俊雄的時候，他也邀請張俊雄和縣長林光華到竹東外五里的信仰中心五穀宮來參拜，林清治大老也遞陳情書給張俊雄，這個前院長在一兩個月前也往生了。本席非常地擔心，這些大老一個一個凋謝，水庫問題卻一直都沒有解決，實在對不起這些水庫的鄉親父老。

水庫的面積據他們告訴我大概有 264 公頃，以

公告現值估算大概要 60 億，這 60 億可能是資金比較多一點，很多理由可以推掉，說什麼沒有法源等等不管，反正就是不徵收啦！我也感謝楊縣長今年 1 月份在縣政府 3 樓召集中央有關部會和立委來開會，但是目前還是沒有解決。本席建議不徵收那就用租的，楊縣長時常告訴我們想辦法就有辦法，所以二重國中也是首創用租的，依公告現值 6%跟地主葉金成、葉金達用租的，終於克服萬難上梁蓋學校了，縣長出國的時候，陳副縣長有親自到場，明年 8 月就可以招生使用了，解決了二重地區國中生沒有學校可念的問題。

回歸到水庫來，水庫的問題還是要請縣長想辦法，看怎麼樣來協助自救會的 20 幾位代表。邱坤桶議員也非常地關心，因為水庫的位置在寶山鄉，邱坤桶議員質詢的時候也會再提醒縣長；徐瑜新議員也有親戚是寶山水庫的受災戶，前幾天他的親戚 90 幾歲往生他也有去，他告訴我說他的親戚在那邊有土地也是受災戶很可憐，被列為水源水質保護

區，但又一毛錢都不給，情何以堪啊！這部分請楊縣長代表地政處和產發處、農業處等有關單位來回答，給鄉親一個交代。

楊縣長文科：

謝謝昭錡議員，我想這個問題已經很久了，我也知道我們所有的地主心有不平，不平則鳴，事實上前後兩個水庫徵收的方法就不一樣。寶山水庫興建以後，常常滿水位到稜線這邊，被影響到又不能使用，這種痛苦我們都感同身受，我們也努力在爭取，可是你知道主管單位是經濟部，我們地方政府跟他講，也召集了很多會議，也請立法委員出面去爭取，可是經濟部就告訴我們說現在沒有法源依據。這一點我們也是感到非常地不解，明明就影響到我們的土地，為什麼不給它解決呢？所以後來我們又想到第二點，就是看可不可以用土地租金的方式，把滿水位到稜線的地方租給你用，這個講起來合情合理，第一這要請鄉公所提出回饋的計畫，第二我們會請工務處水

利科馬上召集經濟部水利署和自來水公司來做一個檢討，召開協調會議，就說必須要有回饋的計畫補償給這些地主，我想我們會朝這方面來努力，也希望新竹地區的兩位立法委員能夠出面一起來爭取。我想這對鄉親來說真的是很不公平的待遇，我們會努力來做，謝謝。

林議員昭錡：

非常感謝楊縣長，你說過不平則鳴，你要推行客家文化，我配合縣長的政策「寧賣祖宗田，不忘祖宗言，寧賣祖宗坑，不忘祖宗聲」所以我現在開始用幾分鐘的時間來推行客家文化。民政處陳處長非常的認真，她不是客家人，卻認證及格，很會講客家話，像這樣的人就要好好給她升官發財加薪。現在的小朋友很少會講客家話，這就不是她的事了，這應該是教育處的事，這點請原諒。話說回來水庫的問題，你的看法跟我是一樣的，既然不爭收、不拿出 60 億，科學園區每年給新竹縣市 2 億，而他的產值一年下來是幾兆，

對他來說根本就是九牛一毛啊！2 億裡面新竹縣政府拿到大概 1 千多萬，寶山鄉拿到大概 3 千多萬，竹東鎮大概 3 千多萬，還包括給新竹市，加起來大概 1 億多，不管是台積電、聯電及各半導體公司，水都是科學園區在用，民國六十幾年做水庫的時候，就是感謝文化局朱局長的老公沈維淇的叔公，他是我姑丈，他建議當時的省主席邱創煥做離槽式水庫，所以才有今日的水庫。這水庫除了民生用水之外，大部分全進了科學園區，所以我相信這一年 2 億的回饋金，憑縣長的關係應該是沒有什麼問題。

想辦法就有辦法，像當年寶二水庫怎麼會徵收到稜線去？因為當時的縣長就是大頭仔脾氣硬的林光華，當時的總統是阿扁，林光華要求他說「你要是不給我徵收到稜線，寶二水庫我就不給你執行」所以中央政府乖乖撥錢來徵收到稜線。這個過程是林光華跟我講的，他還沒有往生，對不對你可以去問他。歷任縣長除了林光華，再來

就是楊文科縣長了，憑你跟科學園區的關係，租金一年兩三億應該是沒有問題。

昨天很認真在審原民處的預算，我怕他聽不懂客家話就講國語好了，原民處 20-428 頁的預算，去年山上一公頃 3 萬元，今年經過林思銘和徐欣瑩立委的爭取，一公頃現在是 6 萬元。中央原民會補助尖石、五峰山上的補助金是 6 億 2 千多萬元，加上管理費將近是 7 億，我們寶山水庫是水源水質保護區，對國家的貢獻又這麼大，護國神山啊！國家安全的命脈都靠科學園區，難道這兩三億要不到嗎？假設真的要不到也不補償的話，那就請縣長廢除水源保護區。竹東圳是我祖先開的，本來開竹東圳是要灌溉竹東外五里 1 千甲的良田，接下來我就要率領這些鄉親到三重埔的進水口，把竹東圳封起來，讓水不要流入水庫，這樣中央就會解決。同時我會請林光華打電話給賴清德總統。辦法是人想出來的，所以請楊縣長發揮你的作用，用你的領導力來解決這個問題。

山上不用種食就有 7 億，而水庫的老百姓一毛錢都沒有啊！我們大老身體也沒有很好，拐杖都拿著來，情何以堪啊！自救會的會長王永昌往生了，當時帶行政院長來的林一雄老師這幾天也往生了，去年 12 月 26 日焚化爐試燒典禮時你說過一天當兩天用，所以請楊縣長好好發揮你的智慧來幫助這些老百姓，真的拜託你了，求你了好嗎？請你看在我的面子上，不看我的面子，也請你看我老婆的面子，姓楊的人都很有倫理道德，如果按照輩份你要叫我老婆姑姑啊！這是我老婆楊淑貞，隘口楊屋，祖先是中興庄過來的，所以拜託楊縣長發揮你的影響力，來解決科學園區用水的水源頭問題「飲水思源頭，吃果子拜樹頭」請縣長用剩下 1 年多的時間好好地來解決這個問題，不然這些大老一個一個凋謝，我很擔心，這個問題如果不解決，我就要粗魯對待了，水就不讓它進水庫，要把它封起來了。以上是針對水庫的部分。

水庫旁邊直徑不到 1 公里大約只有 3 百公尺有個圓區旅舍公司，這是炒土地的財團，我資料給縣長、產發處、交旅處等，這些財團炒土地都炒到水庫旁邊來了。目前活生生的例子就是天湖那個案子，它的水也是流到水庫啊！財團的就可以蓋，以前的范玉燕議員也可以蓋，包括關西的劉文禎議員也跑來蓋，只有我沒有蓋，因為我沒有錢蓋啊！請縣長對這些炒土地的人要嚴格管制。尤其園區三期產發處長 8 月 6 日去中央回來後跟我講，大致上公益性合理性都沒有什麼問題，但是內政部說依照聯合國永續發展目標 SDGs 有 9 個指標，他說要認真寫，沒有認真寫的話，內政部不會給它過。我現在就請教陳處長寫好了嗎？會過嗎？謝謝。

產業發展處陳處長偉志：

謝謝昭錡議員針對園區三期公益性跟必要性問題的關心，這部分在 8 月 6 日地政司已經審議通過，會議紀錄下來之後，我們在 10 月 26 日已經送地政

司來備查，目前他們已經呈給長官當中，以上報告，謝謝。

林議員昭錡：

處長的意思就是沒問題了，你的文筆這麼好，那就恭喜你也謝謝你。現在看一下園區三期的圖，這圖不是我做的，是處長幫我做的，這做得非常好，處長非常用心，該付費徵收的也把它劃為農業區，高級修理它，也修理到了，可憐鄉親的農業專區，以後情何以堪啊！沒自來水沒瓦斯，路又是羊腸小徑，怎麼辦啊！當時這些人頭腦不會轉彎，像我就會轉彎，當時呂源貴還在的時候，1公頃是1250萬，陳情書都是我寫的，我反對徵收，當時去包圍科學園區的時候我也有參與，後來科學園區發文給林光華縣長說不要了，我就馬上拜託張學舜立法委員提案園區三期得用區段徵收，所以內政部這個公益性合理性的法源來源是我建議的啊！我建議我的同學張學舜立委提案，邱鏡淳立委連署、柯建銘總召連署，所以通過了園區三期得用區段徵收。現在

規劃得很好，但是執行面我也跟縣長報告過了，因為這不是縣治一期、二期、高鐵，這些六家的地都是沖刷平原，都是平的。山坡地、水源保護區有高有低，所以內政部說要 SDGs 多重考量。水圳該保留就保留、路邊開發為住宅區的要規劃、土地公廟要保留，最重要的是開鑿竹東圳的功勞者林公春秀的故居九牧地要納入區段徵收，比照林禹佑的家鄉新瓦屋的模式給予徵收補償之後，由公家單位新竹縣政府來管理、招標、出租。然後這些地主該給他補償的要給他補償，該配地的要給他配地，還好我這些祖先有保佑我當選，如果沒有當選，你就把我們丟掉不徵收了。我一當選就很注重這個問題，所以謝謝你九牧地有納入區段徵收。

納入區段徵收之後將來就是如何規劃，這又牽涉到文化局，因為九牧地和竹東圳在九年前本人擔任縣議員的時候，當時的文化局長是張宜真，現在是中醫大的執行長，那時候我帶著她去竹東圳進水口和九牧地，我記得那時候是 12 月，就納為古蹟保

護。講到文化局，接下來就要請教朱局長，妳很用心，對於開鑿竹東圳，明年就是興工一百週年，竹東圳前後 19 公里，沒有怪手和推土機，是靠技師的智慧去設計測量，測量了 2 年，一個鋤頭一個畚箕和扁擔，硬是用挑的把它挑出一條竹東圳，朱局長要如何來舉辦這一系列的慶祝活動？預算編列多少？楊縣長支持多少？向中央客委會爭取多少？請朱局長向本席及後面的鄉親報告。

文化局朱局長淑敏：

謝謝昭錡議員對竹東圳興工、峻工一百週年的關心，跟議座報告，之前我們有開過一個籌備會，針對興工的部分，我們有出版研習和走讀的活動，最主要是在峻工一百週年的時候，有相關的慶祝活動和研討會，還有出版專書，在這 3 年內我們都會陸續來進行，以上說明。

林議員昭錡：

重點經費沒有講到啊！文化局的鐵皮屋妳就花了多少錢了，竹北議員說那鐵皮屋顏色很難看，又花

了1千多萬去補強改正，竹東圳功勞這麼大，功在國家啊！妳編列了多少經費，不用跟我們鄉親報告嗎？請妳說明，謝謝。

文化局朱局長淑敏：

跟議員報告，明年度規模的部分，最主要是在峻工百年的活動，經費大概是在2百萬以內。峻工是在大後年，我們會再做更詳細的規劃，以上說明。

林議員昭錡：

好，謝謝朱局長，局長的權限有限，楊縣長的任期只到明年12月24日，跟議長一樣，我們議長謙虛說不連任了，縣長和議長同一天退休啊！縣長，有開工才有峻工，差不多是過年前就開工，開工就拜託縣長去巡水源頭，軟橋的里長也是我自己人林德源，目前也是新竹縣林姓宗親會的理事長，在水源頭資源莊來辦一個活動，因為竹東圳的水有流過資源莊橋下，接下來在上館里、大鄉里也辦一下，然後在竹東里、商華里、五豐里也辦一下，再來三重里、二重里五穀宮、柯湖里王爺廟也辦一下，頭

重里大伯公那裡也辦一下，因為竹東圳有經過這幾個里，前後 19 公里。楊縣長很注重文化，在你卸任前拜託你興工的活動來辦一遍，錢不是問題，相信你筆一畫，中央爭取也好，或是不管你哪裡爭取都好，應該是有錢的啦！剛才我漏講了林公春秀的故居九牧地，那前面的空地很大，也叫大禾埕，林公春秀過世的時候，告別法會做了七天七夜，殺了一百多條的豬，所以在九牧地也辦一下，請縣長回答，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝昭錡議員，我想林公春秀真的是很偉大，把竹東大圳完成，為了灌溉外五里的這些農田，這偉大的事蹟我們都感同身受。至於說要怎麼樣來慶祝呢？我想剛才也聽了你的意見，我會請文化局這邊內部開會討論一下，看怎麼樣來做是最適合的，能夠表達對先賢的尊敬，又能夠符合大家的需要，我想這個我們會來處理，謝謝。

林議員昭錡：

好，非常感謝楊縣長對林公春秀竹東圳的紀念，現在又要回到園區三期的問題。園區三期之前我建議過，產發處規劃圖也畫好了，跟他就比較沒有關係了，現在就是土地徵收配地的問題。怎麼配？如何配到公平合理？就跟土地公告現值有關了。之前我對地政處的建議，今天就要來請教地政處古處長了。古處長，假設下個月內政部劉部長同意了，楊縣長就馬上拜託你配地要配到公平合理，這些土地夠配嗎？如何配到公平合理不會打架？不會開槍？請古處長回答，謝謝。

地政處古處長瓊漢：

謝謝昭錡議員對園區三期後續辦理土地分配公平性議題的關心，辦理區段徵收算是都市計畫，都市計畫整個規劃完成之後，後續就會辦理土地分配，我們會訂定土地分配的作業要點。至於議座提到的如何分配的一個公平性，跟民眾持有的土地權利價值是有相關的，這個跟竹北六大開發區的方式不一樣，並不是以公告現值作為補償的依據。未來是按

照市價查估作為依據來換算權利價值之後，再按照土地所有權人原本的土地價值用途的部分，換算成開發後的價值，來去做一個土地的分配，以上說明。

林議員昭錡：

你這個回答，不用你講我也很清楚，但是事實上目前的公告現值就是以後來換算權利價值的依據啊！園區三期的土地我最清楚，頭重里、柯湖里一米平方是 5500 元；二重里、三重里平坦的蛋黃區是 6000 元；外五里的員山里農地公告現值一米平方是 12000 元，是二重、三重的 2 倍。頭重路我要感謝工務處長戴志君，上個定期會我有提出來，因為之前工研院土地徵收，周遭鄉親的土地被徵收，但是沿著工研院周邊的道路，當時礙於國家的經費也好，考慮不周也好，沒有把它做好，祖先規劃的道路都是日據時代就已經捐出來的道路用地，最近我拜託工務處長，我本身也撥了議員款 50 萬去做道路拓寬，然後地籍謄本一請出來，全部都是道路用

地，有些是 6000 元，有些是 12000 元。當時竹東馬上要公告現值檢討，我記得那天天氣很熱，好像是 8 月份某天的下午 1 點多，我跑去竹東地政事務所地下室開會，我就把資料給他，我是無意中發現的。一樣是道路用地，一筆是 5 千元，一筆是雙倍 12000 元，為什麼？不知道主任有沒有跟你回報？像這個不公不義的事情，工業後山斜坡的產發處長最清楚了，當時他把它納為產發區，我跟他說依照建築法斜的坡度太陡是不能蓋房子的，他就從善如流，馬上把它回歸改為工研用地。那你有沒有從善如流？要跟陳處長學習啊！斜坡不要調，平坦的趕快調啊！太平盛世你不調，徵收的時候手忙腳亂，匆匆忙忙你怎麼調啊？學台北立委王世堅講的話，平常從從容容來調整，你不做，等到那個時候手忙腳亂匆匆忙忙，你怎麼調啊？是不是拿槍的 3 萬，沒有拿槍的 5 千或不調？是不是這個樣子？請處長再回答，謝謝。

地政處古處長瓊漢：

謝謝昭錡議員對土地公告現值議題的關心，我剛有跟議座說明，土地公告現值只有做土地增值稅課稅的依據，並不是作為區段徵收補償的依據。在101年大埔事件土地徵收條例第30條其實已經做一個更正，跟原先在高鐵區段徵收用公告土地現值加4成的依據是不一樣的，所以未來我們在正式啟動區段徵收作業的時候，會按照市價的查估結果來換算權利價值來計算，包括剛才議座提到的坡度及道路鄰路的情形和建築屬性條件的不一樣，我們都會按照個別的因素去做一個查估，維持土地分配的公平性，以上說明。

林議員昭錡：

這點我很清楚啦！問題那邊根本就沒有買賣，沒得比啊！現在財團在炒土地買賣，你可能沒有參與，也都是依照公告現值10倍9倍8倍去算的，我沒有騙你啦！你講的那個是理論。二重國中旁邊也是一樣，公告現值比較高，就買得比較高，公告現值比較低的地方，他也買得比較低，目前財團買

賣炒作土地也是參照公告現值啊！至於市價，有行無市，也沒有一個標準，所以我建議你平坦的公告現值該做調整的就要去做調整，一樣是外五里，一樣的生活圈，同個地段同個地區，員山里我就告訴你，因為那時候清華大學要來，他的家鄉在那邊，所以公告現值就把它弄高，原因是這樣子來的啦！我講話不怕得罪人。員山段一米平方是 12000 元，是二重、三重都市計畫內，員山沒有都市計畫，八字還沒有一撇，它一米平方就 12000 元。園區產發處長那麼用心，內政部也說他文章寫得好，即將就要同意徵收了，二重、三重蛋黃區的才 6000 元，農業區的你弄個 12000 元，這是為什麼？請你說明一下。還有剛才講的道路用地，一筆是 5 千，一筆是雙倍，這兩個問題請你說明。

地政處古處長瓊漢：

謝謝昭錡議座對科三期土地公告現值議題的關心，我想剛剛議座提到仲介公司按照公告土地現值的倍數去做一個買賣，其實這個是回歸市場機制，

但是我們現在公告土地現值並不是讓仲介公司去做倍數的買賣，做這個調整最主要是回歸地價的合理性，我們也是希望避免土地炒作的情形。議座提了很多寶貴的意見，12月我們會召開2次地評會，針對科三期地價是不是要做調整的方案，我們都會向地價評議委員會來報告，以上說明。

林議員昭錡：

好，謝謝古處長，等到12月召開地評會，你就推給地評會，我剛講過了，一樣是外五里，一樣的生活圈，為什麼價格會差二分之一？我聽不懂你剛才說的，你講的國語，可能是我頭腦不好聽不懂，你再講一次，講到我聽得懂為止，謝謝。

地政處古處長瓊漢：

好，再跟議座補充說明，科三期其實在現行的科三使用管制是只有做原來的使用，也就是農業的使用，外五里農業區的部分，土地的條件在未來並沒有做開發的性質，所以目前市場的行情，可能是議座剛才提到的10幾20萬元，這是有預期開發的效

益，價錢會事先做一個反映，這是屬於一個特殊的價格。但是公告土地現值評議合理的市場反映，是它增值的一個市場價格，我想科三期和旁邊土地評議的條件是有所不同的，以上說明。

林議員昭錡：

好啦！算我頭腦笨聽不懂啦！員山里你就讓它繼續高啦！園區的部分你就讓它繼續低啦！到了徵收的時候，我再帶鄉親去地政處找你抗議。因為我時間也沒有很多，要當選議員很難，當選之後1年只有1百分鐘質詢時間，1次定期會只有50分鐘。

接下來我就把重點擺在環保局，請環保局長針對至善園區的環評來說明，因為你代表縣長，縣長很忙他是主任委員，你是副主任委員，環評會議每次都是你在主持，我都有去啊！請教你對於至善園區的問題，在第18屆的時候邱縣長就把員東國中文教用地解編為住宅區了，南區運動中心就是機關回饋地，上上個月縣長也主持了竣工典禮，上館活動中心也在一樓，每天那邊的人非常地多。我老實跟

你報告，林光華縣長的時候就不准了，為什麼？不准一定是有理由的，因為游泳池在左邊，台大醫院在右邊，路的幅度不到6米，山上現有住戶已經很多人了，後山又是某某前縣長炒作的十幾公頃一大片在那邊，當時就不允許蓋，邱縣長九年拿都不敢拿出來，那個時候我也是縣議員，但你欺負楊縣長老實人，最近又拿出來了，拼命場勘，還好有一個林昭錡不怕死的，之前定期會我有跟警察局長、副局長報告，我沒有欠人家錢，也沒有賭博，如果我有三長兩短，一定是擋人財路，請新來的林局長好好保護我。我是擋人財路，因為那個利益太大了，開會每一場我都去，其他議員老實講都不敢去，因為擋人財路。

至於二重的圓區旅舍公司也是一樣，園區外五里科學園區三期沒有通過；外五里污水管線沒有爭取到內政部的預算；學府路沒有拓寬；尤其寶山水庫這些受苦受難的鄉親沒有得到合理的補償，這些問題林林總總一大堆沒有解決。請教環保局長，你如

何代替縣長來主持這兩個環評？一個是至善園區，在上館里水源頭，一個在二重里水尾，請局長回答本席，謝謝。

環保局蕭局長宏杰：

謝謝昭錡議員對這兩個環評案的關心，跟昭錡議員說明一下，至善園區這個案子感謝您每次都來參加，才了解一些歷史背景，其實這個案子在民國 80 幾年的時候就已經在內政部通過了，只是最近他們增加了聯外道路的關係，總面積超過了 10 公頃，必須要回歸到環評。目前是專案小組，大家有意見都可以來進行溝通，也感謝昭錡議員上次有提出一個替代道路的建議，這部分在大會裡面也可以提出來討論。另外是圓區旅舍的部分，因為也要搭配工務處在學府路的拓寬，這個部分可以做為但書有條件的通過，未來大家可以來討論，以上說明。

林議員昭錡：

好，謝謝蕭局長，至於學府路 6 千萬 4 百米的部分，經過工務處的努力都還搞不定，民國 71 年二

重埔實施都市計畫，那個計畫道路界址的問題工務處也非常地用心，但是都還搞不定，這個問題也不是那麼簡單，所以環評的時候我也講，這4百米都搞不定，401米到種福堂屬於竹東部分的叫做學府路，種福堂以後是寶山鄉邱坤桶議員管轄的叫山湖路，山湖路右轉就是水仙路要進園區，這麼重要的道路都沒有辦法爭取啊！而且這又是縣道40，中央財劃法改變了，多給新竹縣177億，這些計畫型的你要跟中央要錢，你想中央會給嗎？這是個問號啊！中央沒有確定撥錢過來，楊縣長也沒有確定竹40要拓寬，所以這個案子就暫時擱置，請不要浪費我的時間，我很忙啊！尤其下個星期一又是下午1點45分的會議，沒有人敢去，只有我不怕死敢去啊！請楊縣長來回答竹40到底什麼時候要開？謝謝。

楊縣長文科：

謝謝昭錡議員，你講的竹40是不是指學府路這一條？事實上這條路縣政府已經積極在處理了，我

們現在把都市計畫道路的寬度重新給它變更，之後再辦理徵收，這個速度一直都在掌握之中，以上謝謝。

林議員昭錡：

縣長，這4百米我當然知道，我也很感謝工務處長的用心，杜科長、周科長也都很用心，竹40二重國中天湖那一段被工程車壓壞了，又浪費民脂民膏去重鋪柏油，天湖只會蓋大樓去賺大錢，我講的是401米到種福堂再到寶山水庫的大壩，大壩那一段假設要拓寬的話，大壩要加強，要怎麼弄還是個問題啊！請縣長繼續回答，謝謝。

楊縣長文科：

你剛講401米到寶山水庫大壩這一段的部分，詳細我不太清楚，我會來了解一下，謝謝。

林議員昭錡：

謝謝楊縣長，中央計畫型的補助他可能會刪，所以寶山鄉到峨眉那一段動土典禮我故意去啊！林思

銘立委也有去，我還問他怎麼跑來了？我跟他說，你不要一直媽祖婆獻外庄，寶山鄉林思銘立委爭取一大堆都是拓寬的，他是小我7屆二重國中的學弟啊！母校旁邊他都忘記要爭取，只爭取6千萬，還是我跟上官一起到內政部去要的啊！401米到種福堂這一段，包括圓區旅舍要出來那一段，那不到5米啊！你怎麼會同意讓他通過環評啊！所以資料我放在楊縣長桌上了，你就直接下命令說不要環評了，不要浪費寶貴的時間了。環評還要給那些委員車馬費，只有我沒有車馬費，就只有拿一個80元的點心，請楊縣長要好好用心一下啊！謝謝。

時間有限，沒有質詢到的都做得很好，尤其要感謝交旅處陳處長，二重交流道也陸續定案了；工務處杜科長處理二重、三重聯絡道也陸續定案了；楊縣長的政策從公道路要銜接璞玉計畫的科技大橋也陸續定案了；這些都要趕快寫計畫跟中央要錢，沒有錢什麼事都空談。拜託各局處在英明的楊縣長領導之下，一天當兩天用，就像我質詢一樣時間不夠

分秒必爭，議員又很難選，選到質詢時間又這麼短，一次定期會只有 50 分鐘，根本不夠問。沒有問到的都做得很好，有問到的也是很努力，只是地價部分古處長你要好好用心啦！你講的我當然聽得懂，但老實講，有送禮的就評得比較高，東科路就是這個例子，有錄影我也照講，沒送禮的就不調，我不怕得罪人家啦！至於我的人身安全，有擋到財團的，請警察局長、政風處長要保護我，我林家沒有欠人家錢，祖先留下來的我好好地用，我兒子也有錢可以用，我不會欠人家錢，擋人財路的部分請保護我。

今天非常感謝張議長、王副議長、余秘書長、楊縣長以及縣府各位同仁在這邊的努力，為我們竹東地區很多的建設來關心；也非常感謝媒體朋友的關心；也感謝寶山鄉自救會 20 多位的鄉親蒞臨議會來旁聽本席的建言，祝福大家一切平安喜樂，謝謝大家。