

新竹縣議會第 20 屆第 7 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：歐陽霆議員

記 錄：羅文君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在起 50 分鐘是歐陽霆議員的質詢時間，現在就請歐陽議員開始質詢。

歐陽議員霆：

感謝議長，現在第 1 題要問交通處，其實本席過去跟交通處討論非常多次開放這種大型重型機車停放停車格議題，我們都知道這個不是針對特定車主的權益，更核心是如何優化我們都市的停車空間，處長，看一下，這是目前新竹縣大型重機停車狀況，遞增到現在的數量大概是 9,000 多輛，按照目前規定只能停在汽車格當中，也就是這樣一個大型機車占據汽車格的車位，其實對開車族來說也會造成更難以尋找到車位，整體停車效率因此降低。我們再看一下附近縣市是怎麼做的，現在外縣市都進行彈性的調整，例如新北市已經開放部分行政區域做試辦大型重型機車停在機車格部分。這是桃園的公告，在今年 4 月 1 日已經全面開放，還有但書如果大型機車過長或過大時，可以斜停於 2 個機車格內，不僅整體提升道路運用空間

效率，也緩解汽機車競爭找車位，看一下停車場法，其實在這方面就給地方權限告訴我們可以主動做整體規則調整，不用等待中央修法，地方政府是直接來辦理，這是為什麼新北跟桃園可以這樣做的前提，非常清楚，或者我們可以參考新北市的作法，劃設大型重機專用的停車格，尺寸比一般機車格稍微再大一些些，讓大型重機有合理的停車範圍，本席想請教處長，對於其他縣市開放的經驗，縣府有沒有完整相關掌握呢？新竹縣有沒有預計開放具體開放時程？處長請簡單幫我回答。

交通處姜處長禮仙：

謝謝大會主席張議長，謝謝歐陽議員針對重型機車停車議題的關心。因為城市裡面停車資源其實非常有限，機車格可以停重型機車或有些權宜措施，我們也樂見。但是新竹縣的作法，還是要等到中央修法之後，再來配合辦理。

歐陽議員霆：

所以我剛剛已經跟你講停車場法已經賦予地方直

接改動的權力，你是可以這樣做的，你願不願意？

交通處姜處長禮仙：

議座提的意見，我們會納入參考。

歐陽議員霆：

好，感謝處長，所以就是沒有時程，時程上面還沒有確定，本席真的希望交通處能夠儘快做研議，因為跟前處長有聊到這件事情，總質詢也有提，提案也有提，所以麻煩處長儘快加速。為什麼要儘快加速？我們看下一張，處長，先看左邊，路上有非常多企業在使用送貨機車，請問處長這個跟原本尺寸不一樣的機車，它在外邊應該停在什麼地方？

交通處姜處長禮仙：

應該是停在一般汽車停車格。

歐陽議員霆：

一般汽車格，所以這個東西其實是白牌，它的級距和停放種類應該是比照機車，但是機車格停不下，所以只能停在汽車，所以遇到問題完全跟我們重型機車是一樣的。我們來看一下，目前這種已經出了問題

，再來就是沒有辦法放，在明年我們右邊這一種已經要導入新型駕艙機車，交通部針對新型駕艙機車訂出相關原則，駕照、路權還有檢驗方式都是比照汽車，在停車問題上面，這類問題也會面臨跟大型重機一樣的狀況，它們體積是明顯小於汽車，我有去官網看一下它的整體數字，它的體積大小在一般停車格是可以停進3台，若停在一般汽車格是非常浪費，因為可以停3台，若停1台整個都市空間規劃會被浪費掉。我在這邊講個原則就好，這樣的趨勢很明顯，我們是不是來思考一致性的原則，對於這一種非典型尺寸機車種類，建立一套更彈性標準，譬如可以參考桃園模式，用現行機車格做延伸，所以我們就不用發展出一新的模式因應新型車類，或者像新北市模式，劃設重型機車和駕艙機車可以共用車格，我覺得這兩個都是可以參考的模式。劃設以後，就會有更高的彈性，讓都市空間可以更合理的運用，我們來做具體建議就好，第1點參考新北和桃園的作法，第2點將駕艙機車快速納入同一套管理模型，提前因應所以新車輛的發展

。處長，基於時間寶貴，我們可不可以跟您要求一個承諾就好，交通處可不可以針對上述這兩個方向帶回去展開研議？

交通處姜處長禮仙：

可以。

歐陽議員霆：

感謝處長的承諾，我會持續做追蹤。下一題一樣是要問交通處，這一題本席是要延伸過去很多次提案和質詢，我一直認為所有提案不能紙上談兵，我提完案，你又回我一個文，這一切就結束了，這個質詢或做事情，絕對不是這個樣子。第 1 個是三民路人行道提案，大家常常說太窄了，沒有辦法做人行道，我調內政部圖資顯示出來，三民路的路寬至少有 14.5 公尺，14.5 公尺可以做什麼？可以做出安全人行道和合理的停車空間，還可以繼續維持雙向兩個車道，所以證明我們不是缺空間，而是缺規劃，以及分配的決心。下一個是福興路，我們看圖資最寬的部分將近 20 米，這跟我們之前和陳盈州處長一起來推動中正

東路狀況是非常類似，而且依據市區道路相關法規，這 20 米是「必須」要做出人行道，不管是要做實體還是標線型，是「必須」要做出的，福興路附近商業活動是非常密集，我們不可以讓居民每次出門都要被迫走在車道上，不僅危險，也不符合現代化城市的標準。下一個嘉興路，它的路寬只有 11 米，幾年前我也有提案，因為位置非常重要，六家學生需要它當通行步道，現行狀況我們可以看到學生需要與車爭道，本席在議事堂講過非常多次，人行道不應該是道路附屬設施而已，而是公共安全空間，缺乏完善人行道，等於變相就是要逼我們的孩子與車爭道，這真的不能再拖了！下一個想要檢討路口設計問題，這是嘉豐南路和嘉豐五路左轉附加車道的提案，距離本席提出這個提案已經兩年了，左轉車流依然會回堵到直行車流，到現在沒有看到實質動靜，我想知道目前是卡在哪一邊？下一個是莊敬南路，周邊有很多大型住宅區，左轉車流也是非常大，長期以來駕駛左轉的視距都會被中央分隔島和路樹嚴重遮蔽，這就是非常典型工

程隱患，它已經嚴重影響行車安全，必須快速做調整。我們一直說附加左轉道，其實它是提升路口安全與效率重要關鍵，當左轉車與直行車混在一起時候，就很容易造成後方的堵塞，甚至因為左轉車與直行車要變換車道或是急煞，就會造成車流上交織，都會有碰撞、擦撞或側撞的風險。

我這邊幾個具體建議，過去這些路段我們都有提出確切的改善需求，本席都沒有看到辦理的實質進度，也知道有些路段權責養護是在公所，縣府作為上級主管機關，不應該只把公文給公所，這一切就結案，不應該是這樣子！而是需要縣府主動跟公所溝通協調，這樣用路人權益才不會被我們一直擱置，對不對！所以我直接 3 點具體建議，第 1 個縣府可不可以統整列管明確掌握剛才所講的個案目前進度。第 2 個針對公所養護的路段，縣府願不願意主動出面建立整體的討論或協調機制，甚至有時必須在工程或經費予以協助。第 3 個關於條件成熟階段，像是剛才說的福興路，依法應該要做成人行道，可不可以優先排入改善列

表，儘速動工。這 3 個問題，請處長幫我簡單回答？

交通處姜處長禮仙：

謝謝大會主席張議長，謝謝歐陽議員針對人行道、左轉車道改善…

歐陽議員霆：

沒關係，我們一題一題來，第 1 個我們可不可以列管明確掌握進度？

交通處姜處長禮仙：

這個可以，現在我們都有一個 APP 針對議員提案列管。

歐陽議員霆：

好，第 2 個針對公所養護路段，你們是不是發一個公文就結束了？

交通處姜處長禮仙：

剛才提到公所部分三民路、嘉興路、嘉豐南路、嘉豐五路，這是公所部分

歐陽議員霆：

我知道有很多是公所的路。

交通處姜處長禮仙：

近期我們也會跟公所談，其實之前有幾個議題，也找過公所的主秘，他們回應的還不錯。

歐陽議員霆：

我覺得這個就是很正向的溝通，兩邊都有善意的回應，這樣人民行走安全路段的權益，就不會因此被行政機關擱置。第3個條件成熟的路段，我們有沒有辦法優先被改善？像是福興路部分。

交通處姜處長禮仙：

剛才議座提到福興路，大約1.5公里，已經納入依照肇事路口路廊改善計畫，這可能可以優先來施作。

歐陽議員霆：

感謝處長，至少我們知道福興路會優先來施作，本席還是要重申，這幾條路都是我們竹北民眾每天必經生活要道，改善交通環境刻不容緩，本席會持續追蹤，我們也希望交通處拿出魄力來。

下一題，依然是交通處，本席致力推動本縣交通

改革和安全上的提升，看到交通處上個月有辦理光明六路安全改善計畫說明會，願意主動對於竹北這條主要幹道進行體檢和改善，本席要先予以肯定，不過針對這些規劃和細節，本席還有一點問題想要跟處長做討論，首先第 1 個縣政五街至縣政九路部分，行車與行人空間需要做出更有效率的運用，本席認為如果可以打除中央分隔島做出真正附加左轉道，它有什麼的好處呢？不但可以多出一個車道寬度，也可以目前改善往交流道車輛連貫性的問題，為什麼？這樣就可以避免從博愛街三車道到縣政九路剩下二車道，過了縣政府又變成三車道，這樣縮縮減減，真的會讓縣府這邊變成新的交通節點，已經是可以預期的，一定會造成回堵。既然縣府已經爭取到中央經費，我們就應該一次做好，我們不要現在看得出未來出現問題的地方，未來再花錢來改善，這樣非常浪費我們的公帑。另外，縣政十街到縣政二路，這段商業活動非常密集，很有餐廳、銀行等，相信處長也非常瞭解這一點，目前規劃當中，看到交通處取消 60 機車格和 6 個汽車

格，但是只新增 16 個機車格，現況違停問題非常嚴重，如果格位再減少，問題絕對只會雪上加霜。本席針對之前有個提案縣政六路路肩空間，縣府前面的大廣場，路肩空間設置路外停車場，大概 2 排停車位，這一段長度大概有 150 公尺，這段設計規劃圖我都已經畫好，也有給你們參考過，希望你們可以跟顧問公司一起納入討論，如果這 150 公尺可以增設機車格，將近可以停 300 輛機車格，所以本席在此要求把我上次提案一起納入你們的規劃案當中。還有一個非常核心問題，這一段商業活動非常密集，縣府工作人員也非常多，在尖峰時間的待轉區根本沒有辦法負荷車流，這種狀況有像什麼？有點像自強北路和勝利七、八街的情況，只差在那一段是住宅區，光明六路這一段是許多店家和政府機關，兩個路段在特定時間車流都是非常龐大，目前規劃已經做出附加左轉道，理論上左轉和直行就可以完全分開，現行禁行機車和強制待轉部分就應該有所移除，讓車流可以依照車向做分流，而不是中間禁行機車，又要人家去待轉，我今天明

明要左轉的機車又要靠向右邊，造成車流上的交織，而且重點是我們的待轉區還是滿溢的狀態，把強制待轉區取消，左轉靠左，右轉靠右，才能真正保障用路人的安全。所以我這邊提出 3 個要求，第 1 個光明六路應該要比照我們之前與公路總局改造的中華路模式，應該打除中央分隔島，做出真正的附加左轉道，確保車流連貫。再來就是縣政十街至縣政二路的停車空間需要重新規劃，並且將本席剛才說上次提案縣政六路一併納入，這樣才可以紓解違停車輛的問題。第 3 個工程結束之後，附加左轉道做出來，光明六路應該要移除禁行機車和強制待轉部分，但是本席這邊要求要保留待轉格，因為有些人的車輛速度就是跟不上，所以還是讓大家不習慣這個形式的朋友們，可以去待轉，保留待轉格，只是我們不要做強制，以上這 3 題，處長幫我簡單回答，謝謝。

交通處姜處長禮仙：

謝謝大會主席張議長，謝謝歐陽議員針對光明六路道路改善的關心。首先回答第 1 個問題，打除分隔

島的部分，因為我們有調查人行道上面很多管線和大樹木部分，打除比較困難。

歐陽議員霆：

處長，當時你們有回答我，但是我必須說光明六路是竹北的門面，如果連光明六路下面的管線，都沒有主動管理的能力，我們怎麼告訴縣民可以把別條路弄好，這是很重要的門面，所以不管花多錢應該要做就是要做，我相信楊縣長也會認同，每天上班都會看到光明六路，如果這個門面都做不好，其他地方要怎麼辦呢？這是第 1 題，還有第 2 題。

交通處姜處長禮仙：

重新規劃停車空間，我兩個禮拜前有去拜訪竹北市公所主秘，他願意在縣政六路取消幾個停車格，劃設幾個機車停車格，另外光明六路全段停放機車要開始收費。

歐陽議員霆：

我覺得收費是一個方法，但是現行的規劃空間不足，收費也是治標不治本，本席可以接受加快流動率

。

交通處姜處長禮仙：

縣政六路會取消汽車停車格，增設機車停車格。

歐陽議員霆：

好，本席上次畫的圖是戶外停車場，您回去可以跟科長要圖看一下。第3題禁行機車和強制待轉部分？

交通處姜處長禮仙：

我們會在115年度交通專業評估下會再來研議。

歐陽議員霆：

感謝處長，改善交通是刻不容緩的任務，光明六路絕對不是我們這樣紙上談兵，簡單講一講而已，真的要基於所有的數據，每一個細節才會經得起民意的考驗。

下一個問題會問到警察局和勞工處，近期中央有在討論是否要引進印度移工部分，有引發社會上對治安和特定犯罪類型的疑慮，本席這邊提出議題不是要指責移工是治安的漏洞，而是要跟大家強調當移工人

數持續增加，我們的管理機制到底有沒有準備好，我們到底有沒有完整的預防機制，將這些失聯和犯罪阻斷在發生之前？我們來看一些全國狀況的數據，全台灣移工大概有 87 萬人，依照內政部資料截至到今年 2 月目前有失聯 9.3 萬人，這兩筆資料整合，就可以知道 9 位移工就有 1 位處於失聯的狀態，這個數據不是冷冰冰的號碼而已，而是逐漸累積的壓力，當這些失聯者脫離正常管理體系，就極力投入地下經濟，對地方治安也是不可忽視的隱憂。看一下在台犯罪率，根據警政署統計 114 年前三季的嫌犯大概是 8,200 多人，依照犯案類別以詐欺是最多，其次是公共危險罪，從來源國看，亞洲地區占 95% 最大宗，局長，這反映出失聯移工就是極力成為詐騙集團的目標，甚至是犯罪工具，這在治安部署上必須要有所預防和預判。再看回到新竹縣，我們看民政處資料，全新竹縣大概有 60 萬人，勞工人口占 32 萬，其中移工 3.8 萬人，等於是 8 位勞工就有 1 位是外籍移工，所以本席想請教兩位局長，面對這樣的比例，首先是警察局，對於

預防移工犯罪，還有勞工處避免失聯，我們有沒有常態的因應手段呢？第2個針對高風險地區，像是特定工地、宿舍，有沒有持續性清查和部署，還是警察局會比較偏向發生問題以後，再來做處理呢？首先勞工處先幫我回答，謝謝。

勞工處湯處長紹堂：

謝謝大會主席張議長，也謝謝歐陽議員，對於移工管理議題特別關注。針對移工業務服務，本處設置有移工諮詢和查察人員…

歐陽議員霆：

處長幫我針對兩個問題簡單回答。

勞工處湯處長紹堂：

針對預防部分，諮詢人員和查察人員在進行勞資爭議的協調、法律諮詢或到宅生活訪視時會告知勞工、移工和雇主在就業服務法的相關規範，罰則也非常重，所以特別提醒不可以有不當對待，或者是勞力剝削的情形，對於移工有任何疑義或生活不適應，可以跟我們連繫或諮詢…

歐陽議員霆：

好，沒關係，所以你們是現在有做，等一下我會有幾點建議，看你們可不可以做得更好。再來是警察局局長部分，我們有沒有針對特定工地、宿舍，做特定清查和部署呢？

警察局林局長建隆：

謝謝大會主席，謝謝歐陽議員的詢問。首先是預防作為，因為新竹縣移工有 3 萬 7,000 多人，以菲律賓占多數有 2 萬多人，再來是越南移工，菲律賓引進大部分是人力仲介，所以會有統一宿舍或管理。議座所講到預防方面，我們會跟人力公司來合作，也會到宿舍做預防宣導，這是所謂不要等犯罪再來處理。第 2 個有可能失聯，我們會跟移民署查失聯。

歐陽議員霆：

局長，OK，這邊等一下我會提到移民署，其實我們外籍嫌犯的犯罪類別，大都是詐欺和公共危險罪占最多，如我剛才提到失聯移工就會投入地下經濟成為詐騙集團的車手或非法打工，這就是所謂治安死角。

本席想要要求警察局不只是靠專案查緝，而是像剛才
有和移民署可以建立立即性資料共享，針對這些犯罪
流向進行分析或預判，這樣才不會等到案件出現，才
回頭處理。我們來看一下別的縣市做法，首先看到屏
東警方有落實第三方警政與企業跨領域合作，台南警
方則是像剛才為什麼要說到宿舍，希望你們直接深入
到宿舍做教育宣導，本席主張移工管理不是只靠我們
單一部門警方的查緝，新竹縣應該建立起警察、企業
及移工社群三方合作的網絡，主動到移工密集地區做
宣導，從源頭我們才可以有效預防犯罪，請問局長我
們可以比照別的縣市這樣推動嗎？

警察局林局長建隆：

這個目前我們就有在推動，像新竹縣人力仲介主
要是長宏公司，本來就一直與他們在合作，也有在
宿舍做宣導…

歐陽議員霆：

有進去宿舍了，但我希望更密集一點好嗎？

警察局林局長建隆：

甚至移工常聚集一些的小吃部或在地國的商店，我們也都會做查察。

歐陽議員霆：

好，非常感謝局長，接下來是勞工處長，我們有提到新竹縣移工人數非常眾多，剛才警察局在後端查緝是很重要，關鍵在於前端管理到底有沒有到位？本席想要求勞工處，我們必須掌握高風險雇主名單，還要幫我們仲介做分級，針對失聯個案才可以提前介入，多數失聯是因為長期管理鬆散的結果，源頭如果沒有做控管，後端警察局再怎麼查緝，其實也是在補漏洞。我們來看一下，目前警察局、勞工處和移民署之間，我覺得資訊整合上有一點不足，本席建議如果勞工處在做稽查時，如果有發現失聯情況，應該主動協助業者在外國人勞動權益網當中就可以進行通報，把這些聘僱資料、失聯紀錄，還有查緝資訊即時做串接，不要再讓資訊斷層成為新竹縣治理的破口，本席最後強調移工政策絕對不是牽扯勞動力的補充，而是看到新竹縣的治理能力，希望新竹縣現在如果可以把制

度補起來，讓縣民看到一個真正有準備面對未來治理的系統，感謝兩位局長。

下一題會問到警察局和環保局，本席想要跟環保局反映竹北里長和縣民都極為頭痛的問題，就是非法棄置廢棄物，這兩張照片是在今年3月在竹北大義里鳳山溪水防道路辦理會勘時拍攝，現場堆滿非常多廢棄物，像是有燈管、濾心、保麗龍，還有馬桶，這些都不是一般家庭垃圾，甚至燈管部分有機會是有毒物質，如果它滲入地底將會嚴重影響附近農地和鳳山溪水質。向本席陳情的里長表示，其實在兩年前就有跟環保局反映，也跟警方報案，因為水防道路監視器密度不足拍不到車牌，案件一直拖延，環保局基於廢清法第71條規定無法直接幫私人土地做清理，只能限期請地主改善，對已經被丟棄垃圾的地主是不公平，他已經被丟垃圾了，還要限期改善，公部門還不能幫他找到兇手。其實在大義里這一類問題已經發生非常多次，他們手法相當熟練，都是以鳳崗路二段、三段當中繼點，甚至已經摸透哪一條巷子有監視器，哪

一條沒有監視器，當警方一調整監視器的位置，兇手就立刻發展出新的路徑，根本一切抓不勝抓。根據公開資料，環保局平均每一個月都會接到 20 件事業廢棄物相關公害陳情，其中至少 1、2 件直接跟營建廠相關，也有幾件是民眾棄置廢棄物，在警察局業務報告中也有提到本期已經查獲 57 件 115 人，較去年同期增加 3 件 13 人，本席這邊非常感謝警察局同仁積極調查。

再來談到監視器設置問題，本次會勘環保局事業廢棄物科就有提到每年用於取締監視器數量，全縣大概配有 6 至 8 支，局長，上百件案件，您只有配到 6 至 8 支，本席想問局長為什麼只有這樣的配額？是否應該要增加環保局監視器配額和預算呢？簡單幫我回答，謝謝。

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝大會主席張議長，跟議座報告，大部分還要配合警方的監視器，我們環保局…

歐陽議員霆：

是專門抓事業廢棄物的監視器，有沒有辦法做增加？明年編列預算是不是可以研議看看？

環境保護局蕭局長宏杰：

確實，如果要針對熱區抓事業廢棄物非法棄置傾倒，6 至 8 支確實是不夠，我希望明年增加預算來增加監視器，謝謝。

歐陽議員霆：

好，感謝局長。另外本席想請問警察局長，115 年度監視器費用預算編列 3,000 萬，通過之後，2 月已經全數發包施作，代表接下來一整年如果有新的案子要做新的監視器設置是沒有餘額，為了要提升棄置公害廢棄物破案率，我們可不可以協助環保局維護全縣環境，警察局有沒有辦法弄出額外的經費，以因應不肖人士傾倒廢棄物臨時案件的需求呢？局長，幫我簡單回答。

警察局林局長建隆：

謝謝議座，有關監視器今年有 3,000 多萬施作，本來就是汰舊換新，監視器設置主要是治安要點，當

然傾倒廢棄物也是新竹縣的重要議題，我們在規劃監視器都會去看看有沒有合適的地點，今年的經費是這樣，其實我們每年都會陸續再來施作，這個一定是新竹縣警察局的工作重點。

歐陽議員霆：

謝謝局長，其實為了防堵再麻煩警察局和環保局，未來可以擬訂跨局處的合作戰略，確保新竹縣的土地和水域不要再變成污染的溫床。

下一個要問到數位發展處，數發處長，其實數位發展處的成立，代表縣府對於數位治理的決心，今天本席想要跟處長討論所謂縣府的數位服務不再是多頭馬車，而是可以一站式，我們來看一下，目前縣府對外提供 APP 有 3 個，竹縣 1999、新竹縣地政 e 指查和新竹縣公共圖書館，看來只有這 3 項服務，我們可以看到開發 APP 都是各自獨立模式，短期看似沒有問題，就是提供簡單服務，但長期而言都會產生幾個問題，第 1 個造成民眾負擔，對民眾端而言，如果這些 APP 各自獨立，就會形成要載多個 APP 多帳號來做管

理，多入口切換的負擔，也會造成民眾的困擾，反而提高使用門檻。第 2 個就是系統資源上的分散，這樣子做會容易出現功能高度重疊，甚至維護與營運成本增加。第 3 個造成數位治理成效不彰，如果最終民眾使用率偏低，恐怕就會淪為投資資源非常高，但是實際使用效率非常低落差。想要詢問處長，針對這種多 APP 分散式的發展模式，縣府有沒有評估過現在整體使用率，還有整併的可行性，以及未來長期營運的成本？處長，請幫我直接回答，謝謝。

數位發展處劉處長奕帆：

謝謝議員精準專業的提問，過去有跟議員初步交流，數發處目前也是針對過去議員給予的建議，進行一個單一式整合式的數位平台，往這個方向發展，後續會依照議員的建議會專門做一個 AI 縣民的管家，在這個上面主要會以 We BASE 的網頁形式呈現，也可以結合在民眾常使用的通訊軟體上，未來逐步也會把相關的功能慢慢整合上去，未來會更加多元。

歐陽議員霆：

好，感謝處長，為什麼剛才我會提到一站式？看看別的縣市是怎麼做，例如台北通，相信處長也是很熟悉，台北通可以做什麼？陳情、場館預約、繳費，還有市政服務的功能，當然有些人會說台北市是直轄市，我們的預算沒有辦法比照。看一下隔壁鄰居也有新竹通，它有整合圖書借閱線上申辦、交通停車的資訊，看起來下載數已經突破 20 萬大關，從各地發展趨勢就是單一入口一站式整合，已經逐漸成為治理主流模式。這邊想要問處長，縣府可不可以朝向剛才你說單一入口式數位發展平台，未來是由數發處做統一的管理嗎？這樣才能避免造成各局處各自為政資源分散的浪費。另外本席想進一步請教，是否擴大合作領域範圍，不僅是在我們縣內，而是新竹縣與新竹市政府共同研議一起推動「大新竹的數位平台」的可能性？為什麼這樣說，因為我們不只是人口交通密切、生活圈高度重疊，如果可以跨域做整合數位，不僅能讓民眾增加便利性，真正落實「大新竹區域治理和整合」的精神。這兩個問題，處長幫我簡單回答，謝謝。

數位發展處劉處長奕帆：

謝謝議員的提問都具有足夠宏觀的視野，的確「大新竹」是我們未來要朝向的趨勢，為什麼 AI 縣民管家會以 We BASE 為基礎去建置，原因是因為以網頁為建置跟其他相關周邊的城市做串連，它的技術門檻會比較低，未來如果整合到一定的步驟之後，可以朝向 PWA（漸進式網頁應用程式），就像前面議員所提到的台北通、新竹通，它是一個假式的 APP，未來往這個方向走就會能夠比較快速，這個後面我們都會逐步進行相關的研議，以上。

歐陽議員霆：

感謝處長，本席今天跟你提這個問題是要強調，我們數位治理關鍵不是在於做了多少 APP，而是在於民眾是否願意使用，或者載下來後有沒有繼續使用，如果縣府各局處室在各自為政、功能分散，最後只會造成資源無限浪費，新竹縣就會成為數位孤島，縣府投入每一分預算不應該只停留在 APP 上線、完成、結

束，而是應該轉換成實際使用和治理的效率。所以這邊本席就給 2 點具體建議，希望不是這樣簡單回應，而是希望數發處有一個清楚整合時程，還有具體的路線規劃，讓縣民不是只有看到零散的系統，而是真正一體化可以長治久安長期運用智慧治理的架構，感謝處長。

數位發展處劉處長奕帆：

謝謝。

歐陽議員霆：

這一題會問到高齡長照處，處長您好，本席瞭解今年敬老卡已經變成您這邊的業務，關於擴大敬老卡的使用範圍，之前不管質詢或總質詢都有提出多次建議，應該納入農會、藥局，甚至是診所掛號費，或者是文化景點旅遊，讓大家都可以使用，雖然上述我們講的很多項目都仍在落實，本席想要先肯定縣府在去年 11 月敬老卡可以在國民運動中心做使用，其實這已經是邁進一小步，本席希望這些福利功能不再是停在有限的區域。處長，看一下這是目前我們敬老卡在

交通服務使用範圍，其實 111 年有開放敬老卡搭乘計程車的補助以後，就比較少再有進一步的擴充，但是這幾年大家生活型態有很大改變，尤其交通這一塊，透過手機 APP 就可以很方便叫車，不管像是 Ubert、Line Taxi 成為民眾日常使用方式，關於有些長者不太熟悉智慧型手機疑慮，其實現在很多家庭都是由子女協助叫車，甚至是先幫長輩設定好使用方式，讓長者在外出時可以一鍵順利使用這樣的服務。我們現在看企業是怎麼做，去年 Uber 已經推動年長者帳戶，針對數位落差具體解決方案，它有兩個方向，第 1 個有家庭帳號管理功能，家庭帳號管理員可以協助長輩即時預約和管理行程，還可以幫長輩支付費用，這是協助長者跨越我們科技門檻。第 2 個簡易顯示模式，它有比較大的文字和比較多的圖示，讓長輩可以自己慢慢學習叫車，這一切使用起來會更加直覺，這代表這項服務已經逐漸成熟，我們在政策轉型應該納入思考方向。

接下來好孕專車是有關於社會處，我想跟你延續

叫車的議題，現在看到台北市有好孕專車，最近又推出雙重好事，什麼是雙重好事呢？第 1 個願意跟我們剛才說 Ubert、Line Taxi 合作，所以他們車輛服務能量是倍增的。第 2 個有提供全國最多的安全座椅，其實有確保安全舒適，最重要的是有提到剛才數位整合，只要透過台北通就可以兌換乘車券，馬上就可以連動 Uber 叫車。目前我知道新竹縣沒有所謂好孕專車，今天本席想跟處長討論引進比較先進概念，幫您做一個導入，想問一下社會處，如果未來新竹縣可以開始研議好孕專車福利措施時，您可不可以承諾本席將多元叫車平台和數位券的整合一起納入初期規劃的考量呢？請社會處長，謝謝。

社會處陳處長欣怡：

謝謝大會主席張議長，有關歐陽議座關心我們孕產婦交通支持服務，我們會持續依人口成長、財政條件、重要政策以及各縣市做法，研議本縣孕產婦支持福利方案，您的意見我們會一併納入參考研議。

歐陽議員霆：

感謝處長的承諾，謝謝。接下來要詢問高齡長照處，本席要強調社會福利重點不是在於有補助就好，而是說到底好不好用，不要讓大家看的到用不到，希望兩位處長都可以…，剛才忘記問你敬老卡業務，敬老卡可不可以像剛才說多元叫車平台一起納入範疇呢？請高齡長照處長。

高齡長照處許處長瑜庭：

大會主席張議長，以及歐陽議員，謝謝你的關心。Uber 公司在去年 9 月正式在台灣推出年長者帳戶，我有去瞭解，這個帳戶是協助長輩在預約車輛方面，目前主要綁定是信用卡，所以各縣市敬老愛心卡點數，目前應用程式本身是無法扣除，未來我們還是會跟 Uber 公司做瞭解和接洽。針對計程車部分，我們有提供五大車隊的計程車，目前這五大車隊都有提供 APP 線上叫車服務，以上跟議座報告，謝謝您的關心。

歐陽議員霆：

感謝，希望未來可以像台北市一樣有更多選擇，

讓服務範圍會更廣，期望兩位處長繼續做滾動式調整，有新的叫車方式出來，我們要趕快做調整及跟上，這樣才不會讓長輩覺得看的到用不到，感謝兩位處長。

下一題想要來問衛生局，局長，看一下根據今年 2 月衛福部疾管署公開資料統計可以瞭解，國內目前 HIV 和菜花在長期防治監測病例數字是有所下降，這個趨勢表示 PrEP 和 HPV 疫苗都有顯著發揮作用，這是梅毒的數據，相較其他性病都是顯著下降，但是梅毒病例數字，卻始終不減反增，這個趨勢可以看的出來，近年來梅毒總數差不多落在 9,000 多例，甚至有逼近 10,000 大關，更令人擔憂是幾乎每周確診數都超過疾管署規定的預警值，等於民眾始終暴露在感染梅毒高風險當中，整體情況沒有因為我們現有的防治工作有所改善。針對這樣警訊，本席想請教局長兩個問題，第 1 個縣府目前防治與追蹤流程大概是怎麼樣？第 2 個之前在您的業務報告看到有 22 場衛教，除了這 22 場衛教講座之外，有沒有因應全台感染人

數增加，做出更具體加強防治或監測措施呢？局長幫我簡單回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，謝謝歐陽議員，梅毒是螺旋菌法定傳染病，所以我們有掌握它的狀況，如議員所講，相對其它的性病比較高，所以特別強調在預防措施，因為它年輕化，有跟教育局在學校做宣導，包括治療用藥，社區有跟…

歐陽議員霆：

現在講到治療用藥，局長沒關係，我直接來跟你講治療用藥比較快，梅毒暴露後的預防用藥，大概就四環黴素，這項原理其實事後用藥有點類似，都是在發生具感染風險情境之後，例如不小心保險套破裂，或意外接觸健康狀態不明對象，甚至是遭受到非自願性性行為意外風險，在醫師評估後就可以做緊急補救措施。所謂四環黴素部分，我覺得應該要一起納入衛教宣導，因為很多社會的偏見行為，這樣的醫療行為會被貼上特定族群的標籤，很多人一聽到所謂高風險

性行為，就下意識連接特定群體或特定行為，馬上被貼上標籤，但是局長，病毒不會因為選擇你的性傾向或行為，只要是防護出現破口，每個人都可能暴露在風險之中，這個應該是科學補救的工具，不應該被汙名化成為鼓勵高風險性行為的藥物，如果繼續被貼上標籤，就會被遮蔽正確補救資訊，本席想問局長，可不可以將四環黴素暴露後用藥的觀念一起納入本縣衛教宣導當中？

衛生局殷局長東成：

謝謝議員，我們會納入加強宣導，也不會去標籤化，它是一個好的藥物，可以把梅毒做預後或治療。

歐陽議員霆：

它是可以真的有效來預防的，在 72 小時內如果有進行高風險性行為或非自願性行為，服用藥物大概有 9 成機率做病毒阻斷，所以這個東西可以預防，而且成本非常的低，我記得沒有錯的話，一顆不用 10 元，所以防護成本非常低，真的希望局長在做衛教宣導時可以一併納入。

衛生局殷局長東成：

我們是在做衛教，特別說明不要購買來路不明，要經過醫師處方診斷再用藥。

歐陽議員霆：

本席還有一個問題，這邊是問教育局，根據疾管署資料，依照年齡層區分，梅毒通報數通常 20 至 39 歲最多，但是近年來上升最多，局長知道是幾歲嗎？是 15 至 24 歲青少年，上升幅度是其他年齡層的 2 至 3 倍，所以本席認為如果要避免持續擴散，在教育局這邊的層面做加強，請問局長因應性傳染病好發於青少年族群，教育局可不可以針對健康教育授課內容做適度調整，像是剛才提到四環黴素、PrEP，這些事後如果發生，不要讓小朋友遭遇到這些行為，手足無措，不知道要找誰，不敢跟爸媽講，不敢跟老師講，什麼都不知道，只能在原地等待，變成剛剛上面冷冰冰的病例數字，我們可以透過衛教，讓他們知道可以到哪些地方做處理。局長可不可以幫我們健康教育授課內容做適度調整？

教育局蔡局長淑貞：

謝謝議長，謝謝歐陽議員對於學生性教育的關心。在性教育宣導是透過健康教育輔導委員會組織校勤會議…

歐陽議員霆：

沒關係，你只要告訴我說可不可以加入四環黴素或 PrEP 部分？可以嗎？

教育局蔡局長淑貞：

可以，我們學校端會在健康教育課程融入相關專題，以及如何保護自己不暴露在危險當中，而且也會加強梅毒宣導防治，讓學生瞭解這個傳染途徑，可能產生的症狀與預防措施，這個部份我們在健康教育課程裡面做融入。

歐陽議員霆：

感謝局長，本席還是要提到其實新竹縣就是有大量的青少年，還有就業、就學人口，為了維護縣民健康，除了有基本認識疾病防治之外，積極篩檢治療、尊重多元、去除汙名這些觀念，都是在防治宣導當中

不可或缺，這些都是急需衛生局和教育局體系跨局處做支援。最後本席還有鮮奶政策、導護專業化，這兩個問題要問教育局，時間不夠，到時麻煩局長用書面回復。

楊縣長，我們坐了 40 幾分鐘，都沒有問到您，剩最後 2 分鐘來關心楊縣長。楊縣長，最近接了主委，又有縣政事情，想必是特別忙，對不對？

楊縣長文科：

是的，是比較忙一些。

歐陽議員霆：

好，沒關係，唉！本席想要說您勞心又勞力，真的要關心健康，畢竟違背自己心裡願望事情，總是會特別勞心又勞力，這本席可以完全體會，很多事情因為時空背景不同，您沒有辦法講，沒有關係，本席幫您講出來，真的勞心又勞力，我之前看副縣長的狀況，大概全縣只有您體會過這種被千里追殺的感覺，所謂汙名、貼在人家身上的標籤，現在又要牽起對方的手，想必是要花非常多的心力，真的是辛苦了，縣長

，還是要提醒您，身體要顧，縣政也要顧，尤其像最近人員部分，像社會處有出現社工問題，或是局處的局長有出現各種問題，我覺得都是人員問題，希望縣長除了選務要顧，縣政要顧，身體也要顧，人員問題還是要請縣長多加注意，感謝楊縣長，楊縣長請座。

楊縣長文科：

謝謝。

歐陽議員霆：

本席總質詢結束，感謝各位。