

新竹縣議會第 20 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：蔡議員 雅鎧

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起 50 分鐘是蔡蒞鎡議員質詢時間，現在就請蔡議員開始質詢。

蔡議員蒞鎡：

大會主席張議長王、副議長、楊縣長、一級主管大家早安大家好，這次定期會也是本席繳交成績單的日子，距離選舉也進入倒數不到半年的時間，在過去 1226 個日子裡面本席對於縣鎮的監督始終是不曾懈怠，這裡要特別的來感謝楊縣長不分黨派，對本席縣政的建議始終超越了黨派展現了他的格局跟胸襟，不管是怎麼樣的狀況只要是對民眾好的我想我有看到縣長跟縣政團隊都願意去支持這是超越黨派的，本席也要特別由衷感謝更要來感謝我們議會的大家長張鎮榮議長，張議長多年來在主持儀式上是從來不曾缺席的完全展現了長者的風範，主持議程都是行雲流水本席在這部分要特別的感謝兩位，也感謝各局處的配合讓縣政不空轉，希望各部門持續努力讓縣鎮更亮眼。

縣長您這一屆的任期就要滿了，當時您參選縣長

時是沒有藍白合這件事的，您憑您自己還有國民黨的支持就獲得了 16 萬 3662 票的高票的支持，那這次您接任國民黨新竹縣黨部的新任主委，其實我想縣長您很辛苦您的身上背負著沉重的壓力，畢竟在您卸任的前夕交給您擔任新竹縣黨部的主委的重責大任，如何凝聚國民黨的團結相對來講就是非常的重要，畢竟國民黨在縣長初選階段產生了裂痕，如何帶領國民黨共同攜手向前對您來說其實充滿了很大的挑戰。本席現在要講的是竹北市民都非常關切，隨著年底這場選戰日漸逼近各政黨的候選人不管是議員或者是說鄉鎮首長的候選人都陸續的浮出檯面，比較特殊的地方在於國民黨對於所謂的竹北市長的人選是要採取藍白合的狀況，從目前浮出檯面上有意要參選竹北市長的這位藍白合的人選當中竟然聽說地方上傳聞有性騷擾的疑雲，請問楊縣長您有沒有聽說這件事情呢？您知不知道？請您回復好嗎？

楊縣長文科：

這麼多年來看到您非常認真在縣政上的這些監督，我們非常感謝您，您剛剛問我有沒有聽到這個事情我

是不清楚這件事。

蔡議員蔣鎧：

我想這就是縣政團隊的疏失，可能就是有人要蓄意隱瞞刻意隱瞞縣長知道這樣的事情，縣長居然身為國民黨新竹縣黨部主席居然不曉得，我們的藍白合的竹北市長人選當中居然有疑似性騷擾疑雲的人選，我想在這裡我要請問民政處陳建淳處長您有沒有聽過我剛剛講的這件事呢？

民政處陳處長建淳：

這個我沒聽過，因為民政處雖然說是有協助選舉，但事實上主導選舉的並不是民政處，所以這個部分我完全沒聽過。

蔡議員蔣鎧：

處長，我對您的回答表現非常失望，因為這個傳聞聽說當事人還是你的好姊妹，我不曉得說地方上都傳的沸沸揚揚的您竟然說不知道，那您到底這個民政處長是怎麼當的？這是陷縣長於不義嗎？請問傳播行銷處處長，處長不用回答您只要點頭搖頭就好，處長您聽過這件事情嗎？請點頭或搖頭。好，我想您應該也不知

道，既然我想在座各位大家都沒聽過藍白合的竹北市長人選疑似有性騷擾疑雲，那等一下我就來講這些事情。傳本黨竹北市長鄭朝方可能來參選新竹縣的縣長讓藍白有意參選竹北市長的人選各個躍躍欲試，我想應該是方方市長做的太好，如果說往上在選縣長的時候那很多的候選人就浮上檯面了因為竹北市治理的太好，本席近來聽聞在這一些想要來參選竹北市長的人選當中有發生性騷擾疑雲之後和解的，真相如何其實我們是不曉得，但是無風不起浪空穴不來風也有猛烈追求藍營某位女性民意代表，最後被踹被賞巴掌被這個其他地方傳聞說這個簡直就是把男性的尊嚴給踩在腳底下，怎麼為了要追求藍營的某個民意代表結果被踹被賞巴掌男性的尊嚴都沒了，然後還有常常醉酒四處嘔吐、小氣貪財喜歡到酒店把妹的這些候選人居然你都要來參選竹北市長，真的我聽到真的很令人瞠目結舌，原來藍白合的人選是這樣，這麼多的候選人有這樣的一個問題，本席認為民眾有知道的權利畢竟本席之前也遇過類似的情況被熊抱甚至是疑似要襲胸很多，疑似甚至想要過來偷拍一下、偷碰一下、偷摸一下的很

多，本席有遇過這種狀況所以我想在這裡請教楊縣長了針對這些沸沸揚揚的傳聞，性騷擾的傳聞是不是真的要去看一下說到底本席剛剛講的這些狀況的民意代表，要代表藍白合來參選這種狀況到底是不是真的還是假的，是不是要在適當的場合公告週知讓大家知道說這些想參選竹北市長的候選人有這樣的狀況，不是說很漂亮的行銷包裝包裝完之後結果呢代表藍白合參選，簡直就是要至於藍白合於死地，這個我等於是提前先把這些可能發生的未爆彈今天就先來拆彈，我認為楊縣長擔任國民黨新任的主委不但要在適當的場合公告週知，如果傳聞是假的也可以還給這些被誣陷者清白，畢竟地方傳聞這麼久了怎麼會突然發生這樣的事情對不對？請問楊縣長您目前身為黨部主委剛剛講了重責大任，對於本席的要求您可以做到嗎？如果說有上述剛剛本席所說的這些候選人要出來參選竹北市長我剛剛講好幾個醉酒四處嘔吐、小氣貪財、追求藍營某民代被踹被賞巴掌然後小氣貪財、飯店把妹這麼多候選人縣長您的團隊置你於不義也。對，您都不知道，如果這些人都要來參選竹北市長想請問縣長怎麼看待

這件事？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝莊鎢議員，我想您剛剛提的事情性騷擾這三個字是不能隨便講的，那必須要經過縣府社會處如果有提出申訴的話當然會去做一些處理來確定這性騷擾，只是您所講的或同事民意代表之間的大家彼此的打情罵俏或者開玩笑到底這個算不算我不知道，就這您說這些事情因為您講得也沒有很具體我們也聽不太懂，那我想這些都是每個人的形象的問題未來如果他們都要參與這些市長的選舉的時，這些也是大家都會考慮的一件事情，但是到目前為止我真的是沒有聽說過有這些事情，以上簡短的報告。

蔡議員莊鎢：

我想這個在這裡還是有必要讓您了解並不是所謂的民意代表間的打情罵俏這麼簡單，畢竟追求到讓人家賞巴掌讓人家踹讓大家說這是把男性的尊嚴踩在腳下，我想這個只要一查就大概知道是誰甚至聽說有沒有去警局備案，這件事情我想有必要讓縣長您了解並且您可能要花時間去了解這個狀況。接下來我要講的

是竹北市最後竹北市長的參選用藍白合的方式會怎麼樣竹北會不會變成是風化城？以上是我們的看法如果有私相授受的狀況有沒有可能竹北會變成風化城？為什麼我們要這麼說呢？那就請聽我後續是如何來闡述這件事情，民眾黨的議員目前在執詢您的時候、執詢縣政團隊的時其實有當眾要求竹北市長的人選是要禮讓給白營的，國民黨的中央其實是破天荒對於竹北市長的選舉要採取藍白合，這個事情其實讓人蠻意外的畢竟國民黨縣長初選產生的裂痕，市長的選舉中央居然要介入然後並且要採取藍白合，實際上為的是什麼？實際上是可能是閹割國民黨新竹縣黨部這個提名的權利，據傳有意要參選竹北市長的這幾位藍營縣議員，認為竹北市長的這場選舉戰是沒有必要藍白合的，因為不管是在民調或者在於服務上他們認為白營其實不可能是有出現的一個機會，因為依照這個邏輯的話我想如果說都已經發新聞說要禮讓藍白合，那這些藍營的現議員我其實要奉勸他們你們就可以包袱款一款收一收了啦，就可以自動宣布退選不要加入這個竹北市長的戰局了，還要花那麼多錢四處立刊板還要開始打選

戰何必呢？因為已經要藍白合了竹北的市長又這麼熱門現在已經傳到有 15 個人，我們的前消保官靳邦忠居然昨天晚上也被網路宣傳說他也是一個超級藍營熱門的黑馬之一，既然檯面上都有這麼多人又要藍白合那憑什麼藍白合？這些藍營的議員通通包袱收一收錢省一省對不對？我也覺得說既然我竹北是超級戰區你們要回來跟我選議員那我也只能說我們各自安好各自努力不是嗎？但是覺得我還是要讓廣大的竹北市民來知道這件事情了，如果說是這樣我想請問楊縣長如果竹北市長最後所謂藍白合的協調平台機制之下最後還是禮讓給白營有沒有所謂黑箱作業的問題呢？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝莊鎰議員，謝謝您非常關心藍白合的事情，我想您在地方上也是一言九鼎對這些都有一個看法，事實上這也不是說我們的縣政問題這是黨務的問題，我想中央他有他們的想法，我們是按照他的想法在規劃進行想必是有另一種考量，我想還沒到最後究竟詳情如何我想我們都會依照既定的進度在進行，您的關心我們是理解的，但是也不會有什麼

黑箱作業的問題。

蔡議員蒞鎭：

至少縣長讓我們初步了解沒有所謂黑箱作業這個事情，但是竹北市民是怎麼看的我們就很難去想像他們到底是怎麼看待這件事情，我想如果最後藍白合的結果是如我所說的，最後是你讓給白營的狀況之下那麼剛剛所說的這一連串針對有性騷擾疑雲的人，那他所屬的政黨不能向社會開誠佈公並且也不能夠清楚交代這件事情的時甚至是傾向冷處理試圖要掩蓋或是敷衍事實的真相，其實通常是會引發很大的輿論反彈甚至最後的結果可能會造成所謂的人設崩壞，事實上我想台灣的主流民意其實認為性騷擾這件事情是品格的問題，不是單純的所謂的職場衝突對於他的行為應該是零容忍的，所以民眾對於民選首長普遍是要求他的品格跟他的試任性認為性騷者其實是缺乏應該要有的道德標準不太適任於公職，對於所提名他的政黨最後也會產生了一個質疑甚至感到憤怒，最後可能也會演變成說民眾來評估推薦他的這個政黨是不是代表社會進步價值的指標，所以這裡我也要強調目前其實社會

大眾不太能夠接受有才幹但是這些品格有瑕疵的性騷擾者參選，選舉本來就是選賢與能站在本黨的這個立場，其實你們竹北市長藍白合的話提越多越好有瑕疵有問題的剛剛我所說的這些人全部出現不是更好嗎？因為剛剛我所說的方方市長做的好，如果未來他選縣長的話提這麼多有問題的候選人對於民進黨的選舉來講是加分的有問題的候選人，如果說他沒有選縣長他回來選市長的話提這麼多有問題的候選人不是更好打選戰了嗎？所以本席站在竹北市民的立場我今天不是站在我是民代的立場來討論這件事情，站在竹北市民的立場我想我們的竹北市民所關心的是市長不能夠選出有這個性騷擾問題的人，竹北市不要最後被譏笑說是風化市，甚至未來如果這樣的人入主竹北市公所的時竹北市公所女性員工會不會人人自為？他要來找這些女性員工講話時…過去又有發生過利用職權來要求下屬配合，如果說發生這樣的事情的時女性員工說我好怕，因為這個市長有職權要求我這樣子做，那他要來對我有什麼不軌的行為、對我有什麼言語上的吃豆腐那我怎麼辦我還是得接受嗎？因為我是竹北市公所的

員工，我就覺得說人人自為會不會到時候竹北市變成風化城我想很有可能，請教楊縣長您認為竹北市民能夠接受剛剛講的有性騷擾問題的人來參選竹北市長嗎？您要讓竹北市變成一個風化城市嗎？

楊縣長文科：

真的非常感激您對這些問題提出您的看法，尤其是站在市民立場來看這件事，不過這問題是一個假設性問題因為也沒有發生所知道也沒有性騷擾的問題，我想最後大家都是每人都有票大家會選擇一個最優質的市長來擔任竹北市市長，您是很關心我想自然而然就會被過濾掉了，大家都會投票一個能幹又品德操守很棒的人，這個問題應該是假設性的問題了，竹北市一直以來在縣府各局處跟市公所大家合作之下目前來講竹北市是人家講的沒有夜生活的地方，所以應該是不會變成風化城以上謝謝。

蔡議員雅鎧：

我其實還蠻意外縣長的回答，不過既然縣長這麼有信心藍白合的人選可能我用可能不會有這個性騷的人選，那麼我想這裡也善盡提醒的職責，如果未來這個

未爆彈出現的時候縣長您是國民黨新任黨部主委，我想您也要有相對的責任本席是善意提醒。

首先竹北第一公墓遷葬的問題近年來殯葬處理的觀念是與時俱進，火葬跟環保葬已經成為主流，根據統計第一公墓這三年來平均每年只有5件土葬的申請案，顯示當前的需求其實是跟實際的需求是有落差的，加上人口持續的移入民眾對於環境品質提升是要求很高，目前竹北市一共有六座公墓從民國81年到110年之間已經有五座完成全面或部分的禁葬，第一公墓是最後一哩路這墓區佔地大概3.4公頃位於東興路旁是市區的重要幹道，周邊的都市發展已經趨於成熟了，竹北市的第一公墓在去年的7月23日就公告禁葬預計民國121年以前完成遷葬作業，以上是竹北市公所對第一公墓禁葬的說明稿，請問民政處第一公墓遷葬是你們還是竹北市公所的業務？目前第一公墓內有多少個墳墓？民政處陳處長建淳：

目前第一公墓的管轄範圍還是在竹北市公所，他們也開始在去年禁葬之後也進行了相關的查估，目前查估個第一公墓有653座的墓園，目前還是他們的管

轄範圍內。

蔡議員蒞鎭：

謝謝處長。確實公墓內目前是有 653 座墳墓，最後一筆埋葬的日期是去年的 6 月 20 日，依照法定年限推算最遲可以使用 122 年的 6 月 19 日，距離 121 年還剩下 6 年那麼民政處過去有說要等到台知園區的公聽會結束再請相關局處例如產發、地政共同來推動台知園區再來辦理第一公墓遷葬的事情，請問民政處您現在有規劃合適的遷葬地點了嗎？

民政處陳處長建淳：

目前遷葬的地點我們都有在做相關的規劃，但是就是說這個部分可能還是要透過跟竹北市公所的協商還有整體的規劃之後我們會簽出來今年就會編預算做一些初步的規劃。

蔡議員蒞鎭：

好，我蠻高興聽到這結果至少今年要編預算這已經是比較比較提前作業，我想也要符合縣長所說的超前部署，過去民政處的業務報告有說明就是這次的定期會上去年其實你們已經提供這埋葬清冊給地政處，

包括第二公墓也因為位於台知園區裡面沒有辦法規劃殯葬設施，但是我覺得比較離譜的是第二個公墓在民國 98 年就予以禁葬了，公所在去年提供埋葬清冊也一併交給地政處辦理後續查估作為遷葬編列遷葬補償費使用，可是第二公墓禁葬到現在剛講 98 年禁葬到現在已經 16 年了您們相關局處的遷葬業務居然是沒有任何進度的到底是為什麼？公所直到去年才提供這份埋葬清冊這到底是什麼行政效率？台知園區的正式聽證會上次產發處有說預計在今年的 8 月要辦理，但是結果如何是不確定的這個意思其實就是代表說台知園區一天沒有過第一、第二公墓的遷葬就不會有任何的進度就遙遙無期，那麼有了前車之鑑第一公墓禁葬之後後續遷葬業務真的就像我所說的可能遙遙無期，在這請問一下民政處如果說台知園區沒有通過您的遷葬業務是不是就一日沒有進度？

民政處陳處長建淳：

事實上竹北市所去年宣布禁葬以後對於整個禁葬作業是有一個時辰，但是如果台知園區提前通過那麼他的位接就會高過於原先他定的 122 年，也就是說在

122 年以前只要台知園區一通過我們就會用另外用特別法的方法來做後續的作為，那如果台知園區即便沒有通過在時間一到我們還是要有相關的作為不是不作為以上說明。

蔡議員 蔣鎡：

處長您這個重點還是環繞在所謂的台知園區通過這件事情上，我要講的是你們之前的說法是說公所後續沒有遷葬的計劃，等台知園區通過後縣府當然會依照目前的狀況去推估所謂的補償金進行預算的編列來辦理遷葬，否則要等竹北市公所的墓規定年限 122 年，事實上是不需要等到 122 年的因為台知園區是國家重大發展計劃其實是不受限制，這個意思就是說基本上你們現在就可以開始進行第二公墓的編列相關的墳墓補償金跟救濟金的部分，我不太能夠諒解為什麼這個業務延宕這麼久請問地政處竹北第一跟第二公墓的後續查估作業目前進行到怎麼樣了？

請地震處說明謝謝

地政處陳處長杰煙：

地政處還是在等台知園區確定通過後再進入區段

徵收階段，我們才會去把整個業務委外去做一些現場的相關殯葬設施查估補償把這些費用都列入未來開發成本裡面，跟議座報告我們現還是在等整個計劃通過。

蔡議員 蔣鎧：

所以你的意思是說第二公墓遷葬補償費都還沒編列嗎？

地政處陳處長杰煙：

目前是沒有，我們是整個台知的預算在基金裡面要通過後要進入去段徵收之後才可以動用區段徵收的基金預算去做一些相關的補償。

蔡議員 蔣鎧：

所以這 16 年來沒有通過然後你們也沒進行查估，你們也沒有進行相關預算概估編列都沒有，所以一直在等說這 16 年來要等他過結果沒過，所以這個業務就沒有進度這樣對嗎？我覺得地政處這說法我非常不認同，你們就可以進行先期的作業怎麼會延宕成這樣子呢？你們基本上我剛剛有講了因為台知園區是重大國家發展計劃認定為是公共利益的這個事項，其實是可以依法提前啟動所謂的遷葬作業並沒有受到個別墓基

使用年限的限制，所以你這樣子推脫之詞本席也不滿意，希望地政處好好的來處理這第二公墓至少要先有一點進度吧！

地政處陳處長杰煙：

這部分我們會後再研議看後續的處理情況跟再跟議座報告。

蔡議員莊鎡：

好，我希望之後能夠看到第二公墓的進度，因為第一公墓去年才禁葬。以下讓我們來比較一下各個縣市的墳墓遷葬補償費跟救濟金發給辦法，因為時間的關係有的我就是簡單說明。台北市墳墓遷葬補償費跟救濟金的發給辦法，合法墳墓發給遷葬補償費墳墓的面積是乘每平方公尺 9500，他的補償費低於 6 萬元的是以 6 萬元計算，合葬的每增加一個骨灰罈加發補償 5000 元，那麼非法墳墓核發救濟金依照合法墳墓遷葬的費用補償費 80% 來計算這是台北市的辦法。本縣的墳墓遷葬補償費跟救濟金的發給辦法，合法墳墓面積每一個平方公尺是 1 萬元補償費低於 6 萬元的是以 6 萬元來做計算，高於 16 萬元的是以 16 萬元來做計算，新竹

縣的非法墳墓得發放救濟金墳墓面積每一公尺是核發 7000 元，救濟金低於 4 萬 2000 元者是以 4 萬 2000 元來計算，高於 11 萬 2000 元的是以 11 萬 2000 元來計算。新竹市的墳墓遷葬查估補償費跟救濟金是按查估面積有每平方公尺補償 6000 元，救濟金是依照補償費發放的標準金額乘以 80%，所以在這三個縣市裡面救濟金的部分全部是一樣的，但是本縣是優於其他縣市的是哪個部分？我們優於其他縣市的是有關於這個查估以每平方公尺的這個部分我們是優於其他縣市的，既然我們的補償費跟救濟金是相對優渥的可是以第二公墓這個曠日廢時處理的狀況來講很多民眾只能乾等，搞不好有些人都在人間了為了要等這補償金結果是沒有的，所以這就是為什麼本席要求地政處盡快處理還有民政處要積極規劃的原因，請問縣長針對這個問題您怎麼處理呢？

楊縣長文科：

非常感謝您對墳墓遷葬補償提出看法，通常是這樣我們過去的話你只要決定開發的話，只要報出去徵收開發完成都市計畫編定之後就馬上就可以展開地上

物的清查包含墳墓的清查，大家知道台知園區到現在已經搞了30幾年了那你如果很早就去查估的話你後面都會不準一直沒有辦法定案下來，所以我是覺得剛剛地政處講也都是實情了現在是這樣這一次現在越來越明顯了只要這次的公聽證會通過之後，公聽會是要把鄉親的問題我們要很明確的答復讓他做成記錄，我們要完成聽證會之後都市計畫委員會就會開會，他開會只要大會一通過的話通常這時候就可以展開查估補償事宜，包含建物、農林作物還有墳墓補償這些都可以開始做，我想也不差這短短的幾個月的時間稍微等到聽證會8月過了之後馬上就送到內政部都委去開會，開會通過之後馬上就可以展開這些補償的問題。剛剛您也特別提到新竹縣補償是相當的優厚的，當然裡面應該還有一句話就是說如果是特殊構造的墳墓是另外來查估補償，也就是都會兼顧到當時的實際墳墓的大小跟構造的不同都會做很清楚的補償會讓鄉親的損失會降到最低，我想這個我們會把您的意見好好的來整理一下，我也請地政處、產發處盡快把這台知案讓他在內政部通過，只要一通過我們就可以開始辦理這些先期

的作業，等到土地徵收命令下來時候都可以完成很快完成查估補償的事宜以上謝謝。

蔡議員蔣鎧：

謝謝縣長。那就期待希望今年的 8 月，有關於相關的墳墓查估跟救濟金的編列有所進展本席深切的期望。接下來我想要特別來問民政處在過去提到多次有關就近治喪的這個進度，本席也多次來關心第八公墓辦理的最新進度，那麼目前的進度公所在今年 1 月 7 日檢陳廢止撥用申請書到縣府，縣府在 1 月 19 日已經減成內政部轉成行政院核定廢止撥用案，本席今年 3 月特別提案希望第八公墓規劃為環保葬，民政處在 4 月 1 日函復我說今年沒有編列相關的預算要等到本縣殯葬管理自治條例通過之後才做評估，事實上可行性評估跟自治條例根本不會衝突，你民政處針對竹北市第八公墓納骨塔已經有一個叫做現地調查可行性評估既興辦事業計畫申請作業也提出 664 萬的經費概算只是你們不願意進行環保葬，第八公墓環保葬的可行性評估這是竹北就近治喪的一線曙光了，不管你是環保葬或者不管你是做第八公墓納骨塔現地調查都是竹北就

近治喪的一線曙光，請問民政處您這 664 萬剛剛所謂的第八公墓納古塔現地調查這個部分您這經費有後續進展嗎？

民政處陳處長建淳：

您剛剛講的 664 萬事實上這是沒有編列所以沒有這筆預算，第八公墓的這個部分雖然竹北市公所有他的想法，但目前這個第八公墓我們已經收回就說縣府已經收回管理權，我們也在評估當中所以一樣今年會編列預算同時去評估第八公墓後續的優化跟發展的可能性，因為目前現況就是公墓…

蔡議員莊鎧：

等一下，剛剛所說的可行性評估是沒有的是嗎？

民政處陳處長建淳：

可行性評估是明年要做，您講的可行性評估有可能是之前公所以前在前任的市長的時候做的並並不是縣府做的，所以我並不太知道您 600 多萬的經費來源，那這個部分我們現在已經收回，因為之前是他申請撥用我們現在已經廢撥也就是說我們已經收回來。

蔡議員莊鎧：

因時間關係您達不到這樣就可以了，希望有進度看到民政處第八公墓我多次關心。接下來是新竹縣社會住宅這個政策，桃竹竹苗墊底非常丟臉，本席在會席期間多次關注本縣社會住宅的進度，依照社會住宅的相關計劃歸總結報告書裡面有列到新竹縣的弱勢族群社會住宅的需求其實是需要 3255 戶的，本縣 113 年需要新建到 2000 戶的社會住宅才能夠因應這些民眾的需求，經過問卷調查民眾其實是建議竹北市是設為社會住宅優先考量的首選，其次就是竹東鎮跟湖口了，根據 113 年社宅動向調查網路問卷裡面這問卷是含金門跟連江的，調查期間是從 113 年 11 月 21 日到 114 年的 2 月 28 日為止，有效的問卷數是 4 萬 1419 份，這問卷調查裡面我想我就截取幾個跟本縣比較相關的數據供大家參考，這問卷有一題就是說你預計一年內更換住處的原因是什麼？就目前居住的縣市來說本縣是佔了 39.9%、宜蘭 35.7%，他們想要一年內就更換住處的原因是因為租金太高了，所以就想要四處來換，最期待擴大政府直接興辦社會住宅的有誰？第一個是基隆市他有 13.4%、我們是第二名 13%、第三名是台東 12.7% 這

三個縣市是所有民眾希望政府直接興辦社會住宅，其實這數據是顯示在非六都裡面我們跟基隆一樣是在居住不正義這件事上是名列前茅的，根據內政部統計的資料顯示截至今年的 3 月底止本縣新建中的社會住宅僅有幾戶 132 戶，而且是由中央興建的是全台灣倒數第二名，我們僅僅贏過誰？我們僅贏過離島的連江縣 106 戶而連江縣由地方新建的社會住宅已經完工至少有 20 戶，我們由地方新建的社會住宅數字是多少 0 本縣目前就是 0，下一頁裡面就是我們所找到的這個相關的表件統計的表格資料，請問產發處我們的社會住宅依照這個表件資料最快要在明年或是後年才可以完工新湖好室今年年底有沒有機會可以完工？

產業發展處陳處長盈州：

新竹縣在整體國家的分配裡面來講到 2032 年是要提供 3000 戶，目前我們跟中央的合作模式是我們協助盤點公有土地然後由中央的住都中心來做規劃新建…

蔡議員雅鎧：

我現在問你的是你新湖好室，你只要回答年底前可以完成嗎？

產業發展處陳處長盈州：

沒有，要明年第一季才會完工提供 132 戶。

蔡議員蒞鎡：

謝謝，我只要這個答案。原來我們還是要等到這個明年，所以我們真的是居住不正義的一個縣請恕我這麼說，本席要反問苗栗、花蓮、澎湖、金門是六都嗎？結果在內政部不動產資訊的平台上我們是比不上這幾個縣市我們是敬陪末座，過去我也質詢過相關的問題縣長跟當時的產發處陳處長都說社會住宅進度落後是因為中央的關係，因為國家住都中心主導所謂的社會住宅，但事實上社會住宅達成率在桃竹竹苗是最低的只有 11.1%，在規劃中的戶數佔比也是最低也是只有 66.2%遠不及新竹市是跟苗栗縣，我們竟然還輸苗栗我們佔比是 11.1%，所以我覺得說這是我們重中之重為了要改善居住不正義這件事情這應該要列為發展的相關部分，所以從表中顯示已經不是縣長所說的國家住都中心的問題也不是產發處所宣稱的人力不足的問題所能夠來解釋，因為這就是城市規劃的重大破口，竹北是最沒有居住正義的城市，建商跟財團聯合炒作土地民

眾認為涉宅可能會拖垮房價，但是事實上可以向六都妥善規劃社會住宅甚至是可以帶動所謂的房價跟當地生活的品質，請問產發處竹北的社會住宅你規劃了嗎？產業發展處陳處長盈州：

我們在竹北的部分當然有協助盤點，即使各位住宅有兩種一種是公辦新建另一種是民間提出是用包租代管，我們在包租代管的部分協助的蠻多的，這幾年協調完成就有 700 多件，社會住宅是只租不售而且有租約的期限第一次只能三年只能展延一次，就是住 6 年你就要離開所以它不是一般的住宅，社會住宅在新竹縣的需求評估來講，我們的住宅存量是夠了所以是希望能夠民間的部分能夠把空餘的房屋能夠拿出來交給政府來做包租貸款的業務，另外我們要協助年輕人能夠在租金上面能夠補貼有做一些租金補貼的這樣的業務也協助了 7000 多件，這個部分來講社會住宅的新建有兩種模式一種就是公辦新建另一個就是包租代管現在中央的態度也是慢慢轉向能夠由民間提供，整個少子化的趨勢住宅存量是夠的一直在蓋社會住宅說不定未來可能都會變成使用率會比較低，所以住宅我們都

會來評估。

蔡議員蒞鎭：

我知道您的訴求了，這裡還是希望您能夠盡快來盤點竹北市有可能新建社會住宅的公有地加速社會住宅的新建，當然我知道您也很積極上任處長之後也有在進行這個包租代管相關的規劃，但還是希望新竹縣不要再當桃竹竹苗墊底了，社會住宅畢竟是關乎社會正義的事情。

接下來談下一個部分有關於近期愛爾麗醫美診所偷拍風波延燒的案子，最近愛爾麗醫美集團爆發針孔偷拍案，他旗下有 18 間診所被發現有疑似針孔攝影目前那位總裁已經被收押，本席在上個星期五也有趕赴到現場做處理，非常多陳情人希望我們可以到場去了解要求店家來處理想要趕快退費的這個部分，衛福部在 11 日表示要正式發文給各地方的衛生局要求醫所謂的醫療法對於涉案的診所進行停業的處分最重甚至可以廢止開業執照，當天我到現場時有詢問刑大也有詢問消保官及詢問衛生局，在 5 月 6 日有到現場去做稽查，稽查現場診所的 3 棟發現裡面是沒有偷拍設備的，

但是民眾在現場不高興的是什麼？事發是5月2日、3日結果我們是遲到6日才去現場稽查，到現在因為消保官一個人負荷量有限案量太多他要處理全縣的消費糾紛可能也沒辦法，導致於非常多的民眾在抱怨這件事情，這個案子在竹北也延燒的非常大之後大家都可以看到，我在這裡要請問衛生局您有沒有收到我剛剛講的衛福部的公函？有說如果情節重大的話甚至要予以停業，這個案子已經到檢調那裡去了，本案目前處理狀況怎麼樣請簡單說明謝謝。

衛生局殷局長東成：

我們有收到衛福部的公函是5月6日來的要讓我們查明，在5月22號調查的情況要回報包括是不是有針孔一種叫做煙霧型的攝影機，包括日期、有多少病人、有沒有同意書有沒有外流等等，這些我們已經開始在調查跟警察局在今天下午開始有52家的醫美診所，警察局那邊他們有儀器可以測有沒有針孔…

蔡議員莊鎧：

那你有收到衛福部發給您的停業的這個公函嗎？

衛生局殷局長東成：

有，就是有收到 5 月 6 日發文過來的。

蔡議員蒞鎭：

好，希望衛生局您是主管機關您要積極督察這件事，因為許多的民眾非常關心並且他們要求課程退費相關程序非常複雜因為涉及的費用都很高，到現在都沒有有一個統整所以希望衛生局積極處理，相信消保官也會積極處理這件事，相信縣長也非常重視。

接下來先播影片，這是上一次會期本席質詢原民處處長的說法，處長說張學良故居跟原住民沒有關係這是事實，我想這一段影片的瀏覽量看到是 5 萬 5000 次瀏覽，顯見關心的人是非常高的我想處長已經變成網紅了，我也沒想到說這麼多人關心張學良故居這件事情所以在這次的質詢特別拿出來詢問，處長所說的是事實沒錯，張學良故居跟原住民是沒有關係的，但是沒有辦法管理的預算是編列在原民處，前年本縣也率團遠赴瀋陽參加張學良故居兩岸三館的年會，去年本縣也跟對岸進行兩岸三館的年會交流，雖然這不是我的選區而且原住民也不會投給我，但本席認為張學良跟張趙四小姐在五峰囚禁了 13 年是新竹縣重要的歷史

跟隨觀光景點，大家可能不清楚民國 97 年張學良紀念館開館前的文史資料展歷史行動劇跟學術研討會其實那時候是我辦的還沒從政之前，當時的文化局就是現在的文化局朱淑敏局長這個案子的招標採購都是她當時所辦理的，紀念館雖然是後來再蓋的建物但是是具有歷史意義的門口當時還移植了兩棵百年的桂花樹可惜後來就因為水土不服而枯了，以下是本席 97 年在張學良少帥故居前開館的合照，裡面有誰？有鄭永金前縣長、范萬釗前處長、蔡榮光前局長還有游志祥以及前議員張益瑞，張學良紀念館確實是跟原住民的歷史是沒有關係的，但是他是新竹縣重要的文化地景有重要的歷史脈絡，我們對待文化地景的方式取決於說對他重視的程度到底在哪裡？我剛剛講了這麼多無非是因為張學良紀念館在編列預算被認為跟原住民的歷史無關的前提之下，縣府編列預算由原民處來管理到底合不合適？如果原民處認為他不是原民的歷史委原民處持續經營管理對於本縣的觀光行銷推廣文化的地景到底有沒有幫助？所以我在這裡我想聽聽縣長的說法，張學良紀念館在新竹縣的地位究竟是什麼未來呢到底

是由五峰鄉公所持續進行經營管理還是要委由其他相關的局處室來統籌規劃管理？

楊縣長文科：

張學良曾經在五峰清泉住了13年這就是一個歷史的淵源因素，我們會紀念他主要是當時五峰鄉張學良住10幾年可以講對中國大陸來講的話是具有一定的歷史意義，同樣的三毛他也不是本地人他也在這邊住過，所以這些都是他住在這邊，我們要發展觀光就把這些展現給喜歡觀光旅遊喜歡歷史的人來看看說張學良曾經住在這邊三毛也住在這邊，我們很多天主教的神父也住在這邊主要是在把一些觀光的特性景點歷史的淵源讓來參觀人可以了解的話會增加觀光收入，至於這個到底是要由原民處來管理還是由文化局來管理或是其他單位來管的話，我想目前由原民處來管的話我覺得他們管的也很好，因為他可以跟部落做很好的溝通，如果有其他的考慮的話這個我們會來研究看看怎麼樣是比較適合以上謝謝。

蔡議員雅鎧：

謝謝縣長的回復，本席質詢到此結束謝謝。