

新竹縣議會第 20 屆第 7 次定期會

縣 政 總 質 詢 紀 錄

質詢議員：羅議員美文

記 錄：陳詩吟

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：陳詩吟

現在起 50 分鐘是羅美文議員質詢時間，現在就請羅議員開始質詢。

羅議員美文：

議長、秘書長、縣長、各局處首長、聯絡員、記者先生、小姐大家早安。

這次的質詢本來準備 4 個題目不過今天早上臨時發生一件事情就是普利司通突然關 800 人的廠，等一下有時間我還會談這件事情。現在先談第一個勞工處處長您辛苦了，我是勞工出身的羅美文今天這場質詢我不是來做人身攻擊也不是來針對你個人，我站在這裡的原則很清楚勞工處如果失職就是我們議員監督不周我們是綁在一起的，我知道處長剛接手想要推動勞教政策的改革想要爭取勞減人力，在體制內一定會遇到很多阻力，所以今天我在議事堂上點出這些長年累月的弊病就是要給你爭取資源推動改革的子彈，但勞工處必須硬起來發揮真正勞工靠山的真正本職，處長要改革就必須誠實面對，現在防護網的破洞我只看到

客觀的數據跟事實，今天我具體提出五大強烈訴求，這五點優關基層的保命權與生命安全我一步都不會讓步請處長立刻著手處理，第一、強烈要求公開講師費的請領清冊、立刻訂定利益迴避條款嚴禁公會自家主辦的勞教課程中自肥，左手拿縣府補助右手把講師費發給自己人的亂象必須徹底終結。第二、強烈要求勞教經費專款專用，勞權意識薄弱遇到職災欠薪資解僱那些插花唱歌是救不了命的，我要求未來的勞動法規的教育及公安防護教育這些課程比例絕對不得低於 70%把錢花在刀口上，第三、立刻公開中國生產力中心的輔導預算與名額，希望勞工處發文鼓勵老闆參加入廠輔導，但不要拿有名額限制的專案來戲弄議會、戲弄勞工請明確告訴大家預算有多少名額幾個，如果不夠就去中央大聲爭取。第四、立即重整 HR 勞動法律小學堂的 line 社群，官方社群裡面居然沒有縣府縣職的管理員這是唱空城計嗎？我要求立刻安排勞工處勞檢單位現職新秀加入管理員即時且專業回答線上勞工的問題，請勞工處回答。

勞工處湯處長紹堂：

這邊還是要先特別感謝美文議座平常一路以來都在第一線協助勞工爭取權益，同時也輔導工會來發揮勞動三權最大的戰力，在這也表達感謝對於縣府勞工處各項勞政業務的支持跟協助，特別謝謝議座是勞工最堅強的靠山跟後盾，在這邊針對議座所關心的勞工教育的議題提出的各項的建議都非常對本處未來的推動都是非常好非常有未來可推動的可能性，針對勞工教育主要的法源是勞動部頒的勞工教育實施辦法，辦法裡面特別針對課程內容或是補助經費或經費來源這些都有一定的規範，本府也有訂定補助勞工相關實施要點，針對議座提醒講師要訂定一些迴避條款、勞教經費要專款專用及一些勞動核心課程要有一定的比例，同時對後續要進行的做法能夠及時有效，這部分跟議座報告，因為這牽涉到實施要點的修法我們一定會遵照議座的提醒按照法製作業程序盡快針對以上所提的各項建議來研議跟修正，未來希望在師資的聘請及課程安排更符合勞工的需求。針對 HR 群組是早年勞工處的勞檢員他以個人的身分應人事人員的要求說希望有群組可以做一些意見的交換，這位勞檢員後來高考

分發離職，目前群組純粹就由人資人員在群組裡面做經驗分享跟法律的一些意見的交換，因為他不是官方的群組本處也不適合也沒有權限指派同仁進去擔任管理員，其實勞工或所有人資的議題都可以透過本府的1999及勞工處的粉絲專業還有正式官方的管道來做諮詢，這部分就跟議座說聲抱歉在權責上確實沒辦法去派員去當管理員，針對中國生產力中心入廠輔導團體協約的部分因為上次在業務報告時有跟議座報告團體協約的促成關鍵在於資方跟工會之間一定要能夠合意來簽署所以碰到的阻力會非常多，全縣目前有生效的團體協約只有8家、企業工會是37家，也跟臨近縣市做一些請議竹苗他們本身目前生效的家數確實也還是在個位數，所以在執行上確實碰到很多困境。但我們還是透過委外單位來幫忙突破，特別委託中國生產力中心透過第三方專業的單位來協助，針對申請加速主要還是請中國生產力中心他先盤點，目前企業工會比較有意願要接受這樣的輔導的我們先入手同時也透過這樣的媒介來跟事業單位溝通，剛提到說委外單位可能在入場要去訪視人資時可能會碰到很多的阻力，這部

分我也有承諾會站在公部門用公文的方式函請事業單位，也鼓勵能讓輔導單位可以入場來促成跟企業工會來簽訂團體協約，對於未來勞資合作或者一些平等的對話是更永續更有好的氣氛，還有一個非常明確的約定這對永續經營是正面的，所以也是希望透過公文來鼓勵企業來配合我們來辦理，目前針對這事務跟議員報告謝謝。

羅議員美文：

第五點也是強烈要求擴編勞檢員人力，我們全縣成千上萬的工廠及事業單位只有 7 個勞檢員來應付全縣的工廠簡直是國際笑話，7 個人不僅勞檢員可能自己就先過勞了資方也根本不在乎，請勞工處立刻提出增加勞檢員的具體擴編計畫與時程，處長我點出問題是為了共同解決問題，這五大訴求就是勞工現在最迫切的需求因為我們的縣長在國中、高中現在已經有勞權教育了，可是現在在職的中高齡員工過去沒有這種機會，現在都是每天忙於工作而張曉春教授講有些工會都是閹雞工會被閹掉的公雞被磨耗了，像今天的普利司通 800 人一剎那之間現在分 4 個地方，遊覽車載到

4 個地方分別由顧問管理公司簽署離職資遣，我跟他講國有國法他不夠格成為被資遣，普利司通年年賺錢怎麼可以把 800 個家庭的飯碗砸掉，結果他主管跑來跟我講他說他沒有搬走他要轉型，那你片面終止勞動契約造成中高齡失業很難再找到工作，工作權就是生存權全家的幸福，我失業以後全家幸福就宣告死刑，你片面終止勞動契約是違約的行為絕對可以要求損害賠償，你不能只顧你的利益工人就不是人了，我大聲疾呼現在也跟勞工處講他早上遊覽車 8 點分載到 4 個地方去，我跟他講沒有縣府官員到場、沒有勞工人團體到場一張紙都不要簽不知道有沒有效，假如將來還是有人沒有簽拜託大家一起來努力這個工廠太惡質你有沒有魄力？你早上有沒有派人去？昨天晚上 2 點我就開始連絡來進行這項工作到現在我都還沒睡覺，我現在告訴你假如有的話一定要努力，現在我前面的 5 個題目就講到這，我們又要如何解決呢？如果是千頭萬緒需要時間來梳理我羅美文在這裡提出一個具體的建設提案，請勞工處牽頭邀請新竹縣各基層工會大家一起開個勞工教育與權益研討會，我們把問題攤在陽光下集

思廣益把過去那些不合時宜的課程，不合理的資源分配一次導正過來接受民意的檢驗與導正，處長這五大訴求就是勞工現在最迫切的需要，你不要跟我說千頭萬緒需要時間，你看看湖口工業區現在傳廠沒有一半都變成變成 AI 廠晶圓廠，傳廠都死路一條現在你看今天的普利司通就看得到這種現實利益，所以我們對這些現在有的工會都是傳產的明年可能會更慘，所以說勞工權益的研討會拜託你要趕快來安排讓大家了解生存的大環境面貌長得怎麼樣，我們要如何面對？如何解決？不要像台積電董事長規定公司規定考績最後 5% 含著眼淚走，他不曉得他的保障在哪裡，現在我看普利司通也是這麼認為，所以這真的是很迫切的，做基層最堅實的後盾我羅美文說到做到，請處長針對這五大訴求即召開工會檢討大會，現在就給全縣勞工具體明確的公開允諾並在會後交出書面報告處長請回答。

勞工處湯處長紹堂：

跟議座報告因為 115 年度的勞工教育各級工會的勞工教育的計劃在年初已經核定，站在法規信賴保護原則的情況之下這些核備過的課程我們必須是按照各

工會的計劃來執行，這些計劃內容並沒有抵觸到原來的補助規定，這個特別跟議座報告。針對新的一年度按照議座剛才提醒的師資的迴避、專款專用、核心課程要達到一定比例，這些我們一定會在新的修正案裡面去做研議跟律定，在實施之前一定會在前三個月來辦整體的說明會，讓所有的工會了解新的規定補助的事項補助的課程、補助的標準他們去擬定明年度要執行的計劃這樣是符合法律的程序，這邊跟議座報告當然在議座提醒之後我們會行文給各工會，希望我們現有的計劃可以按照未來要研修的方向來做先調整，讓勞工在課程或是實職的權益的意識能夠真正提升以上報告。

羅議員美文：

我對湯處長的報告我不滿意，召開一個會議拎出幾個問題點大家來討論，他們馬上面臨未來事業高潮、未來官場高潮都是有必要的這種善意要做，我們縣長老實講我跟他是同一國的，因為我看他的建設往後幾十年以後全縣的縣民都會受惠，他哪一個建設都不是為他自己，他碰到問題解決問題，今天這個問題你竟然

說你沒有辦法，我想請縣長來回答召開一個檢討會而已。

楊縣長文科：

剛剛你提的這幾個意見我覺得非常好，第一個問題我們可以立刻要求就工會的幹部不能當講師這個比例要有限制，第二個就是上的課的內容法規勞工部分要佔 70%以上其他就是可以上別的課，我想這兩點我們都立即來辦理。第三個要把中國生產力中心的輔導預算名額我們也可以公開這沒有什麼不能公開的，這本來就是該怎麼樣就怎麼樣我們可以公開這我們就來做，對於這個 HR 勞動法令小學堂 LINE 的群組我倒是這樣想，請勞工處想一想如果這個真的是個很好溝通的橋樑與其用他們原來的我們可以取代他這不是更好一個溝通的橋樑這個勞工處你就想一想，至於擴編勞檢員的部分盡量提出來我們會全力來支持，最後提到舉辦研討會我想這件事是很有意義的事情我們來辦謝謝。

羅議員美文：

進行我第二個問題的質詢，王爺壟文小用地新建

結合幼兒園的中型國民小學，綜合近年來湖口鄉的人口結構以學齡人口趨勢以及新竹縣政府目前對教育局所屬學校的總量管制政策來看，我認為王爺壟地區應該規劃新設小學而且已逐漸從可減可討論進入具有必要性的階段，原因如下一、湖口鄉人口成長已不是短期現象而是結構性擴張，成長最明顯的區域集中在王爺壟周邊，2022 年到 2026 年間人口增加最顯著的村里包括東興村增加了 1659 人、中正村增加了 1376 人、中勢村 592 人，正是王爺壟重化區周邊住宅開發外溢的核心，這代表湖口並非是自然生產增加而是持續有年輕家庭遷入且集中於新興住宅區，遷入遷出資料顯示湖口鄉長期呈現穩定高遷入流量並非單一年度的暴增屬於從竹北外溢的居住成長，這種人口結構最容易反映在幼稚園、國小低年級，新湖國小與信勢國小出現典型的都市超載，目前湖口最核心的問題是湖口新湖國小已經成為全縣最大規模國小之一，112 學年達到 76 班，新竹縣政府已明確指出教室空間明顯不足且 113 學年開始總量管制，115 年度甚至擴大到 1 到 3 年級總量管制，信勢國小同樣約 54 班已達設校的飽和，114

學年新增總量管制這代表已經不是預防性管制而是客滿以後的被動管制。第二、目前總量管制只能延後無法解決問題，總量管制的本質是用學區的資格來篩選壓縮外溢需求控制班級數，但有幾個根本的限制第一無法增加實體教育的容量，人口如果持續成長新生還是會出生、家庭遷入還是會遷入，總量管制只能限制誰能進來而不是增加多少教室來，這樣會導致跨區通學交通的壓力，若王爺壟持續開發學校仍集中在新湖國小和信勢國小則會造成接送車流集中、通學距離拉長、家長擠學區、戶籍校區失衡，其實已經是竹北早期發展出來的問題。第三、超大型國小本身就不符合教育理想的規模，新竹縣政府引用國民教育國民小學的設施基準指出國小48所為原則，超過應該增加學校或重劃學區，但新湖國小已經76班、信勢國小已經54班都已經超過理想值，這種規模很容易出現活動空間不足、專科教室排擠學生活動品質下降、教師行政負荷過重。第四、王爺壟其實已經具備設校條件，目前縣府已明確表示已啟動王爺壟文小用地規劃並設非營利幼兒園，教育局持續滾動評估新校這代表土地與政策都已經存在，

請問縣府現在你們擔心的是什麼？是財政的時機嗎？人口預估保守的程度嗎？還是擔心未來少子化的反轉呢？第五、真正的爭議湖口是否會重演竹北的模式這是決策核心，目前湖口很像 10 年前的竹北外圍版，特徵是科技人口外溢房價相對低年輕人遷入重化區快速成型國小爆量，如果沒有提前設校未來可能變成臨時校舍超大班級長期總量管制炒作學生學區房，因此現在不蓋後續再補建學校成本會更高。第六綜合判斷、湖口人口數成長趨勢是持續成長年輕家庭比例偏高，現有國小存量已接近極限總量管制效果只能延緩問題，王爺壟發展強度足以支撐新學校，所以勞動黨主張應該在王爺壟國小用地新建國小，最佳時機應該在未來 3 到 5 年之內建成。第七合理的政策可能是中型新校班級數 36 到 48 班，屬於可擴充型的校園優點包括降低財政壓力保留未來擴建彈性、分流新湖與信勢國小的壓力配合幼兒園一體化會比持續依賴總量管制更符合長期教育與都市計畫的邏輯同時也是教育平權的一部分，這是總體王爺壟的都市計畫規劃跟學校規畫都牽涉到，請縣長跟教育局長做這整體的回答。

楊縣長文科：

湖口鄉這幾年的人口是不斷的成長這是事實，但我們也看到少子化的浪潮讓新竹縣也有一些影響，至於剛剛所提的建議在王爺壟這邊要設學校這部分我們也看到今年入學的人數新湖國小跟信勢國小人數也下降，我們初步也有一個整體規劃就是目前並沒有急迫性，但您提這個意見我覺得我們可以來考慮，以中型學校為主來教學的成果效益可能比較大一點，王爺壟附近地區是住戶密集最多的地方，要他到新湖或信勢國小走去上學路程是稍微遠一點點，如果在王爺壟這邊設校的話國小跟幼兒園這也是一個很好的建議，這部分我們會仔細的思考來規劃就長期來看未來的趨勢如果有需要的話就會來規劃，我想這個可以請教育局好好做個研究案謝謝。

教育局蔡局長淑貞：

現在也是新湖國小是 76 班 2119 人、信勢國小是 55 班 1577 人，但是高峰期就是在 113、114、115 到 117 以後開始就是逐年下降，那沒有關係議員有提出一個國小最適規模是 48 班，我們後續會持續觀察學校的

學生人數的情形跟去考量學生上學的路途跟學校規模的衡平性納入評估研議辦理，謝謝議員的建議。

羅議員美文：

第三問題是湖口鄉火車站前面的中山路和火車站前面的中正路一直到湖北橋這一邊老實講那是行人地獄，所以我站在鄉親這今天來談這個不跟你們談幾十億的大工程，我只跟你們談一個湖口鄉最卑微最基本的要求給我們一條可以活著走回家的路，你們知道現在湖口的媽媽們有多可憐多無助嗎？在湖口最繁華的中正路、中山路推著娃娃車或坐著輪椅的長輩根本沒有路可以走，走廊給也塞死停車停滿了，路邊停車也停滿了稍微一部車臨停的話整條路都塞死的，看看這個滿片都是紅漆，現在推著娃娃車或坐輪椅的長輩根本沒有路可走，騎樓被佔滿高低不平馬路旁連一條最基本的人行道都沒有，我們的媽媽被迫推著幾個月大的嬰兒走在車水馬龍的車道上跟汽機車搏命，這不是行人地獄什麼才叫做行人地獄？這個Google路況看看這張圖是湖口最近下午 5 點截取的湖口市區路況，看中正路、中山路尤其靠近湖口火車站兩間全聯還有公

五特色公園的周邊全都是塞車的紅線跟橘線，代表這裡的車流量極大是最危險的熱區，這不僅是商業區更是湖口人每天生活動線，媽媽要推車去全聯買菜，阿公、阿嬤愛帶孫到公園放電，年輕人要去火車站搭車這麼重要的一條生活廊道縣府居然放任變成一條危險的障礙賽道，難道要等到哪一天真的發生娃娃車被撞倒的悲劇你們才要來寫檢討報告嗎？我知道每次講到打通騎樓要做實體人行道主管機關就會跟我說議員這很難地方反彈很大店家會抗議生意會變差機車沒有地方停，我當然知道這很難但政府的存在不就是為了解解決人民的需要嗎？我要告訴各位一個觀念把騎樓整平讓人行道好走絕對不是要斷店家的財路反而是要幫他們帶來人潮，當媽媽可以安心推著娃娃車在店門口逛街、長輩可以安全散步大家才願意留在這裡消費，你們連這溝通都不去做連配套都不做就拿店家反對當你們行政怠惰的遮羞布，今天我不是只來罵人我也帶來解決的方案，我要求縣府立刻動起來針對湖口市區行人空間成立跨局處專案小組，並給我們以下三點具體承諾，第一選定友善的安全廊道的示範區立刻試辦，我沒

有要求你們一次就把整條路都掀了，我要求從湖口火車站連接到公五特色公園這一段優先作為示範區，打通騎樓劃設實體人行道讓鄉親看到成功的案例，後續的阻力自然會變小示範期在 6 個月內能不能提出規劃？請縣長或警察局長來回答還是交通處？

交通處姜處長禮仙：

其實在內政部國土署還有交通部在 113 年到 116 年有編列 400 億的改善經費就是要看路權單位，因為這個市區道路的路權在湖口鄉公所，我們也成立執法小組、工程小組還有監理小組及教育宣導小組，針對目前各路權單位所提的人行的改善的計劃每個月都有開會列管，針對每個單位執行的部分我們有做列管，縣長每個月也都親自出席就是要看各路權單位自己有沒有向國土署還有交通部來爭取經費以上先做簡單說明。

工務處戴處長志君：

你有提到中正、中山這些個案性的部分，不過我還是就整個我們縣跟公所處理這個議題通案性的邏輯來進行報告，首先湖口鄉比較大尺度的人本環境改善規劃部分工務處在執行新竹縣永續提升人行安全計畫

案，有針對全縣 17 個都會計畫區裡面的人行道來進行調查當然也包含了湖口鄉，您剛說的一些個案部分我們又盤點出人行道寬度不足或是應該設人行道但是未設的部分，然後提出一個分年分級的改善計畫這是包含每個鄉鎮市都有一個分年分級計畫，做出來這分年分級計畫之後會由路權單位包含了縣府跟公所來爭取剛交通處處長提到的 4 年 400 億的交通經費來進行一個改善，我想這是通案性的部分，那另外湖口鄉公所針對比較小尺度特定區域的部分他們也擇定了王爺壟地區作為這個所謂行人友善的示範區，包含了達生路、中山路、中正五街還有達生八街這四條街道所包括的街廓裡面，這部分的規劃案也在今年 5 月獲得國土所核定 380 萬來進行一個整體規劃以上報告。

羅議員美文：

我是說就先做一節，店家店門口人可以經過可以自由走動的話店家的生意一定會有影響但一定也會有好處所以店家不會排斥，然後就是路邊停車如何規劃出停車位置，這是很重要的否則開單也是可以的，就先做一節看看以後可以的話就通盤來做，這一點我是有

所期待，全面盤點周邊替代停車空間要禁空騎樓蓋人行道就必須解決機車臨停的問題，請立刻去盤點中正路、中山路周邊巷弄及畸零地徵設戶外停車場，沒有配套就沒有改革，縣政府願不願意立即盤點？拜託縣長回答。

楊縣長文科：

您所提的這意見我覺得很寶貴，我剛剛聽了交通處跟工務處的回答之後我覺得我們可以這樣來做，就是不一定要成立跨局處專案小組，看起來工務處已經有選定了友善安全的廊道在達生路、中山路、中正五街、達生八街等所有的路網一共有 11 條道路，我們就以這個地方當做友善安全廊道的示範區就立即來做改善而且我們也有經費，我想這也會符合您的意思也很單純工務處就直接來做再協調交通處及警察局一起來配合，我想就以此當做一個專案執行的計劃。

羅議員美文：

謝謝縣長能夠這樣很具體的來回答。第三積極向中央爭取改善行人地獄專案的預算，現在內政部、交通部都有大筆預算在補助地方做人本交通，請縣府立刻

把湖口這張滿江紅的危險地圖送上去，積極爭取中央經費來做實體人行道，自己的預算不夠就必須去要，各位首長我再說一次這不是政黨競爭也不是政治口水這是人命關天的事，我希望下次我在湖口街頭看到的是媽媽安心推著娃娃車的笑容而不是在車陣中驚恐的臉，羅美文服務團隊絕對會盯緊這個案子為了鄉親的用路安全一步都不會退讓，請縣府針對我剛剛提的示範期、停車配套還有爭取預算給我們鄉親一個清楚的交代。

工務處戴處長志君：

事實上從 113 年到 115 年後我們跟湖口鄉公所來爭取人本環境的部分，針對中央永續提升人權安全計畫有爭取五個案子，整個經費已經高達 1 億 1430 萬元這第一點，第二個部分美文議座有提到安全示範區的部分我們會納入後續如果有開案繼續要爭取的話，我們納入優先的次序來辦理以上。

羅議員美文：

最後一個就是要解決湖口交流道塞車問題，湖口交流道南下的到達榮光路口就有紅綠燈堵了一直堵到

高速公路去，然後榮光路從營區過來要進入南下車道也是紅綠燈管制，從榮光路往西走的話再到交流道也是碰到紅燈管制，所以一到上下班時這邊交流道都塞車，從東區另外一邊的交流道也是一模一樣，這種堵流應該幾十年了，我們也去會勘過像茄苳溪那個洩洪池現在被湖口鄉當作慢速壘球的球場，那兩邊的河堤好寬可以雙線走而且那個地點距離湖口休息站的加油站這邊根本沒有沒有店家只是種樹而已空蕩蕩的，圍牆一推開路一鋪我們的車子馬上就到光復北路去，所以我們北上的車子就不要經過湖口交流道就直接從光復路在東區那邊的車子就會疏散掉，而北上要到西區的交流道後面也有個便道從那邊往西區去就不必經過湖口交流道這就一個圍牆一推開就夠了，大家再去會勘過再去爭取跟高公局講，這樣圍牆拆開來就有兩條路給人過，這是北上湖口交流道這邊，往南台一線替代道路一直到鳳山工業區再沿一點一滑下去就進入了高速公路不必進入了湖口休息站跟裡面的休息車輛塞在一起，這裡就解決了榮光路南下的車子還有西區工業區可以從這邊就解決了湖口工業區的塞車。高速公路

南下要進入湖口休息站那邊遠遠入口旁邊都是空地都是樹林，從那邊開闢一個車道就不會被湖口交流道紅綠燈卡著，從南下路肩開闢便道直接融入光華路就不必經過湖口交流道，湖口交流道我們下班就往西走、上班人往東剛好可以化解湖口交流道，這種開銷大概費用不高，我已經提過好幾次大家也會勘過好幾次，其實問題就是那高速公路說這個弄下來會破壞休息站什麼東西，根本沒有你們再去看一次應該要立徵這樣就解決了，北上加油站對面茄苳溪的河堤兩線道可以開，南下不到湖口加油站這邊路肩開闢一條道路彎到光華路彎到西邊出去這麼簡單，就像湖口再開一個交流道這邊這麼簡單的打通圍牆開闢一個便道還有台一線延伸到鳳山工業區這樣滑下去就到了，請工務處回答你有沒有去看過？

工務處戴處長志君：

第一個部分我們要採取要改善湖口交流道部分我們大概有幾個比較長期跟短期的做法，比較長期的部分湖口第二交流道這部分已經在這個月 5 月 5 日已經有條件來通過，這部分我相信後續能夠直接改善湖口

交流道交通。第二件事情就是有關於楊頭高架新建能夠將這個擴建的車流有效的分流。第三個也要跟您報告一下我們竹 9 縣光華路的改善這個案子我們提到交通部這禮拜五會進行交通部的審查，這個案子是針對從工業區到交流道中間下有分隔島路段做一個車道的優化，路口針對安全做一個改善，3 億多的案子這禮拜會進行審查，我提的三個部分應該都能有效來改善湖口交流道交通的議題，但您提到這個概念也是很好，不您提到的這個概念就比較著重在湖口現在服務區必須要全面的開放，包含了北入北出、南路南出這部分要跟市區道路做一個對接這因為要牽扯到高公局的部分那後續我們會針對議員您提的方案來跟高公局再做一個再度的爭取，不過現在的部分只有針對北出平日 1 到 5 的連外道路做 6 到 11，早上 6 到 11 點做一個開放，這目前高工的態度是這樣子以上報告。

羅議員美文：

你願意的話我帶你去會勘一次。本席質詢到此結束謝謝大家。