

新竹縣議會第 20 屆第 7 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：羅仕琦議員

記 錄：羅文君

校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在起 50 分鐘是羅仕琦議員的質詢時間，現在就請羅議員開始質詢。

羅議員仕琦：

謝謝我們敬愛的主席張議長、王副議長、余秘書長，以及楊縣長，還有縣府局處首長、記者女士、先生，以下是本席在今年個人總質詢時間。首先謝謝楊縣長，這八年來對新竹縣建設和貢獻，尤其我們津津樂道人口三冠王、五支箭、十大交通建設等等，真的是新竹之光，我們以新竹縣民為榮。反觀在關西鎮，我去戶政事務所查資料，關西在民國 39 年就已經有 3 萬人口，到了今年只剩將近 2 萬 6,000 人口，中間人口最多在民國 60 年 4 萬 4,107 人，過去關西非常繁榮與熱鬧，現在感覺關西振作不起來，當然也有很多因素在裡面，包括人口外移、人口老化、交通不便，以及就業機會，還有醫療不方便等等，真的要請我們「什麼都能，沒辦法可以想辦法」的楊縣長為關西把把脈，注入強心針，讓我們從人口結構、就業機會

、交通便利性等各方面都需要縣府挹注，尤其今年總預算到 471 億，相較於去年 411 億，將近多了 60 億。我想關西沒有重大改變，也沒有重大的建設，我從基層里長到現在的議員，從政將近 20 年，我自己印象最深刻，可能就是在吳發仁鎮長的電線電纜地下化 2 億多經費，讓關西鎮道路市容變好變美觀，其他的自己沒有感覺到，尤其跟隔壁的新埔、桃園市龍潭區相較，關西以前是那麼的熱鬧繁榮，自己有點感慨，也希望縣府秉持著鄉鄉等值，每一個鄉鎮都可以一起努力的方向，讓關西再一次風華再現，這個我要請楊縣長最後在回答，我看主辦機關有民政處、工務處、產發處、交通處等等，請他們先表示一下，關西在未來可以挹注什麼樣的資源，協助關西更方便、更發展以及更繁榮？最後再請縣長總結，麻煩請民政處開始。

民政處陳處長建淳：

謝謝大會主席張議長，也感謝仕琦議座對於關西發展的用心。目前關西人口結構，造成人口下滑原因

，當然非常多，不會是單一原因所造成的，其實也跟桃園市升格為六都，有非常大的關係，它有非常強烈磁吸效應。我們也有到關西現地觀察很多次，其實關西住民不少，人口是非常多，但是戶籍人口不多，可能牽涉到總體社會福利政策，讓戶籍可能會外流，因為關西距離桃園的龍潭非常靠近，有很多人可能住在關西，戶籍設在龍潭，我們也觀察到有非常多這樣的現象，因為它是一個整體複雜問題，不是單一局處可以解決，總歸還是要回到因為地方自治關係，鎮公所也是地方自治一環，鎮長是民選產生，並不是縣政府直派區長，所以做很多基礎建設方面可能也要多瞭解一下，如何創造特色，事實上關西在全台是知名的長壽村，所謂長壽村就是空氣好，生活機能是不錯，所以也會吸引北部一些退休軍公教移居到關西，但是人口的進來，並沒有讓戶籍進來，我想這是一個要怎麼樣解決的問題，讓許多真正住在關西這些退休公教人員，他們有意願能夠把戶籍遷進來，這是一個總體性問題，我們也會持續朝向這方面來努力，以上。

羅議員仕琦：

謝謝民政處長，其實最近這幾個月，每一個月都有 60、70 人遷進，到上個月有遷進 120 人，，但是也有 60、70 人遷出，雖然是長壽村，但是每個月幾乎也有 30、40 位往生，出生只有個位數，始終給人感覺關西目前的狀況就是生不如死，生出來的少，往生的多，不管怎麼樣，我們努力把人口結構更理想化，當然很重要的就是交通，工務處這邊也要幫我們把把脈，請工務處回答。

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝仕琦議座對關西交通議題的關心。這邊簡要報告一下，關西外環道工程目前的進度，在 4 月 1 日國土署有召開第 2 次小組會議，也謝謝議座當日撥冗到場表示民意代表的意見支持贊成，這部分特地感謝。其實那一天會議有兩個重點，第 1 個因為這一屆都審委員都是新聘，所以國土署為了讓這些新聘委員能夠快速深入瞭解這個案子，特地安排那次會議，就是讓縣市政府能夠跟委員對談與

交流。第 2 個我們也趁著那次機會把手上所有資料跟委員做討論，我們表示在 114 年度工務處有進行交通量補充調查報告，這項調查報告顯示在高原交流道通車之後，事實上關西市區仍然存在塞車現象，另外依據交通部觀光署統計資料，關西旅遊人次也逐步回升，所以向委員表示外環道建設有必要性存在，這部分因為跟委員還有其他意見交流，我把進度說明一下，我們預計把委員提供意見，也會在 6 月底完成修正報署，以便日後能夠提進大會，以上。

羅議員仕琦：

好，謝謝工務處處長的說明，其實我本來有第 2 個問題要問，我直接把我的想法，我覺得關西外環道之所以這麼迫切，除了救人、救災、交通便利性等等，這 3 個絕對有正當性必要性，所以它攸關關西發展，尤其過去常常到六福村一天可能有 3、4 萬人，現在因為塞車關係，很少車進來，所以外環道必要性不會因為高原交流道緩解 30% 交通流量，而不需要蓋，我上次看到 12 個反對理由，幾乎有一半說已經有改

善了，所以不需要，但是生活在關西鎮上的鄉親，只有星期六、日上下班，都感到非常不方便。也請產發處對於關西沒有工作機會，留不住人，提出您的建議和看法。

產業發展處陳處長盈州：

謝謝大會主席議長，謝謝仕琦議員關心關西鎮未來發展。關西在整體新竹縣國土計畫裡面發展定位，第1個在空間地位上面是以台三線休閒門戶為定位，就是以客家農村與自然生態交織慢活核心，主要發展的重點，希望以後避免大規模工業和高強度的開發，轉而發展具有地方特色的觀光醫療與長照的產業，這是整個在空間定位上面。產業發展定位來講，當然這個地方是我們農業發展地區重點核心，所以必須有一些有機農業示範區的發展，另外就是現有既有移工部分，因為它是早期工業地，未來還是要朝以低碳、低污染的產業轉型，配合農產品二級加工來做發展，等於未來整個就是要朝怎麼樣特色方面發展，將產業帶上來之後，相關的就業機會有了，人就會回流，當然

整個定位比較就會朝向健康產業。這部分我們在做關西四通部分，這裡面也有共識，將牛欄河兩側行水區與河川區要做解編的動作，目前公所已經完成都市計畫的草案，也送到新竹縣政府，我們也在籌組專案小組審議關西四通的通盤檢討，主要針對牛欄河兩側地區，將以發展景觀和遊憩方式，引入健康養生和休閒遊憩產業做為未來的發展方向，配合周邊劃設一些公園、綠地、停車場、工廠和社會福利設施等，希望透過整體開發方式，提升整體生活環境品質，未來如果發展起來，可以帶動關西地區觀光和產業發展，當然年輕人有就業機會，就會返鄉回來服務，關西的區位真的蠻受挑戰，如同剛才民政處長講的，北有桃園龍潭科、南有竹科和竹南科，這個產業發展聚落很強，年輕人會往那邊去，所以現在或許交通把它打開，我在園區工作，還是住在關西，中間的時間留在關西做各方面景觀或生態上面落地交流部分，也可以引進產業近來，未來關西透過這樣定位發展，應該可以讓整個人口回流，發展可以往上，我們希望透過都市計畫

這樣的方式，趕快協助關西鎮公所和關西鎮能夠進一步往下一個發展來前進，以上說明。

羅議員仕琦：

謝謝處長，確實關西牛欄河 45 公頃開發，以及休閒產業的發展，攸關關西的未來，周邊龍潭渴望園區也離關西非常近，關西要到竹北、竹科上班，其實交通便捷的話，住在關西房價也低，不必在竹北買貴森森的房子，關西還是有希望有救。綜合以上，這幾位處長的建議，關西應該不至於看著寶山、芎林，甚至隔壁的新埔，一直再往前走，關西仍在原地踏步，最後還是請敬愛的楊縣長給我們綜合的指導，牽成一下，未來關西要怎麼樣才能更加繁榮與進步，麻煩縣長，謝謝。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝仕琦議員。對於您的苦心，我非常認同，因為關西鎮 30、40 年前，我印象很深刻，關西鎮的街上非常熱鬧，中午餐廳都是滿滿，到處都是人潮，所以關西是非常復甦的地方，這

是我一直的觀念，但是到了現在來看的時候，人口結構也是有點差異，幼年人口 0 至 14 歲占 9.9%，差不多是 10%，青壯年 69.9%等於 70%，老年人口 65 歲以上 20%，新竹縣整個平均下來老年人口大概 15%左右，很顯然關西鎮人口是老化，我們也可以看這幾年關西鎮變化，最重要剛剛你提到吳發仁時代，招牌全部重新整理過，地下電纜化，街道弄得很好，欣欣向榮，但後來大家也看到影響關西鎮發展幾個因素，第 1 個牛欄河都市計畫，原本臨門一腳，可以通過，結果你們把它撤回來，不要了，現在又要了，經過層層非常冗長的程序到現在，還在納入通盤計畫檢討，這是一個很大的失誤，如果牛欄河計畫開成的話，鎮公所照原定計畫遷過去，那邊整個住宅區的發展，我相信關西鎮的繁榮，指日可待。第 2 個迎風館建了這麼多年，地下室不能停車，水一直漏不停，這個建築物讓關西鎮被貼上非常不好的印象，你要做什麼使用都不行，最後這一任鎮長把它拆除要當作鎮公所，這個我們很支持，你總要把老舊的要搬到這個地方，這是一

件非常大的影響。迎風館改建更是對關西鎮來講，變成鎮公所新的鎮務中心，這是很好的事情。第3個外環道在邱前縣長時，也是可以完成，可是差臨門一腳，這個機會都是在那時候通通失掉，跟牛欄河一樣。我們好不容易在我上任時候，馬上會勘，重新把路線做調整，你也在場，把反對的通通做一個合理的調整，路線沒有問題了，中央的意思就說先把都市計畫確定，所以現在一直在做都市計畫，這個程序是很冗長的，現在也到縣府併入第四次的通盤檢討辦理程序中，我想縣府會很快速地來做，這個貽誤戎機啊！都是一件、一件搞掉，這個我們要怪誰？只能怪我們關西鎮不團結、不合作。另外，關西鎮這幾年為什會搞成這樣？污染工廠一堆，我想上次污染事件，你、徐瑜新議員、鎮長及主席，大家都支持，當時要把一家工廠關廠談何容易啊！我們硬是把兩家工廠關掉，這個阻力多大，還好縣府與你們都挺住了，所以在水源頭沒有污染的工廠，這是很不容易的事情，也是我們大家一起努力完成的，這也非常感謝仕琦議員。剛剛講

的幾個因素造成關西停滯不會前進，事實上關西鎮有沒有發展好的地方？當然有很多啊！我們想想看關西分駐所，客委會一下有錢，一下沒有錢，沒有辦法完成所有分駐所的古蹟，在我接手之後，經過文化部幫忙，我非常感謝文化部，撥錢讓我們第三期完成了，第四期發包不容易，還正在找發包中，如果將整個關西分駐所古蹟保護保存起來，周圍商圈一定會帶動很多觀光客進來，這個是我們目前努力在做。第2個關西鎮的商圈，我想在山溪地這邊商圈都做得非常好，關西鎮更有潛力的是有最多高爾夫球場，假日很多車輛都是往老爺和旭陽高爾夫球場方向在走，這條路我深深感受到應該有必要再拓寬一下，一直可以打通到商圈裡面，整條地帶是關西鎮非常好的發展地方，這個部分我們也希望鎮公所能把計畫提出來，協助把這條路打通的話，也不會塞車，更多人會來到這邊。

另外一個生命園區就近治喪，我知道鎮長很有心要把生命園區做起來，原來在第五公墓要興建一個生命園區，現在卡到經費問題，我也很感謝你、鎮長和

主席協調了，準備在5月11日定期會時，鎮公所重新把預算及追加預算提出來，如果新的生命園區可以動了，現在舊的生命園區實在是滿到，都沒有辦法用言語來形容了，這個部分趕快動手再增建，經費也有了，我們也都會支持這件事情，把增建做好可以解決多少問題，鎮公所也會有很多的收入，這些都是可以增加自己的收入。新的生命園區做了以後，不管怎麼樣，這個是一個主要財源可以解決鄉親就近治喪的問題，我想這個非常需要大家一起來做的事情。

另外，其實關西鎮有很多很好的觀光資源，都沒有大力推動，譬如六福村，坦白講這幾十年來，我們常常都會忘記有六福村，因為它在邊陲地帶靠近龍潭，所以關西鎮有很多好的地方。更重要關西鎮是長壽之鄉，台灣房屋彭總裁所經營長照住宿，也是一屋難求，關西鎮有很多好的地方，大家要珍惜這些地方努力的做，為什麼感覺關西怎麼樣都使不上力？政治上不調和，這一點我希望在這邊特別拜託地方上兩位議員、鎮長、主席，大家要同心協力，在前幾天也感謝

您、鎮長、主席，我們大家都做一個協調達成這一次的預算要重新送審，也希望這一次鎮民代表會能夠很圓滿地把預算送審完畢，如果照鎮公所意見本來要發幾千塊的錢事情，就趕快去做，隔壁天天在發，為什麼關西鎮沒有發？兩邊都有發，就是關西沒有發，這對關西鎮鄉親情何以堪！照規定有預算就去做，我也希望關西鎮鄉親大家努力，讓關西鎮 2 席議員的席次保住，小孩子遷回來，自己家裡人不要把戶籍遷走，遷回來的話，這樣就可以保住 2 席議員，這是我們非常期待關西鎮能夠欣欣向榮，大家一團和氣，互相幫助，互相合作，讓過去關西鎮的發展可以拋棄過去這些恩恩怨怨，迎向新的里程碑，以上，謝謝。

羅議員仕琦：

謝謝縣長，非常苦口婆心良心的建議，也講到核心問題，確實關西的問題，誠如剛剛縣長所說的，解決之道也是需要縣府指導關西鎮公所和代表會一起合作，讓關西未來還是指日可待。外環道部分就不用再講，剛剛處長已經有提到 4 月 1 日國土署委員會議有

一些結果，至少正面的聲音，他們聽到了，未來希望在縣長八年任期結束，是不是有一個動土，或有機會讓大家看到關西交通的曙光。另外，我想文化局在關西扮演一個很重要的角色，或許過去關西八年來都沒有重大的建設，但是關西分駐所修復再利用，總共四期的工程，像第三期 4,900 萬，加上這一期 2,000 萬，聽說第四期沒有很順利，等一下請文化局長說明一下，羅屋書院 4,000 萬，加總起來超過 1 億元，可以是目前縣府及文化部挹注最大金額的文化建設。另外，關西東平里有一個東溪書房，也是有 100 年以上的歷史，希望文化局可以爭取相關經費給予比照羅屋書院這樣的模式做相關的整修，讓這個歷史文化繼續在傳承下去，以上請文化局說明一下，關西分駐所第三期修復再利用是不是已經如期完工？第四期是不是已經很順利招標與開工了？麻煩請文化局說明。

文化局朱局長淑敏：

謝謝大會主席張議長，謝謝仕琦議員對關西古蹟和歷建工程的關心。關西分駐所第三期工程已經竣工

，目前是在驗收當中，因為還有一些部分工項需要做改進，預計在 4 月底時會進行複驗。另外四期部分，的確是在發包上面有遇到蠻大困難，在去年 3 次流標，我們已經會同建築師做相關檢討整個標規，目前來講還會繼續上網，希望在 6 月可以順利做發包。另外剛剛有提到南陽堂東溪書房，其實陸續好幾年都有跟中央爭取經費，因為預算的關係沒有得到支持，還是持續在今年 4 月已經再一次的送案子，當然平常管理維護非常重要，我們都有持續輔導南陽堂進行小型修繕，希望讓整個屋況可以維持比較好的狀態。剛剛另外提到羅屋書院，目前工程進度已經達到 80% 左右，希望今年底可以竣工，以上說明。

羅議員仕琦：

謝謝局長說明，我記得在去年 12 月 15 日文化局安排各級民意代表看關西分駐所第三期工程進度，大家看起來還算滿意，廠商也很坦承說會晚一點，但是會做得更好，局長最後也用很棒的一句話「讓歷史被看見，讓文化成為地方發展的力量」，希望你可以把

這句話承諾下去，不能因為第四期流標 3 次，就不做囉！一定要說服他，或者是用什麼樣的方式，因為去年是 4,500 萬，縣府再貼 400 萬，共 4,900 萬，才順利完成這樣的工程，第四期是不是也有這樣的困難？廠商是不是有人力、材料增加這樣的問題？麻煩局長再說明一下。

文化局朱局長淑敏：

謝謝張議長，謝謝仕琦議員，目前在古蹟修復部分的確碰到蠻大的困難，不管是人才，像建築師也很難找，尤其施工廠商更難找，因為有包括匠師部分，目前在全台灣都面臨到整個人才斷層狀況，去年有傅明光師父，雖然不幸去世，後續其實有一個匠師公會成立，讓台灣修復工程可以有人才上面傳承，可以繼續得到支持。請議員這邊，不好意思。

羅議員仕琦：

預計下一次什麼時候招標？上次流標是 15 天再招標一次，還是多久再招標一次？

文化局朱局長淑敏：

我們已經檢討標規之後會繼續上網，那我們也希望這一次可以比較順利，也是在努力邀標當中…

羅議員仕琦：

可以用限制性招標？你現在是用總價的方式招標，還是限制性招標？你可以用議價的方式嗎？

文化局朱局長淑敏：

現在的預算我們稍微調整一下規格，希望可以找到廠商來施工。

羅議員仕琦：

原來的廠商不做了嗎？

文化局朱局長淑敏：

是的。

羅議員仕琦：

他已經做了三期。

文化局朱局長淑敏：

對。

羅議員仕琦：

好，謝謝局長。

文化局朱局長淑敏：

謝謝。

羅議員仕琦：

文化講完了。當然講到關西的污染事件，4月21日淨水廠右上方又有一個欣得實業水泥緩凝劑的公司（口誤：得欣實業關西廠），築起高牆，越過河川治理線，甚至占用國土打深水井，鑿井廢污水直接又排放到鳳山溪，剛好就是進水口上游100公尺左右的地方，我想那一天環保局、產發處，甚至消防局，以及各級民意代表都有聯合過去看，我們有幾個問題，第1個非法鑿井部分，應該工務處，為什麼這個公司要鑿井又沒有申請？鑿井直接又把污水排放到鳳山溪淨水場的上游。第2個現場我們也有發現這些儲存桶沒有遮蔽放在戶外，到底是不是又跟上一次艾斯巴達有機溶劑一樣的東西？另外他們公司現在做與申請營運項目是不是相符？是不是有違背當時營運項目？以上請環保局、工務處及產發處回答，謝謝。

環境保護局蕭局長宏杰：

謝謝大會主席張議長，謝謝仕琦議員關心鳳山溪環境問題。跟議座報告，4月21日接近下班時間，當地環保人士通報，其實我們跟他關係都還蠻不錯，在聯繫上都沒有問題，他通報時，我們就立即趕往現場，因為他有空拍給我們看，我們也能夠很明確地找到這個地點，到現場看到如議座剛才所說，工廠在鑿井將泥水溢流排放鳳山溪，正常來講可能旁邊應該是要把它阻擋起來，這樣泥水就不會流到外面，污染事實明確，我們也蒐證了，這個後續會依照水污法來逕行告發，現場我們要求立即停止施工，也函文給工務處確定這個部分是不是有依照水權之規定申請水權，這幾天我們也都有陸續去查，目前來講它並沒有再繼續復工的狀況，以上跟議座報告，謝謝。

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，謝謝仕琦議座對關西非法鑿井這件事情的關心。工務處簡要說明，我們接獲訊息之後，在4月23日派員現場稽查，我們確認該公司沒有得到相關許可，就在關西鎮東光段相關地號進行

開鑿水井動作，這部分已經違反水利法第 46 條規定，我們予以開罰，這是第一件事情。第二件事情，現在是停工不能動作，我們也限行為人要在 5 月 23 日以前要把水井封填完畢，檢具施工紀錄、照片送府備查，以上。

產業發展處陳處長盈州：

謝謝大會主席議長，謝謝仕琦議員關心欣得實業關西廠，工廠登記是在乙種工業區，所以是合法登記工廠，目前生產的東西也是照登記事項生產，至於廠房有沒有擴大狀況，後續我們會再去瞭解，當然真的有擴大部分，就涉及違建，這部分會啟動請公所查報。目前來講這一次污染，並不是製成生產的東西產生污染，是因為鑿井的泥水污染河川，所以這部分後續我們還是會依規來辦理，以上。

羅議員仕琦：

謝謝三位局處長回答，我也希望儘速再辦一次聯合會勘，也經過半個月時間，他們到底是不是有按照局處長所說已經停工、申請補件，以及這些污染源的

罰則是不是都已經…，聽說環保局是罰 3 萬，工務處這邊開罰多少錢？

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席議長，仕琦議座，1 萬 2,000 元。

羅議員仕琦：

謝謝，瞭解。還是要請大家儘速再一次聯合稽查，大家還是不放心欣得實業水泥緩凝劑工廠對關西影響。

接下來我想愛心敬老卡，大家都老生常談，尤其今年新竹縣財政劃分到第一級，第一級縣市有台北市、新竹縣、新竹市、台東縣，四個縣市比起來，雖然台北市是 480 元，感覺最低，但是我們給 500 元與使用限制，還是有提高使用額度與使用範圍的必要性，因為目前新竹市給 800 元，可以到藥局、農會消費 100 至 200 元的點數，台東更是給 1,500 元點數，我們只給 500 元，新竹縣也是一級財政縣市，不要說做到給 1,500 元，給 800 元與新竹市一樣可以到農民市場消費 100 元，到藥局或醫院掛號 100 元，我不知道

為什麼一直沒有辦法做到？這也是很多民眾的期待，也有很多議員甚至聯合連署提案，大家都已經有共識了，為什麼縣府一直都沒有做？而且也有專責的高齡長照處在處理這個案子，不知道未來我們是不是要等到新縣長上來，才會做調整？還是現在就已經做好規劃了？麻煩請高齡長照處處長說明一下，謝謝。

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝大會主席張議長，也謝謝仕琦議員關心。我想這個議題是很多議員關心的議題，總質詢第一天，縣長也有指示要好好來處理這個議題，昨天縣長更特別指示要在議會結束一個月後內完成整個的評估，所以大致跟議座來做說明，我們縣訂的老人及身心障礙乘車補助要點製發敬老愛心卡，目前主要用在乘車補助，在去年開始開放擴大使用範圍到國民運動中心。剛才議座也特別提到 22 縣市的情況，我們也彙整 22 縣市所有包括每個月補助點數，以及使用範圍，這些我們都已經蒐集好，確實有比部分縣市少，所以目前會針對議員提到擴大使用範圍以及點數建議來做審慎

的評估，目前也跟相關廠商包括中華電信與悠遊卡公司討論評估，如果要擴大這些場所，一定要加裝這些刷卡的機器…

羅議員仕琦：

你講這是計程車嗎？其實計程車在竹北才用得到，像關西和新埔，甚至竹東可能都叫不到這些愛心卡的計程車，對吧？

高齡長照處許處長瑜庭：

所以也包括有議員提到長照交通車，都會納進去研議，現在整個都有在接洽當中，後續會召開相關局處會議討論，謝謝議座的關心。

羅議員仕琦：

也就是說近期下個月或下下個月會提出比較具體可行的案？

高齡長照處許處長瑜庭：

是，我們的目標。

羅議員仕琦：

謝謝處長。接下來也關心教育，班班有冷氣，每

個班級都安裝冷氣，我記得是蘇貞昌院長時代提出來，教育局也很努力每一年度安排規劃 30 幾個學校裝設 200 多台的冷氣。但是最近發現冷氣裝了，有些位置不妥，有些既難看又沒有什麼功能，甚至會造成學生運動負擔，就是我打球可能會撞到冷氣的框架，很多學校冷氣外面再加裝鐵框保護冷氣，不知道是怕冷氣被撞壞掉，還是裝了不銹鋼或鐵架，才可以保護學生，所以教育局編列那麼多錢，每一年裝設幾百台的冷氣，我不知道你們只交給廠商，還是交給校方，有沒有去看或關心？現在執行效果怎麼樣？看起來每一年 30 幾所學校，我們有 130 幾個國中小學，應該今年幾乎就可以完工了，是不是說明一下最近國中小學冷氣汰換計畫執行的成效？另外老舊廁所，我發現很多學校廁所，今年也規劃 72 所學校 200 多間廁所改建，麻煩教育局說明冷氣的安裝和廁所的改建，現在執行的成效？謝謝。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝議長，謝謝仕琦，對我們冷氣和廁所的關心

。112 年度起國教署以一般性補助款方式補助學校 9 年以上冷氣汰換，以及新設校的冷氣。這個冷氣汰換主要是電力改善、冷氣安裝與節能系統裝設，目前 114 年度已經補助 37 校改善完成，後續 115 年度會再補助 23 校，今年會改善完成，所有一般教室有 9 年以上冷氣都會做汰換。今年還有針對活動中心沒有裝設冷氣和 20 年以上冷氣，我們在 113 年就開始總共有 40 校，114 年已經補助 22 校，115 年後續的學校會全數補助完畢，所以到今年到年底我們的一般教室和活動中心都會有冷氣。有關於安裝部分，都會經過學校討論看看安裝地點是不是合適，如果有些學校是不妥的，我們會再去會勘，如何美化和改善，這部分再請議員給我們資訊。另外老舊廁所部分，114 年度核定 72 所 1.9 億的經費，去年 11 月各校都已經勞務採購發包，針對 20 年以上老舊廁所通風不良，以及廁所所有的搗擺修繕，目前所有學校勞務採購完之後，它們會完成預算書送到雲科大審核，目前有 48 校完成審核，有 17 校完成發包，這部分我們會儘速

來改善學校廁所，讓孩子有使用安全衛生的環境。

羅議員仕琦：

冷氣的安裝與廁所改善是非常需要，安裝或設計規劃過程，也希望局裡面下去做指導，我發現很多校長跟我反映，甚至是家長反映裝了這個，反而讓學生很危險，因為位置不對，可以麻煩教育局派督學或相關人員到各校看一看，是不是有一些需要做改善，謝謝局長。前陣子 4 月份，亦捷科際 5619 這個班車在關西誤點、停駛，也沒有告訴民眾，讓大家在那邊等不到車，要上學上不了學，因為 5619 第 1 班車早上 5 點 50 分從關西到新竹，最主要是載到新竹就學沒有校車的新竹高工、新竹女中、新竹高商及新竹高中這 4 所學校學生，在關西大概有 50 至 60 位學生，一部車還載不完，所以第 1 班 5 點 50 分，第 2 班 6 點 20 分，上個月就有 3 次，所以在關西人的群組一直再罵說關西是二等公民，連搭個公車沒有候車亭，因為以前關西車站是新竹客運，現在承租出去成為收費停車場，公車沒有固定位置讓人上車，關西有 3 個上

車點，亂，加上亦捷科際真的很不科技啊！又不守時，也不準點，常常停駛，當然不是為了錢，我記得前幾天徐瑜新議員也有質詢，是不是因為沒有補貼 1 萬元，它們就不守時，不守規定，我覺得應該有監督機制，不是給不給錢，該補貼，我們要補，不該補，看權責單位是誰，最主要是要讓我們鄉親、學生有車可以搭乘，且有 APP 乘車時間，其實我昨天還特別打電話，它們很勇敢設置專人服務，我說這一班車幾點的車會準時嗎？他說應該會吧！我是覺得亦捷科際很勇敢，但是不敢面對事實，過去發生這麼多誤點的狀況，希望交通處有鐵腕方式要求它，一定要準時，準不準點呢？其實我有上網看 APP 幾點幾分會到哪裡的消息，如果有 AI 公車幾點已經到哪裡，就跟關西鎮的垃圾車，我都可以上 APP 查詢到現在垃圾車在哪裡，現在亦捷沒有這個功能，只有一個電話和畏畏縮縮站務員「應該會準時」！我不知道現在交通處與亦捷科際有相關縣府的交通簽約，我不管它有沒有簽約啦！只要跑新竹到關西、竹東，新埔、關西到中壢也

好，有新竹縣鄉親要搭乘這些班車，應該都要準時，如果不準時，或者有以上我剛剛講的問題，交通處是不是有一些比較具體可行約束它的方法，請交通處說明一下。

交通處姜處長禮仙：

謝謝大會主席張議長，還有仕琦議員針對亦捷科際最近停駛班次遲到部分做一個說明。首先要跟議座報告，公路權管不是在新竹縣政府，是在公路總局監理所，我5月5日到監理所拜訪孫所長，他也很頭痛，他給我保證5619、5620、5621這3個班次，通學尖峰時間保證不會誤點或停駛，這部分有做承諾保證。另外針對每個月亦捷科際發薪給駕駛部分，他自嘲說自己像是亦捷科際的財務，還要管理每個月是否有發薪給駕駛，至於瑜新議員上次質詢表示縣款能不能夠支應是否可以比照市區客運補助駕駛1萬元，這個應該是沒有辦法，我們沒有辦法用縣款補助公路局權管客運的駕駛，希望公路局能比照我們補助駕駛1萬元，另外可以提高車空力底層，因為公路局的車空力

底層成本 45.4 元，新竹縣是 54 元左右，新竹市是 55 元，可能亦捷經營環境不好給司機薪資條件也沒有很好，所以司機都會跑到薪資比較高的地方，這部分都有建議公路總局，甚至也會行文縣級立委要求中央重視這項問題，以上說明。

羅議員仕琦：

謝謝處長說明，就是希望公車要準時，如果不準時，就是要有方法要求它改善，謝謝。剩下 1 分鐘，最後問一個簡單的問題，有關伯公照護站和關懷據點收費標準，我到關西鄉下，其實全縣有伯公照護站有 61 個，關西有 18 個，竟然沒有一個的收費標準是一樣，有來吃不用前的，有收 100 元，有收 200 元，有收 300 元，最多收到 1,200 元，我就不知道你們收費標準在哪裡？為什麼有些人來吃飯，不管獨居老人也好，或者是符合資格者，到底它的標準在哪裡？到底民政還是社會處，請相關局處說明一下，謝謝。

民政處陳處長建淳：

謝謝大會主席張議長，也謝謝仕琦議座對伯公照

護站的關心。我快速跟您說明一下，伯公照護站有提供長者運動、健康管理，就是沒有供餐，所以不會有收費的問題。我有幫您瞭解一下，供餐應該是各社區的C型長照站，對於供餐有一些不同的做法，可能來自於財源不一樣，這些長照據點有些部分是高齡長照業管範圍，有很多是各社區發展協會進去協助長照C據點，也就是伯公照護站，它們收費標準會視得到的補助，有些補助多，收費就會少，有些補助很少，收費就會高一點，所以事實上按照伯公照護站是完全沒有收費的問題，也沒有供餐，謝謝。

羅議員仕琦：

好，瞭解，高齡長照處這邊說明一下。

高齡長照處徐處長瑜庭：

這邊直接做說明，社區關懷據點在關西有19個據點，至於供餐部分，因為隨者據點長輩人數增加，單靠補助款是不夠的，為了讓據點可以順利經營下去，所以據點可以酌收相關費用…

羅議員仕琦：

標準在哪裡？不是酌收喔！我記得最早以前在上
一屆議員的時候是 1 個人 500 元，我不知道現在是怎
麼樣收費標準啦？

高齡長照處徐處長瑜庭：

其實據點可以根據其自主營運需求，考量水電費
、食材成本等等，所以訂定相關不同收費，但是它們
一定要召開相關理監事會議。

羅議員仕琦：

我問你一個簡單問題，星期一至星期五中午供餐
，你們一年補助 54 萬，對於吃飯的人，你們一個月
收費多少錢？這個有標準，怎麼會沒有？

高齡長照處徐處長瑜庭：

其實各據點不太一樣，大部分的據點是每個月
500 元，但是有些據點是 1 天 30 元，不太一致。

羅議員仕琦：

你不能規定到一致嗎？不太一致？至少要有標準
啊！

高齡長照處徐處長瑜庭：

不需要，因為有些據點是不用收的。

羅議員仕琦：

有些收到 1,200 元，我說你是獨居老人，他說我吃不起啊！1 個月要繳 1,200 元，他又要去日照，日照 1 天又要 500 元，他說我沒有那麼多錢，你懂嗎？

高齡長照處徐處長瑜庭：

回報議座，是不是會後我們來瞭解，謝謝。

羅議員仕琦：

好，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

羅議員你的時間已屆，若還有問題尚未提問，請改為書面質詢，謝謝你的質詢。