

新竹縣議會第 20 屆第 7 次定期會

縣政總質詢會議記錄

質詢議員：呂宛庭議員

記 錄：羅文君
校 閱：

主席（張議長鎮榮）：

記錄：羅文君

現在起 50 分鐘是呂宛庭議員的質詢時間，現在就請呂議員開始質詢。

呂議員宛庭：

大會主席張議長、王副議長、余秘書長、縣長，各位局處同仁、後方的記者媒體，還有線上觀看直播朋友們，大家好，今天是我的縣政總質詢，我主要想關注有 9 個大點，第 1 個是社會救助線上平台、獨居老人業務優化、敬老卡點數與通路、校園霸凌處理流程、市場預定地的活化與規劃、監視系統調閱系統介面優化，以及數發處對於新埔的幫助有哪些，還有我一直非常關注的新湖路交通的改善，再來寶石橋拓寬工程進度，也是非常多民眾所關心的。

第 1 個議題關於社會救助金線上捐款平台，因為目前社會救助金方式只有匯款，其實現在匯款要臨櫃非常不方便，所以我覺得可以用一些線上捐款平台的方式降低民眾要跑銀行，或你們也要對帳的困擾，現在有數發處應該可以用一些多元支付或是線上支付方

式執行，我想請問社會處的想法，謝謝。

社會處陳處長欣怡：

謝謝大會主席張議長，謝謝宛庭議員對於我們社會救助金專戶線上平台關心。因應數位化時代來臨，針對民眾能有多元便利捐款管道，對於縣府、弱勢縣民都是有很大益處，所以我們也積極在推動線上平台，目前有跟相關人員，尤其是資訊服務人員、銀行端的部分，我們在努力克服一些相關問題，希望在今年可以推動完成，以上說明。

呂議員宛庭：

好，謝謝處長，希望可以盡快上路，讓我們在救助金上面捐款方式，可以更加便利，真的可以幫助需要的民眾。

再來是獨居老人業務優化方面，我也會陪同一些協會和社福團體訪視獨居老人，發現一些問題，有些長者因為最近詐騙非常猖獗，所以有時會拒絕訪視，或者基層人力案件量過大，也需要靠一些協會輔助，我想詢問高齡長照處，有沒有讓這些方式可以再優化

策略或想法？謝謝。

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝大會主席張議長，謝謝宛庭議員對獨居老人的關心。依據內政部資料顯示，本縣獨居老人單獨生活戶目前有 20,974 戶，新埔鎮有 1,657 戶，都是指戶籍裡面只有 1 個人的部分，實際都要透過清查。其實在去年就有做獨居老人的訪視，也謝謝宛庭議座的關心與參與，今年和明年會擴大辦理，也配合中央擴大推動獨居老人服務的工作，結合民政體系訪查獨居老人，提供分級關懷服務，包括電話問安，或者有需要安裝緊急救援服務系統，讓長輩在遇有突發緊急事件時，可以獲得即時的協助。另外在科技防護方面，我們為了守護獨居長輩居家的安全，有委託中興保全推動在宅緊急救援通報服務，在家可以設置緊急救援主機，還有可以帶在身上緊急求救的壓扣，以及智慧感應器，也會依照長輩需求，因為有些長輩怕不喜歡戴 GPS 定位的手錶，我們會依照長輩需求掌握居家狀況，如果獨居長輩有發生跌倒事件，系統會立即發出

訊號通報到保全公司守護中心會即時關懷與協助，必要時也會聯繫家屬，我們也會主動撥打 119 通報救護，降低長輩在居家意外的風險，以上，謝謝。

呂議員宛庭：

因為我們全鎮獨居老人，以目前看比例圖是從數發處網站上面所獲得資料，各鄉鎮都有蠻多獨老長輩，可能是依人口數比例調整，我認為獨老就怕可能在家裡很多天沒有被發現，在於安全這一塊可能要多加重視，然而我也不太想增加太多基層人員的負擔，現在科技非常發達可以增加一些便利性，有科技的防護，希望服務可以更加有信賴感，謝謝。

高齡長照處許處長瑜庭：

謝謝，我們會來努力。

呂議員宛庭：

再來就是非常多議員關心敬老卡點數與通路優化部分，我知道其實縣長也非常關注和關心，非常期待縣長之後會有好消息可以告訴我們長輩、縣民們。長輩跟我們提到這個東西有給新竹縣民 500 點，目前通

路有在公車、幸福巴士、國道客運、台鐵、計程車業者和國民運動中心，但是許多鄉鎮交通不是這麼便利，大家也知道現在客運一直在減班產生非常多的不便，民眾對於客運的信任度也一直在下降，好像給了民眾福利，但是他無感，所以我會覺得我們有做，但我要怎麼讓民眾認為，真的讓長者受到有優待和實用性，才會想要特別關注擴大使用通路在長照專車和復康巴士，我認為使用長照專車和復康巴士的民眾，其實對於大眾運輸真的不是很方便可以使用，我也有瞭解使用率非常的低，大概不到 5 成使用率，代表說真正受惠長輩非常有限，之前也反映過長照專車和復康巴士在於機台上面設置經費非常多，我就有想說可以用紙本方式，讓長輩之後可以每個月或多久可以折抵一次，以紙方式核銷敬老愛心卡 500 元，我會認為這 500 元，我還是有受惠到，而不是給了，我好像沒有感覺，而且我也認為 500 點在交通上面不太夠，希望可以至少提高 600、800 點，最好可以到 1,000 點。還有在於通路上面，因為敬老愛心卡本意是交通，為

什麼要開放農會或藥局？因為我覺得長輩出去，他也不知道去哪？也不願意出去，如果開放在農會或藥局，我要去農會買個東西就會願意出門，或我要去看醫生就會願意出門，因為敬老愛心卡的目的在於鼓勵長輩外出，所以我認為這些通路讓他們會有意願想要外出，長輩能夠多一些外出刺激，可以幫助他們的退化和老化，希望縣長可以支持，可以請縣長幫我回復一下非常多議員和民眾的盼望？謝謝縣長。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝宛庭議員。我想非常非常感謝妳關心敬老愛心卡的使用問題，妳特別提到希望敬老愛心卡額度 500 點可以增加，另外就是增加通路使用範圍擴大，這個意見很好，也有很多議員建議，今天妳提的這個意見，我一定在議會結束之後 1 個月內，我們就會把研究結果公布出來，這是事關很多鄉親 65 歲長者的需求，特別是鄉鎮地區對這個有很多抱怨，認為使用不方便，我們針對特性讓它充分使用，也符合政策目標，就是需要長者走出來運動，

走一走，這樣不會一天到晚在家裡，我想這個政策目的考量之下合理的調整範圍、額度，謝謝您。

呂議員宛庭：

好，謝謝縣長的大力支持。為什麼我會說可以補助在長照專車和復康巴士，因為我有去瞭解一下，目前偏鄉的長輩每個月是 2,400 元，如果偏鄉以外鄉鎮只有補助上限是 1,840 元，像我就有聽到民眾的先生 1 個禮拜要洗腎 3 次，每個月可能要負擔將近 10,000 多元長照專車費用，所以我認為如果 500 元在未來有更多點數，可以減輕他們在交通上面的負擔，目前預約方式是用電話預約，但是我發現民眾反映打電話會打不進或不好預約，我也希望可以用線上預約方式，非常明確可以讓民眾知道現在額度剩多少，什麼時段還可以預約，我知道現在很多長輩不會用，年輕人會幫他預約，有時候上班也不方便打電話預約，所以線上平台是非常重要的，也可以用線上平台瞭解那些長輩用過這項服務，讓其他還沒有享用過的長輩也可以非常公平性使用到這些，以上，謝謝。

再來是關於學校霸凌處理可以與國際借鏡的方式，其實近期接受還蠻多家長的陳情，不管是國小、國中或高中在學校被霸凌的處理，光每年霸凌層出不窮案件持續在增加，這件事情有在處理，反而是家長跟我反映蠻多沒辦法處理加害者，變成受害者轉學，這是我們最不希望看到的結果，因為明明他是受害者，卻被迫要做轉學動作，可能加害者有受教權，但我認為受害者跟其他旁觀者也有受教權，為什麼反而是被害的同學要自己改變，這個也是我們要非常重視問題，而且現在也有網路社群霸凌，可能比以往更加層出不窮，所以我認為這些原因和根本要怎麼調整，目前現行校園霸凌處理流程，正常就是學校知悉之後校安通報，學校接受之後有 20 工作天內要處理，我認為這 20 工作天可能又被接受 2 次、3 次的校園霸凌，但是現在流程必須有這工作天，家長會認為可能不敢讓小孩上課，因為這期間又可能接受到霸凌的風險，我想請局長幫我們說明一下，面對這些民眾反映的問題，我們怎麼樣可以站在保護受害者避免越來越多加

害者的產生？謝謝。

教育局蔡局長淑貞：

謝謝議長，謝謝宛庭議員對學校霸凌處理的關心。學校只要接受到相關疑似霸凌檢舉，不管是家長、學生、教職員工，或者是有報導，我們都可以主動處理，在 24 小時必須通報我們，在 24 小時通報後，如果他覺得這位孩子與孩子之間有緊急隔離需求，我們可以用調整位置、課表、班級等方式，以避免他們來接觸，這是學校都可以做緊急的處理，之後 3 日內要確定受理，受理後調查報告要審議，這個部分我們在預防學生霸凌，在每學期開學都會加強宣導，讓孩子要知道怎麼保護自己跟人相處，不要引起相關紛爭。家長部分，在每學期家長親子日，我們也會跟家長宣導如何在家裡能夠教育和輔導孩子。針對對於成立霸凌孩子，我們也加強輔導，讓他創傷減低，與同學之間的相處、榮譽心和相互幫助的正義感，我們會做加強。對於高風險孩子會主動監測，隨時關懷跟察覺評估這個孩子相關人際互動的風險，這部分我們都會來

努力，謝謝。

呂議員宛庭：

謝謝局長，還有一個在啟動調查部分，因為現在啟動調查校方可能需要找校外人員調查委員的經費，也不是說有濫訴，而是可能有非常多案件，其實學校也有經費上面的負擔，不知道可不可以用保證金的方式，如果這一件申訴有成立，保證金就退還給你，不要造成太多濫訴的狀況發生，我認為這個是可以來考量。國際的借鏡是我看挪威和芬蘭計畫，他們以旁觀者角度讓霸凌者感受一下被霸凌者的感受，這可能要從教育做起，但是我認為可能在幼稚園、國小就可以開始做這一些訓練，因為我覺得有沒有同理心，可能每個人有同理心，應該就不會做霸凌這件事，也許可能想要受到家長或老師的關注導致，所以可能要從很根本做起，你說要非常嚴厲，畢竟他還是未成年，我們也不是想要以暴制暴方式處理他。我有看一篇文章講說「孩子變霸凌者到底誰該負責」，有教育心理學指出孩子對於是非判斷、他人的尊重，還有面對衝突

方式，大部分應該是在家庭，因為我們出生應該第一個老師就是我們的父母，有時候可能家庭在於界限和規範不是這麼…，我覺得或許也沒有人教他怎麼當父母吧！孩子容易在成長過程中會造成一些錯誤行為模式，因為他不知道就只能模仿，所以霸凌事件，你說完全怪學校，我也覺得不完全，因為孩子在六歲以後，才會進入校園，放學後的公共場所或社群平台都是非常多的機會，學校也不可能 24 小時監督孩子的生活，在家庭和社會都要負一些責任。在政府制度，我認為例如少年事件處理法也可以檢討一下，少年司法都是強調矯正與教育，可是在於面對非常嚴重暴力要兼顧社會的安全與受害者權益的重視，這樣可以降低青少年暴力的風險，不然他們覺得我就是未成年，所以做任何暴力犯罪都是可能不會有太大刑責，是不是變成說我要夠強大，或者我是不是也要相對以暴力的方式對待同學，才會導致我不會被霸凌。所以我認為應該可以強化校園心理輔導、社工資源，以及建立高風險家庭的訪視，或是我自己的一些想法，一般家長

當我們告訴他孩子在學校的狀況，可是家長都會說，我的小孩很乖啊！打打鬧鬧這些很正常，可是我覺得你認為的正常，但是可能在團體中可能會影響人的學習，你的行為不能影響到其他人，你可以有自己的想法，但不應該影響到其他同學，所以我覺得還可以再推動親子教育和家庭知識，或者可以讓父母願不願意到學校旁聽，讓他可以瞭解到孩子在學校的狀況，然後也可以強化校園霸凌通報和預防機制，希望未來可以越來越少霸凌事件的產生，因為現在每個父母都生非常少孩子，也非常的寶貝，也不希望孩子因此不想去上課影響到他的學習，以上。

再來是市場預定地的活化與規劃，其實這一塊地閒置蠻久，偶爾會有一些公所的裝置藝術的放置，如果沒有活動時候，就會變成一塊非常大的空地，目前就是沒有管理，讓大家可以自由的停車，最近就是有發現一些問題，目前會有一些事業廢棄物，民眾也會反映，現在只有一點，但是未來會有更多，這也不是我們所樂見的，希望產發處在這一塊可以多加重視。

我認為這一塊地非常的大，也是在重劃區精華地段的位置，現在的狀況大家都有停車的需求，為什麼我想活化這塊地呢？因為運動場域非常不足，非常多大樓林立，非常多年輕人進駐，需要更多空間。這是我設想這一塊地（現場圖示），首先現在大家都要有停車的需求，地下室可以做為地下停車場的規劃，因為這是市場預定地可以做為市場與黃昏市場使用，我想推黃昏市場，我家旁邊就是全聯，有時候去全聯都沒有半台推車，可能大家下班時間就會採買煮菜，如果有黃昏市場對於我們的家庭會非常方便。在二樓部分，旁邊就是老人會館，最近有規定 9 點 30 分到老人會館，不能像以往 11 點領個便當就離開，我們希望長輩多多接觸人，可以延緩失能，但我發現長輩來到會館，看到他們在滑手機、閒置等，目前空間比較狹小，大概有 100 位長輩參加，沒有空間可以運動，就只能坐在旁邊滑手機，我在想如果有這個場域空間可以把老人會館搬遷過去，讓長輩有一些休閒、社交的空間。在三樓部分，因周邊運動場域太少了，可以做室

內運動場館，不管是室內羽毛球館、籃球場，或有時民眾辦活動需要會議室內空間、活動空間，可以規劃在這塊土地上面，如果財政處沒有規劃這筆預算，我也希望產發處可以之後變更在我們的縣款，做這個對於新埔鎮不管是長輩、長者、中、青都可以使用的空間，這是很棒，請產發處幫我們說明回答一下，謝謝。

產業發展處陳處長盈州：

謝謝大會主席議長，謝謝宛庭議員持續關心新埔田新區段徵收裡面市場用地 43 的活化這個議題。這部分整個基地面積有 3,312.6 平方公尺，大約有 1,000 坪左右，土地所有權人是縣政府，公所在 112 年 5 月有提出希望能夠利用這塊土地規劃黃昏市場、夜市、文創市集和假日市集的想法，這部分當初也經過協調，因為必須要透過有償撥用，以 113 年市價評估經費大概需要 1.4 億元，後來我們也請公所提出整體開發計畫，公所提出大概要 6 億的興建經費，目前跟我們回應這部分沒辦法有經費和預算執行，希望縣

政府可以來主導，現在我們接收到這個部分，即使在全國很多市場透過多目標使用辦法與促參方式來完成，我上禮拜也請同仁問財政部，財政部給我們的回答，現在針對促參可行性評估是不予補助，這部分我們可能會啟動在今年編列預算會先針對促參可行性評估進行，針對多目標使用辦法，這一塊土地可以有很多方面的使用，第1個當然要符合都市計畫市場，一樓一定要做平面市場，地下部分透過多目標是可以做停車場，也可以做運動設施，另外地上部分也可以做托兒所、社區活動中心、長照機構，也可做商場規劃，高樓層部分也是可以布建一些住宅，所以它是可以多目標使用，以這樣的方式來做促參可行性評估，或許是有可行的機會，當然未來市場要朝哪個方向規劃，在可行性規劃裡面做整個調查評估，一定要促參可行，一定要讓投入的廠商有利可圖，我們會朝這方面來走，因為一直跟公所協調可能也是停頓那個階段，它也沒有錢，沒有辦法做後續的推動，我們一直公文往返，其實也是有點浪費時間，透過現在田新區段徵收

收，人口也都持續進入，大樓也一直在建設，所以未來在這一塊基地會有很多發展的可能性，我們會朝這樣的目標努力，以上。

呂議員宛庭：

謝謝處長說明，我也是從上任來關注這一塊地，目前管理權在公所，但是所有權在縣政府，我也瞭解公所財政，因為像是客庄交流中心、U-bike、特色公園，都還在分期付款，所以財政方面，你剛才說1億多是指單單土地部分，如果還要蓋建物需要更多的經費，我認為如果可以用促參（PPP）、BOT 或其他方式促成，製造雙贏的效果，最主要目的我希望民眾可以有這塊地來活化使用，謝謝。

再來關於監視器調閱系統的方面，可能請警察局這邊來幫忙一下，有時民眾有陳情遇到一些車禍或相關的案件，我們陪同他們調閱一些監視，就會發現不知道是設備的問題，有時在抓時間軸時可能會當機，我覺得警察業務非常的多，如果花更多時間在調閱，其實是非常浪費時間，在於辦案效率也是蠻低，我也

希望優化這個介面系統，想請警察局幫我說明一下，謝謝。

警察局林局長建隆：

謝謝大會主席張議長，以及宛庭議員對於路口監視器的詢問。現有監視器主機效能比較不好，還有檔案格式傳輸可能會比較慢，我們預計在明年會去做一些改善，從伺服器端、影像的傳輸，以及檔案格式都會做提升，屆時同仁在調閱時應該不會有卡頓情形。有關監視器的報修，其實我們在每年都有編列維護經費，如果在保固當中，當然是由現有廠商來做保固，有一些已經過保固期間，我們會編維護經費，今年度也編 1,300 萬，其實整體監視器妥善率都有維持在 98%，我們也希望除了妥善率要提升，檢修的時間能夠更快速一些，避免民眾可能剛好發生事情，結果監視器是故障，我們會持續把它做得更好。

呂議員宛庭：

謝謝局長，因為我覺得辦案要破案，監視器畫面非常重要，不然警察也不會通靈，必須靠畫面協助他

們，所以在於實際應用上面、報修，以及妥善率部分，盡量可以提高越好，最主要是要來幫助民眾解決問題，謝謝局長。

再來想要詢問數位發展處，我也蠻認真看你們的網站，就點進去看到這個訊息，跟進入縣府網站的訊息好像也差不多，如果民眾點進去看，好像找不到什麼重點，下面是有這 4 個無限網路、資料開放專區、雲端聯合服務中心，還有數據平台，我都有點進去看蠻多資料都是主計處、各局處所提供，而且資料好像只有到 113 年，或是在問答區是便民的服務，但是只有看到 6 題回答，我不認為民眾點進去時，覺得會對自己有什麼幫助！我想請數位發展處長（口誤：產發處）回答一下，如果你是民眾點開這個網站平台會覺得有幫助嗎？謝謝。

數位發展處劉處長奕帆：

感謝議員的提問，後續這個部分我們會再結合 AI 縣民管家，把整體縣民朋友相關的提問都會整合在上面，讓民眾可以比較簡單問答，針對網頁後續協

助做改進，以上。

呂議員宛庭：

我也去看雲端聯合服務中心，也比你們的內容還要詳細，這是可以整合一下，其實雲端聯合服務中心做得蠻好，但是我認為縣長成立數發處，一定希望可以幫各局處加分，幫縣長加分，所以希望你們的處可以更加用心，讓民眾真的有感，數發處真的有在幫縣民解決問題。我也想再問一下，數發處對於新埔鎮民幫助有哪些？從上任到現在做了哪些，可以讓我們瞭解一下嗎？

數位發展處劉處長奕帆：

好，謝謝議員的提問，剛剛有特別瞭解一下，針對新埔鎮民大概有 3.3 萬人口，跟新竹縣有面臨到一樣的問題，第 1 個有一部分老化人口，有一部分是屬於新移進去的人口，剛好比較鄰近竹北的地方，後續數發處會規劃包括虛實整合的部分，也就是結合現在縣府既有的東西，譬如老人相關福利等等，同時間也會結合一般年輕的民眾會比較希望以科技化的方式，

像是結合 AI 縣民管家，後續有相關福利也會主動推送和推播，我們會往這個方向做努力。

呂議員宛庭：

所以就是剛才你上述所說，其實我也有瞭解一下，目前最近在新埔鎮新北社區，有一個與社區結合讓長者監測活動，高齡長照處長也有到場一起參與活動，因為有數發部的關係，所以現在各縣市有數位發展處，如何運用數位發展讓民眾真正有感，進而提升縣民滿意度，處長可以好好思考這個問題，謝謝。

數位發展處劉處長奕帆：

謝謝。

呂議員宛庭：

再來就是我每次質詢都會講到新湖路 117 T 字路口，其實我一直在追蹤，但是也知道工務處和交通處都非常的努力，像是工務處有提報中央一些計畫，目前都還沒有核定下來，但是我認為不能因為中央沒核定，我們就一等再等，每次我經過這個路口就是險象環生，雖然慢就可以通行，雖然這個事故沒有 A1，

A2、A3 的事故還是非常的頻繁，我想請工務處長幫我說明一下，如果一直等不到中央的核定，是不是我們可以在縣款的部分，怎麼樣做道路的配置或調整？請工務處回答。

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席張議長，謝謝宛庭議座對於新湖 117 線議題的關心。我還是先把目前大概進度報告一下，117 部分解決的方案有分短期和長期的部分，短期就是在新湖路和義民路的交叉路口，以一個匝道分流，這部分經費是 7,105 萬，事實上在去年 8 月 26 日通過初審，現在案子在公路局要做複審核定的動作。另外，長期新湖路 16K 至 19K 將近 3 公里多路段全線拓寬，這個綜合規劃費用 1,155 萬，事實上在去年 9 月已經提報公路局，一樣還是在公路局那邊，我們在等待他們的審查時間。當然經費的爭取，我們還是希望能夠先透過中央處理，如果遲未核定，或中央不同意，我們才會研議用縣款跟財政處、主計處進行爭取，以上報告。

呂議員宛庭：

好，謝謝處長，縣長可不可以幫我回答一下，可不可以支持一下，如果中央真的不核定的話，可不可以支持運用縣款幫我們解決每天上、下班交通困擾？謝謝縣長。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝宛庭議員。我想你提新湖路的拓寬，這部分先爭取，爭取不到，再用我們縣款來支付。

呂議員宛庭：

謝謝縣長的支持。再來是我們寶石大橋，之前也開過幾次地方說明會，然後也有獲得中央先期規劃的補助費用，因為這個路口也有我們新埔蠻多竹科上班的民眾，非常多不會走竹北，就會走這一條往芎林的路段，目前寶石大橋如你現在看到這樣（現場圖示）沒有機車道，沒有人行道，右邊就是通往新埔大橋，現在也有放一個紅綠燈號誌，因為這邊事故非常頻繁，這邊路幅的關係，所以架設紅綠燈，但是沒辦法開

啟，公所說畫不出來停止線，只能一個紅綠燈放在那邊，也沒辦法啟用，我們也希望等到寶石大橋拓寬之後一起結合這一個來使用，希望工務處幫我說明一下，民眾非常關心寶石大橋拓寬的進度。

工務處戴處長志君：

謝謝大會主席張議長，謝謝宛庭議座對寶石大橋這一個案子的關心。大概說明一下，確實寶石大橋有路寬、橋寬過小的部分，所以它沒有相關人本的設施，但因為重車也多，車道的寬度有稍嫌不足的部分，所以在議座督促下，我們有向公路局爭取到 300 萬做先期規劃的部分，綜合規劃在今年 1 月 24 日已經核定，就是由我們來執行已經核定了，我們也已經在 4 月 13 日把整個寶石橋拓寬經費需求是 7.5 億，這部分已經報到交通部爭取生活圈後續計畫的經費，一樣要等到交通部進行開會審查和核定的動作，以上報告。

呂議員宛庭：

好，謝謝處長，因為像這邊雙黃線，如果長輩的

電動車在前面，後面的車子就排非常長列，之後這邊拓寬，像之前我們有開說明會，大概有規劃在開口的地方就有偏心式的左、右轉，其實就可以紓解一些車流的困擾，希望工務處繼續努力，讓我們早日可以拓寬完成。我們的橋齡有 45 年，其實真的蠻老舊，像我們之前有開地方說明會，旁邊有涼亭符合地方需求，也保留住，但是怎麼樣讓交通路上更加安全與通暢，這是我們要努力。

剛才有 9 項是我對於新埔，不管是教育、交通、社會長照方面一些的關注，希望可以有改善時程表，讓民眾知道我們有在進行，也可以確實執行，我覺得跨局處整合也非常重要，有一些資源但是可能沒有好好平行溝通，造成有一些效益沒有辦法達到非常的好，我也希望可以落實數位與高齡的福利，讓民眾對政策有感，對縣長的滿意度會一直在提高，ㄟ！我選對人了，我選不選你，好像真的對我的生活是有幫助，有感覺的。今天是我的質詢，也謝謝大家聆聽，謝謝大家。

